

### ÖNELLENŐRZŐ KÉRDÉSSOR III.

Egyes kiemelt bűncselekmények a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. tv. alábbi fejezeteiből: XXVII. fejezet - A korrupciós bűncselekmények; XXVIII. fejezet - A hivatali bűncselekmények; XXIX. fejezet - A hivatalos személy elleni bűncselekmények; XXX. fejezet - A közbiztonság elleni bűncselekmények; XXXII. fejezet - A köznyugalom elleni bűncselekmények; XXXIII. fejezet - A közbizalom elleni bűncselekmények

#### **Büntetőjog 2.**

##### *Igazságügyi igazgatási alapszak*

#### 1. A Vesztegetés eseteinek rendszere a Btk-ban.

##### *Konzultáció*

**GAZDASÁGI** (a gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személy vonatkozásában követik el, vagy ő követi el) aktív (Vesztegetés, Btk. 290. §); passzív (Vesztegetés elfogadása, Btk. 291. §)

**HIVATALI** (hivatalos személy működésével kapcsolatban követik el, vagy ő követi el) aktív (Hivatali vesztegetés, Btk. 293. §) passzív (Hivatali vesztegetés elfogadása, Btk. 294. §)

**HATÓSÁGI** (bírószági, választottbírószági vagy más hatósági eljárásban törvényes jogokkal vagy kötelezettségekkel rendelkező személy vonatkozásában követik el, vagy ő követi el) aktív (Vesztegetés bírószági vagy hatósági eljárásban 295. §); passzív (Vesztegetés elfogadása bírószági vagy hatósági eljárásban 296. §)

##### **Hazai – nemzetközi viszonyok keretei között**

##### Gazdasági vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban

Aktív – Btk. 290. § (4)

Passzív – Btk. 291 § (4)

=> külföldi gazdálkodó szervezet részére vagy érdekében tevékenységet végző személy

##### Hivatali vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban

Aktív - 293. § (3) –külföldi hiv. szem. működésével kapcsolatban követik el

Passzív - 294. § (4) külföldi hiv.szem. követi el

##### Hatósági vesztegetés nemzetközi keretek között

Aktív – 295. § (2)

Passzív – 296. § (2)

=> törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződéssel vagy az Egyesült Nemzetek Biztonsági Tanácsa kötelező határozatával létrehozott nemzetközi büntető bíróság, avagy az Európai Unió Bírósága előtt folyamatban levő eljárás során vagy azzal kapcsolatban kerül sor a bcs. elkövetésére

#### 2. A vesztegetés elkövetési magatartásai.

##### *Konzultáció*

##### **AKTÍV**

- jogtalan előny adása
- jogtalan előny ígérése
- aktív hivatali vesztegetéshez kapcsolódó speciális elkövetési magatartások /293. § (4) bek./ (felügyeleti vagy ellenőrzési kötelezettség teljesítésének elmulasztása (a mulasztó vezető büntetőjogi felelősségre vonása egy **másik személy által** elkövetett bűncselekmény miatt

## PASSZÍV

- jogtalan előny kérése
- jogtalan előny elfogadása
- jogtalan előny ígéretének elfogadása
- rá tekintettel adott vagy ígért jogtalan előny kérőjével vagy elfogadójával egyetértés

3. Milyen céllal, és mely esetben teszi lehetővé a jogalkotó a büntetés korlátlan enyhítését vagy mellőzését a vesztegetés különböző alakzatai vonatkozásában?

### Konzultáció

*Célja: megszakítani a korrupcióban résztvevő felek bűnös összejárását*

*Feltétele az aktív vesztegetési bűncselekmények esetén: az elkövető a bűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, és az elkövetés körülményeit feltárja*

*Feltétele a passzív vesztegetési bűncselekmények esetén: a bűncselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, a kapott jogtalan vagyoni előnyt vagy annak ellenértékét a hatóságnak átadja, és az elkövetés körülményeit feltárja*

4. Kik lehetnek a „hivatali bűncselekmények” elkövetői?

*Konzultáció, Jegyzet 120. o.*

*Mivel ezek ún. különös bűncselekmények (deliktum proprium), alanyuk csak meghatározott személyi kör lehet:*

- hivatalos személy - Btk. 459. § (1) bekezdés 11. pont
- külföldi hivatalos személy - Btk. 459. § (1) bekezdés 13. pont
- közfeladatot ellátó személy - Btk. 459. § (1) bekezdés 12. pont

5. A hivatali bűncselekmények csoportosítása.

*Konzultáció, Jegyzet 120. o.*

*Van olyan bcs. (hivatali visszaélés), amelynek bármely hivatalos személy az elkövetője lehet => általános hivatali bcs.*

*Más hivatali bűncselekményeknek (pl. kényszervallatás és jogellenes fogvatartás) csak meghatározott hivatalos személyek lehetnek a tettesei => különös hivatali bűncselekmények*

6. A Hivatali visszaélés büntette esetén a kötelesség szándékos megszegése célzat nélkül mit valósít meg?

*Csak fegyelmi vétséget*

7. A hivatalos személy fogalma és fokozott büntetőjogi védelme

*Konzultáció, Jegyzet 127. o.*

*hivatalos személy - Btk. 459. § (1) bekezdés 11. pont*

*A hivatalos személy elleni bűncselekmények sértik vagy veszélyeztetik az állami apparátus szabályszerű és zavartalan működését => a tv. fokozott védelemben részesíti a jogszerű eljárásban eljáró hivatalos személyt.*

8. Mit értünk a Hivatalos személy elleni erőszak kapcsán jogszerű eljárásról? (Btk. 310. § (1) bek. a) és b) pontok)

*Jegyzet 128. o.*

9. Mit értünk „bántalmazás” alatt a hivatalos személy elleni bűncselekmények vonatkozásában?  
*Jegyzet 128. o.*
10. Milyen speciális rendelkezést tartalmaz a hivatalos személy elleni erőszak tényállása a csoportos elkövetéssel kapcsolatban?  
*Konzultáció, Jegyzet 129. o.*  
*Csoportos elkövetés esetén a büntetőjogi felelősségre vonás vonatkozásában a törvény különbséget tesz a csoport egyes tagjai között. Így a csoport szervezője vagy vezetője fokozottan felel cselekményéért, míg a csoport tagjának felelőssége, aki részt vesz a 310. § (1) bekezdés szerinti elkövetési magatartás kifejtésében, enyhébb.*
11. A közveszély fogalma.  
*Jegyzet 131-132. o.*
12. A nagy nyilvánosság előtti elkövetés jelentősége a köznyugalom elleni bűncselekmények körében  
*Konzultáció*  
*Az elkövetési hely/idő speciális.*  
*Nagy nyilvánosság: a jelenlévők nagyobb, vagy előre meg nem határozható száma, + Btk. 459. § (1) bek. 22. pont: nagy nyilvánosságon a bűncselekménynek a sajtótermék, médiaszolgáltatás, sokszorosítás vagy elektronikus hírközlő hálózaton való közzététel útján történő elkövetését is érteni kell*
13. Mit jelent, hogy a nemzeti jelkép megsértése és az önkényuralmi jelkép használata szubszidiárius bűncselekmény?  
*Konzultáció*  
*Csak akkor állapíthatók meg, ha súlyosabb bűncselekmény nem valósul meg.*
14. Hogyan viszonyulnak egymáshoz egyfelől a garázdaság, másfelől a testi sértés vagy a rongálás tényállásai?  
*Jegyzet 141. o.*
15. Jellemezze a garázdaság elkövetési magatartását!  
*Jegyzet 140. o.*
16. Mi lehet a közokirat-hamisítás elkövetési tárgya?  
*Jegyzet 142. o.*
17. Melyek a közokirat-hamisítás elkövetési magatartásai?  
*Jegyzet 143. o.*
18. Mit jelent a közbizalom elleni bűncselekmények megvalósulása szempontjából a felhasználás?  
*Konzultáció, jegyzet 143. o.*  
*A felhasználás a bizonyító erő érvényesítését, vagyis a közokirat felmutatását, a hatóság részére történő benyújtását, bemutatását jelenti.*
19. Mit értünk az ún „intellektuális közokirat-hamisítás” alatt?  
*Jegyzet 143. o.*

20. Hogyan határozható el az okirattal visszaélés és a lopás 370. § (2) bek. be) szerinti minősített esete?

*Konzultáció*

*Nem kerül halmazatba a lopás a visszaélés okirattal abban az esetben, ha az utóbbi bűncselekmény „elvétele” fordulata valósul meg, mivel ez a kétszeres értékelés tilalmába ütközne. (pl. az elkövető az okiratot egy postaládába dobja).*

*Halmazat állapítandó meg viszont abban az esetben, ha az elkövető a lopás mellett az okirattal visszaélés „megszerzés” fordulatát valósítja meg, vagyis az okiratot tartósan birtokolja. (pl. a megszerzett okiratot későbbi felhasználás végett elrejti, tárolja)*

*Szintén megállapítható a halmazat, ha az elkövető a birtokába került okiratot megsemmisíti, ideértve azt az esetet is, ha az okiratot olyan körülményeknek teszi ki, amelyek következtében az okirat állagának helyrehozhatatlan károsodása előrelátható (eldobja, bedobja a szemetesbe, a folyóba stb.).*