

Dr. Háger Tamás¹

A büntetőeljárásban a másodfokú tárgyalás és a nyilvános ülés, valamint a harmadfokú nyilvános ülés lefolytatása és jegyzőkönyvezése²



I.

Bevezetés

A büntetőeljárás cselekményeiről a hatóságnak jegyzőkönyvet kell készíteni. A bíróság eljárásával kapcsolatban az 1998. évi XIX. törvény (továbbiakban Be.) 250. § (1) bekezdése³ előírja, hogy az eljárásról - rendszerint azzal egyidejűleg - a jegyzőkönyvvezető jegyzőkönyvet készít. Ha a vádlott hallássérült, és jelyelvi tolmács nem alkalmazható, a jegyzőkönyvet mindig egyidejűleg kell készíteni.

A jegyzőkönyv készítése kötelező olyan eljárási cselekményekről, mint a bírósági tárgyalás, nyilvános ülés vagy ülés.

A tanácsülésről akkor kell jegyzőkönyvet felvenni, ha a bíróság határozata nem egyhangú.⁴ A törvény nem zárja ki, tehát lehetőség van arra, hogy a tanácsülésről nem kötelező esetekben is jegyzőkönyvet készítsenek, de a gyakorlatban ez nem tipikus.

Az 1973. évi I. törvényt (régibei.) felváltó új perjogi kódex - mely 2003. július 1-jén lépett hatályba⁵ - szakítva a korábbi szabályozással, már nem teszi lehetővé, hogy

¹ A Debreceni Ítéltábla Bírása, a Büntető Kollégium jegyzőkönyvvezetője

² A 2011. március 1-jétől hatályos Be. alapulvételével

³ A 2009. évi CXXV. törvény 31. § (5) bek.b). pontja által megállapított törvényszöveg

⁴ Be. 250. §-a, hatályos 2003. július 1-jétől

⁵ 1998. évi XIX. törvény 605. § (1) bekezdés

jegyzőkönyvvezető nélkül, pusztán hangfelvétel, vagy más technikai eszköz által történjék az eljárási cselekmény dokumentálása. Arra továbbra is van mód, hogy az eljárást hang- vagy képfelvételre vegyék, de a jegyzőkönyvvezető jelenlétét ekkor is megköveteli a törvény. A jegyzőkönyvvezető tehát olyan személy, akinek jelenléte végig kötelező a tárgyaláson. Távolléte, vagy részbeni távolléte, feltétlen eljárási szabálysértést jelent.

A bírósági eljárási cselekmény jegyzőkönyvezését a Be. a Harmadik részében, a XI. fejezetben, a bírósági eljárás általános szabályaiban taglalja. A jegyzőkönyvezés általános szabályait a 345. § és a 385. § alapján a másodfokú, illetve a harmadfokú eljárásban is alkalmazni kell.

A jegyzőkönyv tartalmi elemeire, formájára, kijavítására, megtekintésére vonatkozó szabályokat a törvény 250-255. §-ai tartalmazzák részletesen.

A jegyzőkönyv rendkívül fontos közokirat a büntetőeljárásban. A közvetlenség elve legmarkánsabban az elsőfokú perben érvényesül. A bíróság az általános szabályok szerint döntését a bizonyítékok közvetlen megvizsgálása és értékelése után hozza meg. Alapvető követelmény, hogy a tárgyaláson történt eljárási cselekmények, a bizonyítás és minden más lényeges körülmény a megfelelő módon jegyzőkönyvezzék legyen, mert csak így ellenőrizhető a tárgyalás törvényszerű lefolytatása.

A fellebbezési eljárásokban a perbeli cselekmények jegyzőkönyvezése egyszerűbb, mint az elsőfokú tárgyalás eljárási cselekményeinek jegyzőkönyvbe foglalása. Ez értelemszerűen az eljárások eltérő jellegéből adódik, hiszen az esetek többségében a másodfokú eljárásban bizonyítás felvételére nem kerül sor, a harmadfokú eljárásban pedig azt a törvény ki is zárja.⁶

Jelen jegyzőkönyvezési segédlet a másodfokú bíróság fellebbezési tárgyalásának, nyilvános ülésének és a harmadfokú bíróság nyilvános ülésének lefolytatását és jegyzőkönyvezését mutatja be, elsősorban a pervitelre, valamint a fontos eljárások jegyzőkönyvbe foglalásának módjára, formájára helyezve a hangsúlyt.

Külön tér ki a másodfokú fellebbezési tárgyalásra, ahol bizonyítást vesznek fel, külön olyan másodfokú tárgyalásra, ahol bizonyítás lefolytatására nem kerül sor, valamint a másodfokú és a harmadfokú nyilvános ülés menetére, jegyzőkönyvezésére, figyelembe véve a 2010. évi CLXXXIII. törvény 2011. március 1-jétől hatályos módosító rendelkezéseit is.

§ § § § §

⁶ Be. 388. § (2) bek.

II.**Jegyzőkönyvi minta olyan érdemi fellebbezési tárgyalásról, ahol bizonyítást vesz fel a másodfokú bíróság**

.....Megyei Bíróság/ Ítéltábla
Bf.....sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a..... Megyei Bíróságon/ Ítéltáblán a.....
bűntette miatt..... ellen indított büntetőügyben
a.....-ben, 20.....évi.....hó.....napján a.....
..... sz. tárgyalóteremben megtartott nyilvános / nem nyilvános
fellebbezési tárgyalásról.

Jelen vannak:

..... a tanács elnöke vádlott védő
..... előadó bíró sértett/ sértetti képv.	
..... szavazó bíró szakértő	
..... jegyzőkönyvvezető tanú	
..... ügyész		

A másodfokú tanács elnöke a fellebbezési tárgyalást az ügy megjelölésével megnyitja, ezután a hallgatóságot, illetőleg a jelenlévőket a csend és a rend megtartására és a rendzavarás következményeire figyelmezteti

/ a Be. 345. § alapján alkalmazandó 281. § (1) bek./⁷

Ha a tárgyalás kitűzött és tényleges megkezdésének időpontja - lényegesen - eltér, ennek okát rögzíti.

/Be. 250. § (2) bek. c) pont /

⁷ A Be. törvényhelyeit nem kötelező feltüntetni a jegyzőkönyvben, az csak a kardinális figyelmeztetéseknél lehet indokolt, mint a 117. § (2) bekezdés, a 81-82. §, a 85. § (3) bekezdés vagy a 110.§ (a segédlet szerk.)

Közli a bíróság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, az ügyész és a védő nevét.

/Be. 281. § (1) bek./

A tárgyalás megkezdése előtt az ügyész, a vádlott, a védő és a sértett

-- az ügy áttételét, egyesítését, elkülönítését,

-- a bíróság tagjainak és a jegyzőkönyvvezetőnek a kizárását indítványozhatja;

-- más olyan körülményt jelölhet meg, amely a tárgyalás megtartását

akadályozhatja, illetőleg amelyet a tárgyalás megkezdése előtt figyelembe kell venni.

Szintén még a megkezdés előtt a vádlott, a védő és a sértett

-- az ügyész kizárását indítványozhatja. / Be. 283. § /

Fel kell tüntetni, hogy **a tárgyalási jegyzőkönyv a tárgyalással egyidejűleg készül; vagy nem.** (Ha nem: azt **közli a tanács elnöke, hogy a jegyzőkönyv a tárgyalástól számított 8 napon belül készül el, és ezt követően a bíróság büntető kezelőirodáján tekinthető meg.**)

/ Be. 250. § (2) bek. h.) pont; Be. 252. § (1) bek. /

A tanács elnöke számba veszi a megjelenteket és megvizsgálja, hogy a tárgyalás megtartható-e.

[Be. 281. § (1) bek. második mondat]

/A Be. 365. § (1) bekezdése szerint a vádlott távollétében a tárgyalás megtartható, ha a vádlott előzetesen bejelentette, hogy azon nem kíván részt venni, illetőleg a vádlott terhére nem jelentettek be fellebbezést. A törvényhely (2) bekezdése értelmében a tárgyalás elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A tárgyalás megtarthatóságának megállapításakor kell vizsgálni, hogy a Be. 364. § (1) és (2) bekezdése szerinti ötnapos tárgyalási időköz eltelt-e./

A tanács elnöke megállapítja, hogy az idézettek megjelentek, illetve a sértett értesítése szabályszerűen megtörtént, ezért a tárgyalás megtartásának nincs akadálya.

/A megjelentek számbavételekor a tanács elnöke megállapítja a vádlott személyazonosságát, melyre a személyazonosító igazolvány, vagy más, a személyazonosság igazolására alkalmas közokirat / vezetői engedély, útlevél, születési anyakönyvi kivonat stb./ alapján kerül sor. A Be. 117. § (1) bekezdésében írt adatokat - a vádlott kihallgatásának hiányában is - célszerű jegyzőkönyvbe foglalni./

Ha a megidézett védő nem jelent meg, helyette a vádlott más védőt hatalmazhat meg. Ha a védő tárgyalási részvétele kötelező, és a meghatalmazott védő nem jelenik meg és helyettesítéséről sem gondoskodik, a bíróság helyettes védőt jelöl ki, illetve a meg nem jelent kirendelt védő helyett más védőt rendel ki. A helyettes vagy a kirendelt új védőnek időt kell biztosítani arra, hogy a védelemhez felkészüljön. A tárgyalás megtartható, de a vádlott vagy a tárgyaláson jelenlévő védő kérelmére a

bizonyítási eljárást nem lehet ilyen esetben befejezni, a tárgyalást ekkor a meg nem jelent védő költségére el kell napolni. /Be. 279. § (3) bekezdés/⁸

/ A Be. 345. §-a folytán a Be. 279. § (3) bekezdésének új szabályát alkalmazni kell a másodfokú eljárásban is, értelemszerűen a másodfokú eljárás jellegéhez fűződő eltérésekkel. A másodfokú tárgyalás a helyettes védő részvétel megtartható, a bizonyítás felvehető, de a vádlott vagy e védő kérelmére a tárgyalást el kell napolni, azaz ilyen irányú védelmi kérelem esetén a perbeszéd megőrzésére már nem kerülhet sor./

Zárt tárgyalás⁹

Ha a bíróság hivatalból vagy indítványra a nyilvánosságot a tárgyalásról kizárja, azaz zárt tárgyalást rendel el, úgy erről a Be. 237. § (3) bekezdése alapján indokolt végzést hoz, mely ellen külön fellebbezésnek nincs helye, de a döntés az ügydöntő határozat elleni fellebbezésben sérelmezhető. Ha a másodfokú ügydöntő határozat ellen fellebbezésnek már nincs helye, akkor a nyilvánosság kizárása rendkívüli jogorvoslattal támadható.

/Be. 238. § (1) bek./

/A 2006. évi LI. törvény által megállapított Be. 373.§ (1) bekezdés II/f. pontja szerint abszolút hatályon kívül helyezési ok, ha a tárgyalásról a nyilvánosságot törvényes ok nélkül zárták ki.¹⁰/

Nyilvánosság kizárása esetén

- a sértett, ha nincs képviselője;
- illetve a vádlott, ha nincs védője

indítványozhatja, hogy a tárgyalás helyszínén tartózkodó, általa megnevezett személy (un. bizalmi személy) legyen jelen a tárgyaláson, k i v é v e ha az illető a tárgyaláson kihallgatandó személy.

Nem terjeszthető elő ilyen indítvány akkor, ha a Be. 237.§ (3) bek. d.) pontja alapján a zárt tárgyalást minősített adat védelme¹¹ végett rendelték el. /Be.238.§ (3) bek./

A bíróság zárt tárgyalás esetén figyelmezteti a résztvevőket, hogy a tárgyaláson elhangzottakról tájékoztatást nem adhatnak, szükség esetén figyelmezteti őket a minősített adattal visszaélés¹²következményeire. A figyelmeztetést jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

/ Be.238.§.(4) bek./

⁸ A 2009. évi CLXXXIII. törvény 149.§-ával megállapított szöveg, hatályos 2011. március 1-jétől

⁹ Dr. Lakatos Zoltán- Dr. Háger Tamás (2011): A büntető elsőfokú tárgyalás forgatókönyve és jegyzőkönyvi mintája 4.o.

¹⁰ A 2006.évi LI. törvény (Be Novella) 162.§ (3) bek. szerinti módosítás

¹¹ A 2009.évi CLV. törvény 42.§-a által megállapított szöveg

¹² A 2009.évi CLV. törvény 42.§-a által megállapított szöveg

Zárt tárgyalásról, illetve a tárgyalásnak azon részéről, amelyről a bíróság a nyilvánosságot kizárta, a sajtó nem adhat tájékoztatást, és a sajtó részére felvilágosítás nem adható;

k i v é v e ha a nyilvánosság kizárására azért került sor, mert a hallgatóság a tárgyalás rendjét vagy szabályszerű menetét ismételten megzavarta. /Be.74/B.§ (2) bek. , Be.245.§ (5) bek./

§

A sajtó jelenléte a nyilvános tárgyaláson¹³

A bíróság nyilvános tárgyalásáról a sajtó jogosult tájékoztatást adni /Be. 74./A. § (2) bek./ ;

ennek érdekében a sajtó képviselői jelen lehetnek a tárgyaláson.

- Ajánlott feltüntetni a tárgyalási jegyzőkönyvben, hogy mely médiumok képviselői jelentek meg, és hogy kívánnak-e hang- vagy képfelvételt készíteni.

Ilyen felvételeket a tanács elnökének engedélyével a közszereplőnek minősülő bírósági tagokról, jegyzőkönyvvezetőről, ügyésztől és a védőről lehet készíteni; a bírósági tárgyaláson jelenlévő más személyekről csak az érintett hozzájárulásával . / Be. 74/B. § (1) bek. /

- Ennek tisztázása érdekében indokolt megnyilatkoztatni a vádlottakat, tanúkat, bv. öröket stb., és a hozzájárulás tárgyában tett nyilatkozatokat célszerű jegyzőkönyvileg rögzíteni.

A tanács elnöke a tárgyalás folyamatossága és zavartalansága érdekében az engedélyt megtagadhatja, illetőleg azt a bírósági eljárás bármely szakaszában visszavonhatja . /Be. 74/B. § (1)bek./

§

A másodfokú bíróság a tárgyalást ezt követően megkezdi.

Tanács elnöke felkéri az előadó bírót az ügy előadására.

Az előadó bíró ezután az ügyet előadja. Ismerteti az elsőfokú bíróság ítéletét, a fellebbezést és az arra tett észrevételeket továbbá.....sz. alatt csatolt okiratokat.

/ Be. 366. § (1) bek./

A tanács elnöke tájékoztatást ad, hogy a bíróság tagjai, az ügyész, a vádlott, a védő és a sértett az ügy előadásának kiegészítését kérhetik.

/ Be. 366. § (2) bek./

A tanács elnöke megállapítja, hogy az ügy ismertetésével kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel, az ügy előadásának kiegészítését a jogosultak nem kérik.

¹³ Dr. Lakatos Zoltán –Dr. Háger Tamás (2011): im.5.o.

/Ha bármely jogosult az ügy előadásának kiegészítését kéri, ezt, valamint az indítvány alapján történt ismertetést jegyzőkönyvbe kell foglalni, pontosan, beazonosíthatóan megjelölve az ismertetett okiratokat./

A tanács elnöke ezután felvilágosítja a fellebbezésre jogosultakat, hogy előterjesztéseket, indítványokat tehetnek./ Be. 366. § (3) bekezdés/

/A másodfokú bíróságnak a tárgyalás e szakaszában kell tisztázni, hogy nincs-e olyan előterjesztés, bizonyítási, vagy más indítvány, amelyről még a bizonyítás lefolytatása, illetve a perbeszédék előtt szükséges döntenie./

A másodfokú bíróságnak a bizonyítást az ügy előadása, illetve az előbb részletezett indítványok előterjesztése és szükség szerint az azokról szóló döntés után kell felvennie.

A másodfokú bíróság ezután bizonyítást folytat le [Be. 366. § (4) bekezdés].

A bizonyítás során a Be. 345. § előírása szerint az elsőfokú bírósági eljárás szabályait is alkalmazni kell. A fellebbezési eljárásban folytatott bizonyítási eljárás, ún. "részbizonyítás" irányulhat a vádlott és a tanú kihallgatására, szakértői meghallgatásra, bírói szemle tartására, helyszíni szemlére vagy okiratok ismertetésére.

Tanúbizonyítás esetén a vádlott és más tanúk kihallgatása előtt a tanút rendszerint a tárgyalóterem elhagyására kell felhívni. A szakértő végig jelen lehet a fellebbezési tárgyaláson.

A részbizonyítás, jellegénél fogva eltér az elsőfokú eljárásban végzett bizonyítástól, így érinthet csak tanúvallomást, vagy szakértői véleményt, okiratokat. Ha a vádlott részletes kihallgatása nem is indokolt, a terhelti jogok érvényre jutásának biztosítása érdekében szükséges a személyazonosságának megállapítása után a terheltet kioktatni a Be. 117. §-ban, és a 288-289. §-ban szabályozott jogokra.

Ezen túl értelemszerűen alkalmazandók a vádlott, a tanú kihallgatására, valamint a szakértő meghallgatására vonatkozó általános szabályok.

A bizonyítás lefolytatása után **a tanács elnöke a bizonyítási eljárást /a részbizonyítást/ befejezettnek nyilvánítja.**

A tanács elnöke ezután felhívja a jogosultakat a perbeszédék, illetve felszólalások megtartására.

/Perbeszédet először a fellebbező tart. Ha az ügyész is fellebbezett, először ő mondja el a perbeszédet, ezután felszólalhat a sértett, illetve sértetti képviselő is, majd a védőbeszédéket tartják meg, végül a vádlott szólhat fel./

A perbeszédék, felszólalások /ha az ügyész is fellebbezett /

Ügyész:.....

Sértett/sértetti képviselő:.....

Védő:.....

Vádlott:.....

Ezt követően a másodfokú bíróság határozathozatal céljából tanácsülést tart.

A másodfokú bíróság ezután meghozta, majd tanács elnöke nyilvánosan kihirdette és megindokolta a külön íven szövegezett ítéletet/végzést.

/Ha a Be. 386. § (1) bekezdés (1) bekezdés a) - c) pontjaiban foglaltak szerint a másodfokú ítélet ellen a jogosultak fellebbezéssel élhetnek, úgy erről őket a másodfokú tanács elnöke részletesen kioktatja. Ha joghatályos fellebbezést jelentenek be, akkor intézkedik az iratoknak a harmadfokú bíróság felé történő felterjesztéséről/.

Érdemi döntésnél fellebbezési lehetőség hiányában, vagy ha nem jelentenek be fellebbezést:

a tanács elnöke megállapítja, hogy a másodfokú határozat folytán az első fokú ítélet jogerőre emelkedett és végrehajtható.

/A tanács elnöke ilyen esetben megmagyarázza a döntés lényegét, az esetleges eltérést az első fokú ítélettől és tájékoztatást ad a jogerő kapcsán, hogy további fellebbezésnek már nincs helye, az ítélet végrehajtható.

Ha a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét hatályon kívül helyezi, és új eljárást rendel el, értelemszerűen a jogerő megállapítására nem kerül sor, a tanács elnöke ekkor az új eljárás lefolytatásáról ad tájékoztatást. Hatályon kívül helyezésnél szükség szerint dönt a másodfokú bíróság a Be. 368. § alapján a kényszerintézkedésről, mely határozat ellen fellebbezésnek van helye a harmadfokú bírósághoz./

Ezt követően a tanács elnöke a fellebbezési tárgyalást órakor berekeszti azzal, hogyFt bűnügyi költség merült fel, mely a költségjegyzékbe a tételszámon került bevezetésre.

Kmft.

.....
a tanács elnöke

.....
jegyzőkönyvvezető

§ § § § §

III.**Jegyzőkönyvi minta olyan érdemi fellebbezési tárgyalásról, ahol nem kerül sor bizonyítás felvételére**

.....Megyei Bíróság/ Ítéltábla
Bf.....sz.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a..... Megyei Bíróságon/ Ítéltáblán a.....
bűntette miatt..... ellen indított büntetőügyben
a.....-ben, 20.....évi.....hó.....napján a.....
..... sz. tárgyalóteremben megtartott nyilvános / nem nyilvános
fellebbezési tárgyalásról.

Jelen vannak:

..... a tanács elnöke vádlott védő
..... előadó bíró sértett/ sértetti képv.	
..... szavazó bíró		
..... jegyzőkönyvvezető		
..... ügyész		

A másodfokú tanács elnöke a fellebbezési tárgyalást az ügy megjelölésével megnyitja, ezután a hallgatóságot, illetőleg a jelenlévőket a csend és a rend megtartására és a rendzavarás következményeire figyelmezteti

/ a Be. 345. § alapján alkalmazandó 281. § (1) bek./

Ha a tárgyalás kitűzött és tényleges megkezdésének időpontja - lényegesen - eltér, ennek okát rögzíti.

/Be. 250. § (2) bek. c) pont /

Közli a bíróság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, az ügyész és a védő nevét.

/Be. 281. § (1) bek./

A kizárási és egyéb indítványok előterjesztése kapcsán irányadók a II. pont vonatkozó részében foglaltak.

Fel kell tüntetni, hogy **a tárgyalási jegyzőkönyv a tárgyalással egyidejűleg készül; vagy nem.** (Ha nem: azt közli a tanács elnöke, hogy a jegyzőkönyv a tárgyalástól számított 8 napon belül készül el, és ezt követően a bíróság büntető kezelőirodáján tekinthető meg.)

/ Be. 250. § (2) bek. h.) pont; Be. 252. § (1) bek. /

A tanács elnöke számba veszi a megjelenteket és megvizsgálja, hogy a tárgyalás megtartható-e.

/ A Be. 365. § (1) bekezdése szerint a vádlott távollétében a tárgyalás megtartható, ha a vádlott előzetesen bejelentette, hogy azon nem kíván részt venni, illetőleg a vádlott terhére nem jelentettek be fellebbezést. A törvényhely (2) bekezdése értelmében a tárgyalás elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A tárgyalás megtarthatóságának megállapításakor kell vizsgálni, hogy a Be. 364. § (1) és (2) bekezdése szerinti ötnapos tárgyalási időköz eltelt-e./

A tanács elnöke megállapítja, hogy az idézettek megjelentek, illetve a sértett értesítése szabályszerűen megtörtént, ezért a tárgyalás megtartásának nincs akadálya.

/A megjelentek számbavétele során a tanács elnöke megállapítja a vádlott személyazonosságát, melyre a személyazonosító igazolvány, vagy más, a személyazonosság igazolására alkalmas közokirat / vezetői engedély, útlevél, születési anyakönyvi kivonat stb./ alapján kerül sor. A Be. 117. § (1) bekezdésében írt adatokat - ha nem szükséges külön a vádlott meghallgatása - itt célszerű jegyzőkönyvbe foglalni. Ha külön meghallgatja a bíróság a vádlottat, akkor a meghallgatás előtt./

Ha a megidézett védő nem jelent meg, helyette a vádlott más védőt hatalmazhat meg. Ha a védő tárgyalási részvétele kötelező, és a meghatalmazott védő nem jelenik meg és helyettesítéséről sem gondoskodik, a bíróság helyettes védőt jelöl ki, illetve a meg nem jelent kirendelt védő helyett más védőt rendel ki. A helyettes vagy a kirendelt új védőnek időt kell biztosítani arra, hogy a védelemhez felkészüljön. A tárgyalás megtartható, de a vádlott vagy a tárgyaláson jelenlévő védő kérelmére a az eljárást nem lehet ilyen esetben befejezni, a tárgyalást ekkor a meg nem jelent védő költségére el kell napolni. /Be. 279.§ (3) bekezdés/¹⁴

/ A Be. 345. §-a folytán a Be. 279. § (3) bekezdésének új szabályát alkalmazni kell a másodfokú eljárásban is, értelemszerűen a másodfokú eljárás jellegéhez fűződő eltérésekkel. A másodfokú tárgyalás a helyettes védő részvétel megtartható, de a vádlott vagy e védő kérelmére a tárgyalást el kell napolni, függetlenül attól, hogy bizonyítást vesznek fel vagy sem. Amikor bizonyítás nem folyik, az ügy előadása, valamint az indítványok megtétele után kerül sor a tárgyalás elnapolására, perbeszédet tehát ilyen irányú védelmi kérelemnél a határnapon nem tartanak./

¹⁴ A 2009. évi CLXXXIII. törvény 149.§-ával megállapított szöveg, hatályos 2011. március 1-jétől

A nyilvánosság kizárása és a sajtónyilvánosság kapcsán a II. pontban írtak irányadók.

A másodfokú bíróság a tárgyalást ezt követően megkezdi.

Tanács elnöke felkéri az előadó bírót az ügy előadására.

Az előadó bíró ezután az ügyet előadja. Ismerteti az elsőfokú bíróság ítéletét, a fellebbezést és az arra tett észrevételeket továbbá.....sz. alatt csatolt okiratokat.

/ Be. 366. § (1) bek./.

A tanács elnöke tájékoztatást ad, hogy a bíróság tagjai, az ügyész, a vádlott, a védő és a sértett az ügy előadásának kiegészítését kérhetik.

/ Be. 366. § (2) bek./

A tanács elnöke megállapítja, hogy az ügy ismertetésével kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel, az ügy előadásának kiegészítését a jogosultak nem kérik.

/ Ha bármely jogosult az ügy előadásának kiegészítését kéri, ezt, valamint az indítvány alapján történt ismertetést jegyzőkönyvbe kell foglalni, pontosan, beazonosíthatóan megjelölve az ismertetett okiratokat./

A tanács elnöke ezután felvilágosítja a fellebbezésre jogosultakat, hogy előterjesztéseket, indítványokat tehetnek.

/ Be. 366. § (3) bekezdés/.

/ A másodfokú bíróságnak a tárgyalás e szakaszában kell tisztázni, hogy nincs-e olyan előterjesztés, bizonyítási, vagy más indítvány, amelyről még a perbeszédék előtt szükséges döntenet./

Ha nincs ilyen indítvány, a tanács elnöke megállapítja, hogy előterjesztéssel, indítvánnyal a fellebbezésre jogosultak nem éltek.

/ Ha döntést igénylő előterjesztés, indítvány érkezik, akkor azt a másodfokú bíróság pervezető végzéssel elbírálja, helyt adva, vagy elutasítva az előterjesztett kérelmet./

A tanács elnöke felhívja a jogosultakat a perbeszédék, illetve felszólalások megtartására.

/A Be.366. § (5) bekezdése értelmében a tárgyaláson, ahol nem folytatnak bizonyítást, az ügy előadása után, illetőleg az előterjesztések, indítványok, valamint azok elbírálását követően kerül sor a perbeszédék megtartására. Perbeszédet először a fellebbező tart. Ha az ügyész is fellebbezett, először ő mondja el a perbeszédet, ezután felszólalhat a sértett, illetve sértetti képviselő is, majd a védőbeszédet tartják meg, végül a vádlott szólalhat fel. ./

A perbeszéd, felszólalások /ha az ügyész is fellebbezett /

Ügyész:.....

Sértett/sértetti képviselő:.....

Védő:.....

Vádlott:.....

Ezt követően a másodfokú bíróság határozathozatal céljából tanácsülést tart.

A másodfokú bíróság ezután meghozta, majd tanács elnöke nyilvánosan kihirdette és megindokolta a külön íven szövegezett ítéletet/végzést.

/ Ha a Be. 386. § (1) bekezdés (1) bekezdés a-c) pontjaiban foglaltak szerint a másodfokú ítélet ellen a jogosultak fellebbezéssel élhetnek, úgy erről őket a másodfokú tanács elnöke részletesen kioktatja, ha joghatályos fellebbezést jelentenek be, akkor intézkedik az iratoknak a harmadfokú bíróság felé történő felterjesztéséről/.

Fellebbezési lehetőség hiányában, vagy ha nem jelentenek be fellebbezést:

a tanács elnöke megállapítja, hogy a másodfokú határozat folytán az első fokú ítélet jogerőre emelkedett.

Ezt követően a tárgyalást órakor berekeszti azzal, hogyFt bűnügyi költség merült fel, mely a költségjegyzékbe a tételszámon került bevezetésre.

Kmft.

.....
a tanács elnöke

.....
jegyzőkönyvvezető

§ § § § §

IV.**A másodfokú eljárásban tartott nyilvános ülés jegyzőkönyvezése**

.....Megyei Bíróság/ Ítéltábla
Bf.....SZ.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a..... Megyei Bíróságon/ Ítéltáblán a.....
bűntette miatt..... ellen indított büntetőügyben
a.....-ben, 20.....évi.....hó.....napján a.....
..... sz. tárgyalóteremben megtartott nyilvános / zárt ülésről.

Jelen vannak:

..... a tanács elnöke vádlott védő
..... előadó bíró sértett/ sértetti képv.	
..... szavazó bíró		
..... jegyzőkönyvvezető		
..... ügyész		

A másodfokú tanács elnöke a nyilvános ülést az ügy megjelölésével megnyitja, ezután a hallgatóságot, illetőleg a jelenlévőket a csend és a rend megtartására és a rendzavarás következményeire figyelmezteti

/ a Be. 345. § alapján alkalmazandó 281. § (1) bek./

Ha a nyilvános ülés kitűzött és tényleges megkezdésének időpontja - lényegesen - eltér, ennek okát rögzíti.

/Be. 250. § (2) bek. c) pont /

Közli a bíróság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, az ügyész és a védő nevét.

/Be. 281. § (1) bek./

A kizárási és egyéb indítványok kapcsán a II. pontban foglaltak az irányadók.

Feltüntetendő, hogy **a jegyzőkönyv az eljárási cselekménnyel egyidejűleg készül; vagy nem.** (Ha nem: azt közli a tanács elnöke, hogy a jegyzőkönyv a tárgyalástól számított **8 napon belül készül el, és ezt követően a bíróság büntető kezelőirodáján tekinthető meg.**)

/ Be. 250. § (2) bek. h.) pont; Be. 252. § (1) bek. /

A tanács elnöke számba veszi a megjelenteket és megvizsgálja, hogy a tárgyalás megtartható-e.

/ A Be. 363. § (3) bekezdésének szabályai szerint a nyilvános ülést a szabályszerűen megidézett vádlott távollétében is meg lehet tartani, s ha a nyilvános ülés eredményeként megállapítható, hogy a meghallgatása nem szükséges, a fellebbezés elbíráható. A törvényhely (4) bekezdése értelmében a nyilvános ülés elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

Vizsgálandó, hogy a Be. 362. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó 364. § (1) bekezdésében megfogalmazott ötnapos határidő eltelt-e./

Ha a megidézett védő nem jelent meg, helyette a vádlott más védőt hatalmazhat meg. Ha a védő részvétele kötelező, és a meghatalmazott védő nem jelenik meg és helyettesítéséről sem gondoskodik, a bíróság helyettes védőt jelöl ki, illetve a meg nem jelent kirendelt védő helyett más védőt rendel ki. A helyettes vagy a kirendelt új védőnek időt kell biztosítani arra, hogy a védelemhez felkészüljön. A nyilvános ülés megtartható, de a vádlott vagy a jelenlévő védő kérelmére az eljárást nem lehet ilyen esetben befejezni, a nyilvános ülést ekkor a meg nem jelent védő költségére el kell napolni. /Be. 279.§ (3) bekezdés/¹⁵

/ A Be. 345. §-a folytán a Be. 279. § (3) bekezdésének új szabályát alkalmazni kell a másodfokú eljárás nyilvános ülésén is, értelemszerűen ezen eljárás jellegéhez fűződő eltérésekkel. A másodfokú nyilvános ülés a helyettes védő részvétel megtartható – az ügy előadására, a vádlott meghallgatására sor kerülhet - de a vádlott vagy e védő kérelmére a nyilvános ülést el kell napolni. Ilyen irányú védelmi indítványnál a perbeszédet már csak az elnapolt nyilvános ülésen tartanak./

A tanács elnöke megállapítja, hogy az idézettek megjelentek, illetve a sértett értesítése szabályszerűen megtörtént, ezért a nyilvános ülés megtartásának nincs akadálya. / Vagy a vádlott nem jelent meg, de idézése szabályszerűen megtörtént, így a nyilvános ülés megtartható.

/ A nyilvános ülésen az ügyész részvétele nem kötelező (Be. 362. § (2) bek.).

A nyilvánosság kizárása és a sajtónyilvánosság kapcsán ld. a II. pontban írtakat.

¹⁵ A 2009. évi CLXXXIII. törvény 149.§-ával megállapított szöveg, hatályos 2011. március 1-jétől

A másodfokú bíróság a nyilvános ülést ezt követően megkezdi.

Tanács elnöke felkéri az előadó bírót az ügy előadására.

/ A Be. 366. § (1) bekezdése szerint a nyilvános ülésen az ügy előadása – ha azt a jelenlévők nem kérik – mellőzhető. Ha a bíróság nem tartja indokoltnak az ügy előadását, akkor nyilatkoztatja a jogosultakat, hogy kérik-e az előadást, ha igen, az ügyet elő kell adni, ellenkező esetben az előadás mellőzhető./

Az előadó bíró ezután az ügyet előadja. Ismerteti az elsőfokú bíróság ítéletét, a fellebbezést és az arra tett észrevételeket továbbá.....sz. alatt csatolt okiratokat.

/ Be. 366. § (1) bek./.

A tanács elnöke tájékoztatást ad, hogy a bíróság tagjai, az ügyész, a vádlott, a védő és a sértett az ügy előadásának kiegészítését kérhetik.

/ Be. 362. § (1) bek. és Be. 366. § (2) bek./

A tanács elnöke megállapítja, hogy az ügy ismertetésével kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel, az ügy előadásának kiegészítését a jogosultak nem kérik.

/ Ha bármely jogosult az ügy előadásának kiegészítését kéri, ezt, valamint az indítvány alapján történt ismertetést jegyzőkönyvbe kell foglalni, pontosan, beazonosíthatóan megjelölve az ismertetett okiratokat./

A tanács elnöke ezután felvilágosítja a fellebbezésre jogosultakat, hogy előterjesztéseket, indítványokat tehetnek.

/ Be. 366. § (3) bekezdés/

/ A másodfokú bíróságnak a nyilvános ülés ezen szakaszában kell tisztázni, hogy nincs-e olyan előterjesztés, bizonyítási, vagy más indítvány, amelyről még a perbeszéd előtt szükséges dönteni./

Ha nincs ilyen indítvány, a tanács elnöke megállapítja, hogy előterjesztéssel, indítvánnyal a fellebbezésre jogosultak nem éltek.

Ha szükséges, a bíróság a Be. 361. § (1) bekezdés b) pontja alapján ekkor hallgatja meg a vádlottat a büntetéskiszabási körülmények további tisztázása érdekében.

A másodfokú bíróság ezt követően a vádlottat hallgatja meg. / A büntetéskiszabási körülményekre tett előadás is vallomás, ezért a vádlottat érdemi nyilatkozata előtt figyelmeztetni kell a hallgatás jogára./

/ Ha döntést igénylő előterjesztés, indítvány érkezik, akkor azt a másodfokú bíróság pervezető végzéssel elbírálja, helyt adva, vagy elutasítva az előterjesztett kérelmet./

..... születési helye, ideje, anyja neve, lakóhely és
vádlott tartózkodási hely címe, állampolgársága,
személyazonosító igazolványának száma
/ Be.117.§ (1) bek./

A másodfokú tanács elnöke ezt követően kioktatja a vádlottat a Be.117. § (2) bekezdése szerint a hallgatás jogára, valamint a Be. 289. § (2) bekezdésben írt eljárási jogaira.

Vádlott: A figyelmeztetést megértettem.

.....

.....

Egyéb kérdés, észrevétel a vádlott meghallgatásával kapcsolatban nincs, tanács elnöke a vádlotti meghallgatást befejezettnek nyilvánítja.

A tanács elnöke ezután felhívja a jogosultakat a perbeszédnek, illetve felszólalások megtartására.

/A Be. 366. § (5) bekezdése értelmében perbeszédet először a fellebbező tart. Ha az ügyészi is fellebbezett, először ő mondja el a perbeszédet, ezután felszólalhat a sértett, illetve sértetti képviselő is, majd a védőbeszédet tartják meg, végül a vádlott szólalhat fel./

A perbeszédnek, felszólalások /ha az ügyész is fellebbezett /

Ügyész:.....

Sértett/sértetti képviselő:.....

Védő:.....

Vádlott:.....

Ezt követően a másodfokú bíróság határozathozatal céljából tanácsülést tart.

A másodfokú bíróság ezután meghozta, majd tanács elnöke nyilvánosan kihirdette és megindokolta a külön íven szövegezett ítéletet/végzést.

/ Ha a Be. 386. § (1) bekezdés (1) bekezdés a) - c) pontjaiban foglaltak szerint a másodfokú ítélet ellen a jogosultak fellebbezéssel élhetnek, úgy erről őket a másodfokú tanács elnöke részletesen kioktatja, ha joghatályos fellebbezést jelentenek be, akkor intézkedik az iratoknak a harmadfokú bíróság felé történő felterjesztéséről/.

Fellebbezési lehetőség hiányában, vagy ha nem jelentenek be fellebbezést:

a tanács elnöke megállapítja, hogy a másodfokú határozat folytán az első fokú ítélet jogerőre emelkedett.

Ezt követően a nyilvános ülést órakor berekeszti azzal, hogyFt bűnügyi költség merült fel, mely a költségjegyzékbe a tételszámon került bevezetésre.

Kmft.

a tanács elnöke

jegyzőkönyvvezető

V.**A harmadfokú nyilvános ülés jegyzőkönyvezése**

.....Ítéltábla
 Bhar.....sz.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a.....Ítéltáblán a..... bűntette
 miatt..... ellen indított büntetőügyben a.....-
 ben, 20.....évi.....hó.....napján a.....
 sz. tárgyalóteremben megtartott harmadfokú nyilvános ülésről / zárt
 ülésről.

Jelen vannak:

..... a tanács elnöke vádlott védő
..... előadó bíró sértett/ sértetti képv.	
..... szavazó bíró		
..... jegyzőkönyvvezető		
..... ügyész		

A harmadfokú tanács elnöke a nyilvános ülést az ügy megjelölésével megnyitja, ezután a hallgatóságot, illetőleg a jelenlévőket a csend és a rend megtartására és a rendzavarás következményeire figyelmezteti

/ a Be. 345.§ alapján alkalmazandó 281. § (1) bek./

Ha a nyilvános ülés kitűzött és tényleges megkezdésének időpontja - lényegesen - eltér, ennek okát rögzíti.

/Be. 250. § (2) bek. c) pont /

Közli a bíróság tagjai, a jegyzőkönyvvezető, az ügyész és a védő nevét.

/Be. 281. § (1) bek./

A kizárási és egyéb indítványok tekintetében ld. a II. pontot.

Fel kell tüntetni, hogy **a jegyzőkönyv az eljárási cselekménnyel egyidejűleg készül; vagy nem.** (Ha nem: azt közli a tanács elnöke, hogy a jegyzőkönyv a tárgyalástól számított 8 napon belül készül el, és ezt követően a bíróság büntető kezelőirodáján tekinthető meg.)

/ Be. 250.§. (2) bek. h.) pont; Be. 252.§. (1) bek. /

A tanács elnöke számba veszi a megjelenteket és megvizsgálja, hogy a nyilvános ülés megtartható-e.

/ A harmadfokú nyilvános ülésen az ügyész részvétele kötelező (Be. 394. § (1) bek.). A törvényhely (2) bekezdése szerint a vádlott távollétében a nyilvános ülés megtartható, ha a vádlott előzetesen bejelentette, hogy azon nem kíván részt venni, illetőleg a vádlott terhére fellebbezést nem jelentettek be. A megtarthatóságnál kell vizsgálni, hogy a Be.393. § (3) (4) bekezdésben írt ötnapos határidő eltelt-e./

Ha a megidézett védő nem jelent meg, helyette a vádlott más védőt hatalmazhat meg. Ha a védő részvétele kötelező, és a meghatalmazott védő nem jelenik meg és helyettesítéséről sem gondoskodik, a bíróság helyettes védőt jelöl ki, illetve a meg nem jelent kirendelt védő helyett más védőt rendel ki. A helyettes vagy a kirendelt új védőnek időt kell biztosítani arra, hogy a védelemhez felkészüljön. A nyilvános ülés megtartható, de a vádlott vagy a jelenlévő védő kérelmére az eljárást nem lehet ilyen esetben befejezni, a nyilvános ülést ekkor a meg nem jelent védő költségére el kell napolni. /Be. 279.§ (3) bekezdés/¹⁶

/ A Be. 345. §-a és 385. §-a folytán a Be. 279. § (3) bekezdésének új szabályát alkalmazni kell a harmadfokú eljárásban is, értelemszerűen ezen eljárás jellegéhez fűződő eltérésekkel. A nyilvános ülés a helyettes védő részvétel megtartható, de a vádlott vagy e védő kérelmére azt el kell napolni a védelemhez fűződő jogok megfelelő biztosítása érdekében. A nyilvános ülésen az ügy előadására és indítványok tételére kerülhet sor ilyen esetben. A perbeszédet az elnapolt nyilvános ülésen tarthatják meg a jogosultak.

A tanács elnöke megállapítja, hogy az idézettek megjelentek, illetve a sértett értesítése szabályszerűen megtörtént, ezért a nyilvános megtartásának nincs akadálya./ Vagy: A vádlott szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg, de előzetesen bejelentette, hogy a nyilvános ülésen nem kíván részt venni, a nyilvános ülés megtartásának nincs akadálya. / Ha a vádlott terhére nem fellebbeztek, akkor külön bejelentő nyilatkozat nélkül is megtartható a nyilvános ülés, hasonlóan a másodfokú fellebbezési tárgyaláshoz./

/A megjelentek számbavétele során a tanács elnöke megállapítja a vádlott személyazonosságát, melyre a személyazonosító igazolvány, vagy más, a

¹⁶ A 2009. évi CLXXXIII. törvény 149.§-ával megállapított szöveg, hatályos 2011. március 1-jétől

személyazonosság igazolására alkalmas közokirat / vezetői engedély, útlevel, születési anyakönyvi kivonat stb./ alapján kerül sor. A Be.117. § (1) bekezdésében írt adatokat - ha nem szükséges külön a vádlott meghallgatása - itt célszerű jegyzőkönyvbe foglalni. Ha külön meghallgatja a bíróság a vádlottat, akkor a meghallgatás előtt./

A nyilvánosság kizárása és a sajtónyilvánosság kapcsán ld. a II. pontban írtakat.

A harmadfokú bíróság a nyilvános ülést ezt követően megkezdi.

Tanács elnöke felkéri az előadó bírót az ügy előadására.

Az előadó bíró ezután az ügyet előadja. Ismerteti az elsőfokú bíróság ítéletét, a másodfokú bíróság ítéletét, a fellebbezéseket és az arra tett észrevételeket továbbá.....sz. alatt csatolt okiratokat.

/ Be. 393. §, Be.366. § (1) bek./.

A tanács elnöke tájékoztatást ad, hogy a bíróság tagjai, az ügyész, a vádlott, a védő és a sértett az ügy előadásának kiegészítését kérhetik.

/ Be. 366. § (2) bek./

A tanács elnöke megállapítja, hogy az ügy ismertetésével kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merült fel, az ügy előadásának kiegészítését a jogosultak nem kérik.

/ Ha bármely jogosult az ügy előadásának kiegészítését kéri, ezt, valamint az indítvány alapján történt ismertetést jegyzőkönyvbe kell foglalni, pontosan, beazonosíthatóan megjelölve az ismertetett okiratokat./

A tanács elnöke ezután felvilágosítja a fellebbezésre jogosultakat, hogy előterjesztéseket, indítványokat tehetnek.

/ Be. 366. § (3) bekezdés/

/ A harmadfokú bíróságnak a nyilvános ülés ezen szakaszában kell tisztázni, hogy nincs-e olyan előterjesztés, indítvány, amelyről még a perbeszéd előtt szükséges dönteni./

Ha nincs ilyen indítvány, a tanács elnöke megállapítja, hogy előterjesztéssel, indítvánnyal a fellebbezésre jogosultak nem éltek.

/ Ha döntést igénylő előterjesztés, indítvány érkezik, akkor azt a másodfokú bíróság pervezető végzéssel elbírálja, helyt adva, vagy elutasítva az előterjesztett kérelmet./

A tanács elnöke felhívja a jogosultakat a perbeszéd, illetve felszólalások megtartására.

/A Be. 366. § (5) bekezdése értelmében az előterjesztések, indítványok, valamint azok elbírálását követően kerül sor a perbeszéd megtartására. Perbeszédet először a fellebbező tart. Ha az ügyészi is fellebbezett, először ő mondja el a perbeszédet, ezután felszólalhat a sértett, illetve sértetti képviselő is, majd a védőbeszédet tartják meg, végül a vádlott szólalhat fel. ./

A perbeszédék, felszólalások /ha az ügyész is fellebbezett /

Ügyész:.....

Sértett/sértetti képviselő:.....

Védő:.....

Vádlott:.....

Ezt követően a harmadfokú bíróság határozathozatal céljából tanácsülést tart.

A harmadfokú bíróság ezután meghozta, majd tanács elnöke nyilvánosan kihirdette és megindokolta a külön íven szövegezett ítéletet/végzést.

A tanács elnöke megállapítja, hogy a harmadfokú határozat folytán a másodfokú bíróság ítélete jogerőre emelkedett.

Ezt követően a nyilvános ülést órakor berekeszti azzal, hogyFt bűnügyi költség merült fel, mely a költségjegyzékbe a tételszámon került bevezetésre.

Kmft.

.....
a tanács elnöke

.....
jegyzőkönyvvezető

§ § §