

Közigazgatási Jog 3.

Magyar Közigazgatási Jog Különös rész

Miskolci Egyetem ÁJK
Államtudományi Intézet
Közigazgatási Jogi Tanszék

2014

KÖZIGAZGATÁSI JOG 3.

Különös Rész

Szerkesztette:

DR. NYITRAI PÉTER INTÉZETI TANSZÉKVEZETŐ, EGYETEMI DOCENS

Lektorálta:

DR. FÁBIÁN ADRIÁN TANSZÉKVEZETŐ, EGYETEMI DOCENS

Szerzők:

DR. CSEH GERGELY DOKTORANDUSZ (11.3 PONT)

DR. CZÉKMANN ZSOLT TANÁRSEGÉD (2. FEJEZET)

DR. KÁRPÁTI ORSOLYA TANÁRSEGÉD (6. FEJEZET, 12. FEJEZET)

DR. NYITRAI PÉTER INTÉZETI TANSZÉKVEZETŐ, EGYETEMI DOCENS (7. FEJEZET, 8. FEJEZET)

DR. PAULOVICS ANITA INTÉZETIGAZGATÓ, EGYETEMI TANÁR (11.FEJEZET A 11.3. PONT KIVÉTELEVEL) HATÁLYOSÍTOTTA: **DR. CZÉKMANN ZSOLT** TANÁRSEGÉD

DR. SZABÓ ANNAMÁRIA ESZTER ADJUNKTUS (4. FEJEZET, 9. FEJEZET)

DR. SZABÓ BALÁZS TANÁRSEGÉD (10. FEJEZET)

PROF. DR. TORMA ANDRÁS EGYETEMI TANÁR (1. FEJEZET)

DR. TURKOVICS ISTVÁN ADJUNKTUS (3. FEJEZET, 5. FEJEZET)

Technikai szerkesztő:

DR. CSEH GERGELY DOKTORANDUSZ

**Miskolc
2014.**

| | |
|---|-----------|
| I. Rész | 7 |
| GAZDASÁGI IGAZGATÁS..... | 7 |
| 1. A NEMZETGAZDASÁG IGAZGATÁSA | 8 |
| 1.1. A nemzetgazdaság igazgatásának alapjai..... | 8 |
| 1.1.1. A nemzetgazdaság igazgatásának fogalma | 8 |
| 1.1.2. Az állam és a gazdaság kapcsolata..... | 10 |
| 1.2. A nemzetgazdaság igazgatásának szervezeti rendszere | 15 |
| 1.2.1. Az Európai Unió gazdaságigazgatási szervezeti rendszere..... | 16 |
| 1.2.2. A fejlett államok gazdaságigazgatási szervezeti rendszere..... | 19 |
| 1.2.3. A Magyarország gazdaságigazgatási szervezeti rendszere | 23 |
| 1.3. A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatásának kapcsolatrendszere | 32 |
| 1.3.1. A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatása a fejlett államokban..... | 32 |
| 1.3.2. A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatása Magyarországon | 34 |
| 2. AZ IPARIGAZGATÁS..... | 46 |
| 2.1. Alapfogalmak | 46 |
| 2.2. Az iparjog igazgatásának rendszere | 48 |
| 2.2.1. Az Európai Unió iparpolitikája | 48 |
| 2.2.2. Az iparigazgatás hazai szervezeti rendszere | 50 |
| 2.3. Az iparigazgatási jog egyes területei..... | 52 |
| 2.3.1. Bányajog..... | 52 |
| 2.3.2. Az energiajog | 58 |
| 3. A KERESKEDELEM IGAZGATÁSA | 64 |
| 3.1. Általános kérdések | 64 |
| 3.1.1. Alapfogalmak | 65 |
| 3.1.2. Kereskedelmi tevékenység folytatásának feltételei..... | 67 |
| 3.2. Külkereskedelem..... | 71 |
| 3.3. A kereskedelem igazgatásának alanyai | 73 |
| 3.3.1. Az állam szervei | 73 |
| 3.3.2. Helyi önkormányzatok | 76 |
| 3.3.3. Társadalmi szervezetek | 76 |
| 3.4. Fogyasztóvédelem..... | 77 |
| Jogszabály-jegyzék az I. részhez | 80 |
| Irodalomjegyzék az I. részhez | 82 |
| II. Rész..... | 83 |
| TERÜLETI-MŰSZAKI IGAZGATÁS..... | 83 |
| 4. ÉPÍTÉSÜGYI IGAZGATÁS | 84 |
| 4.1. Az állami szerepvállalás kialakulása és megerősödése az építésügy területén..... | 84 |
| 4.2. A hazai építésügyi igazgatás kialakulásának mérföldkövei | 85 |
| 4.3. Az építésügyi igazgatás fogalma..... | 86 |
| 4.4. Az építési jog szabályozásának tárgykörei..... | 87 |
| 4.5. Településfejlesztés és településrendezés | 87 |

| | |
|---|------------|
| 4.5.1. A településfejlesztés | 87 |
| 4.5.2. Településrendezés célja, feladatai, általános szabályai | 88 |
| 4.6. Építésrendészet | 98 |
| 4.6.1 Az építési folyamat szabályozása..... | 98 |
| 4.6.2. Az építési munkák építésügyi hatósági engedélyezése | 98 |
| 4.6.3. Az építésfelügyelet..... | 101 |
| 4.7. Építésügyi igazgatásban résztvevő közigazgatási szervek rendszere | 102 |
| 4.7.1. A helyi önkormányzatok építésügyi feladatai | 102 |
| 4.7.2. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok | 103 |
| 5. KÖZLEKEDÉSI IGAZGATÁS..... | 105 |
| 5.1. A közúti közlekedés | 105 |
| 5.1.1. Az állam feladatai a közlekedés területén | 106 |
| 5.1.2. A közúti közlekedés igazgatása..... | 107 |
| 5.1.3. Infrastrukturális feladatok a közúti közlekedés területén..... | 108 |
| 5.1.4 A közlekedés biztonságával kapcsolatos feladatok..... | 110 |
| 5.1.5. Az állam nemzetközi feladatai a közlekedés területén..... | 115 |
| 5.1.6. A közlekedés igazgatását végző szervezetrendszer | 116 |
| 5.2. Légi közlekedés..... | 118 |
| 5.3. Vasúti közlekedés..... | 119 |
| 5.4. Vízi közlekedés | 120 |
| Jogszabály-jegyzék a II. részhez | 121 |
| Irodalomjegyzék az II. részhez | 122 |
| III. Rész | 123 |
| VÉDELMI IGAZGATÁS..... | 123 |
| 6. A LAKOSSÁG NYILVÁNTARTÁSA | 124 |
| 6.1. Történeti áttekintés..... | 124 |
| 6.2. Az anyakönyvi nyilvántartás | 125 |
| 6.2.1. Az anyakönyvi nyilvántartás főbb jellemzői..... | 125 |
| 6.2.2 Bejegyzés-típusok és anyakönyvezés-technikai műveletek az anyakönyvben .. | 129 |
| 6.2.3. A születés, a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat, a haláleset anyakönyvezése és a hazai anyakönyvezés..... | 133 |
| 6.2.4. Az anyakönyvi eljárásban érintett szervek feladat- és hatásköre..... | 141 |
| 6.3. Az állami népesség-nyilvántartás..... | 143 |
| 6.3.1. A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás főbb jellemzői..... | 144 |
| 6.3.2. A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás alapfogalmai | 148 |
| 7. RENDÉSZETI IGAZGATÁS | 150 |
| 7.1. Általános tudnivalók, a rendészet fogalma | 150 |
| 7.2. A rendőrség | 152 |
| 7.2.1. A rendőrség feladatai, szervezete és irányítása..... | 152 |
| 7.2.2. A rendőrség együttműködése | 154 |
| 7.2.3. A rendőri intézkedések..... | 157 |
| 7.2.4. A kényszerítő eszközök..... | 162 |
| 7.2.5. Jogorvoslat a rendőri intézkedésekkel szemben..... | 165 |
| 7.3. Az idegenrendészet | 166 |

| | |
|--|------------|
| 7.4. Az útlevelrendészet | 169 |
| 7.5. Katasztrófavédelmi igazgatás..... | 170 |
| 7.6. Nemzetbiztonsági igazgatás | 172 |
| 8. HONVÉDELMI IGAZGATÁS..... | 174 |
| 8.1. Általános tudnivalók, a honvédelmi igazgatás fogalma..... | 174 |
| 8.2. A honvédelem igazgatása és irányítása | 176 |
| 8.3. A Honvédség | 179 |
| 8.4. A katonák szolgálati viszonyának sajátosságai | 181 |
| 8.5. A honvédelmi kötelezettségek | 182 |
| 8.6. Rendkívüli intézkedések | 185 |
| Jogszabály-jegyzék az III. részhez..... | 188 |
| Irodalomjegyzék az III. részhez..... | 190 |
| IV. Rész | 191 |
| HUMÁN IGAZGATÁS | 191 |
| 9. KULTURÁLIS IGAZGATÁS | 192 |
| 9.1. A kulturális igazgatás fogalma..... | 192 |
| 9.2. A kulturális igazgatás jogi eszközei..... | 192 |
| 9.3. A kulturális örökség védelmére vonatkozó általános szabályok..... | 193 |
| 9.3.1. A régészeti örökség védelme..... | 195 |
| 9.3.2. A műemlékek védelme..... | 197 |
| 9.3.3. A kulturális javak védelme..... | 200 |
| 9.3.4. Az örökségvédelmi bírság..... | 202 |
| 9.4. A művészeti ügyek helye a kulturális igazgatásban..... | 203 |
| 9.4.1. A kulturális szakértők..... | 204 |
| 9.5. Közgyűjtemények a kulturális igazgatásban..... | 204 |
| 9.5.1. A muzeális intézmények igazgatása..... | 204 |
| 9.6. A könyvtárakról és levéltárakról | 207 |
| 9.6.1. A könyvtárak igazgatása | 207 |
| 9.6.2. A levéltárak igazgatása..... | 208 |
| 9.7. Közművelődés..... | 211 |
| 9.8. Közigazgatási szervek rendszere a kulturális igazgatásban | 214 |
| 9.8.1. Az Országgyűlés és a Kormány | 214 |
| 9.8.2. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Belügyminisztérium | 215 |
| 9.8.3. Egyéb szervek részvétele a kulturális örökségvédelemben..... | 216 |
| 10. EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁS | 218 |
| 10.1. Általános kérdések, az egészségügyi igazgatás fogalma | 218 |
| 10.2. Az egészségügyi igazgatás rendszere, jogi szabályozása..... | 220 |
| 10.2.1. Az egészségügyi igazgatás rendszere..... | 220 |
| 10.2.2. Az egészségügy jogi szabályozása | 226 |
| 10.3. Az egészségügyi ellátásról és intézményhálózatról | 227 |
| 10.4. Hatósági intézkedések, közegészségügy, egészségbiztosítás..... | 229 |
| 11. AZ OKTATÁS IGAZGATÁSA..... | 232 |
| 11.1. Általános kérdések | 232 |

| | |
|--|------------|
| 11.1.1. Az oktatásigazgatás fejlődésének történeti áttekintése | 232 |
| 11.2. A közoktatás - köznevelés igazgatása | 234 |
| 11.2.1. Általános kérdések | 234 |
| 11.2.2. A köznevelés alapelvei, a tankötelezettség | 234 |
| 11.2.3. A köznevelés rendszere | 235 |
| 11.2.4. A köznevelési rendszer intézményeinek működtetése | 237 |
| 11.2.5. A köznevelés szervezése és irányítása | 238 |
| 11.2.6. A finanszírozás kérdései..... | 241 |
| 11.3. A felsőoktatás igazgatása | 242 |
| 11.3.1. A felsőoktatás szerepe a társadalmi rendszerben | 242 |
| 11.3.2. Az egyetem kialakulása | 243 |
| 11.3.3. A felsőoktatási rendszert alakító európai tényezők | 243 |
| 11.3.4. A felsőoktatás igazgatási szervei..... | 246 |
| 11.3.5. A felsőoktatás igazgatásában közreműködő szervek | 247 |
| 11.3.6. A felsőoktatási intézmény | 248 |
| 12. GYERMEKVÉDELLEM ÉS GYÁMÜGYI IGAZGATÁS..... | 251 |
| 12.1. A gyermekvédelmi igazgatás általános kérdései..... | 251 |
| 12.1.1. Pénzbeli és természetbeni ellátások | 252 |
| 12.1.2. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások..... | 253 |
| 12.1.3. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások..... | 256 |
| 12.1.4. Gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések..... | 257 |
| 12.1.5. A gyermekvédelmi feladatok ellátása és irányítása | 259 |
| 12.2. A gyámügyi igazgatás szervezeti rendszere..... | 262 |
| 12.2.1. A települési önkormányzat jegyzője | 262 |
| 12.2.2. A járási gyámhivatal..... | 263 |
| 12.2.3. A szociális és gyámhivatal | 266 |
| 12.2.4. A gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter | 266 |
| 12.2.5. A gyámhatóság illetékességére vonatkozó szabályok..... | 267 |
| Jogszabály-jegyzék a IV. részhez..... | 268 |
| Irodalomjegyzék a IV. részhez..... | 270 |

I. Rész

GAZDASÁGI IGAZGATÁS

1. A NEMZETGAZDASÁG IGAZGATÁSA

Fő témakörök:

- 1.1. A nemzetgazdaság igazgatásának alapjai
 - 1.2. A nemzetgazdaság igazgatásának szervezeti rendszere
 - 1.3. A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatásának kapcsolatrendszere
-

1.1. A nemzetgazdaság igazgatásának alapjai

A nemzetgazdaság igazgatásának elméleti alapjai körében számtalan kérdés merülhet fel, a rendelkezésünkre álló keretek azonban korlátozottak. Éppen ezért csupán két, az általunk legfontosabbnak ítélt kérdéskört vizsgálunk meg. Egyik a nemzetgazdaság igazgatásának a fogalma, a másik pedig az állam és a gazdaság kapcsolata.

1.1.1. A nemzetgazdaság igazgatásának fogalma

A nemzetgazdaság igazgatásának fogalmát egyrészt szervezéstudományi, másrészt pedig közgazdaság-tudományi aspektusból közelítjük meg, majd ezek összegzéseként határozzuk meg a nemzetgazdaság igazgatásának komplex fogalmát. **Szervezéstudományi szempontból** először tisztázni szükséges az igazgatás, majd a gazdaság igazgatása, végül pedig a nemzetgazdaság igazgatása fogalmát.

A) Az igazgatás fogalma

Igazgatás alatt olyan céltudatos **emberi tevékenységet** értünk, amely megteremti a kitűzött cél eléréséhez szükséges (személyi, tárgyi és egyéb) feltételeket, majd ezek, és az egyéni tevékenységek összehangolásával biztosítja a kitűzött cél elérését.¹ Az igazgatástudomány képviselői abban széleskörűen egyetértenek, hogy az igazgatási tevékenység egy **folyamat**, amelynek több eleme van. Az egyes elemek számában és jellegében azonban eltérő nézetek vannak. Egyesek szerint az igazgatás tekintetében három, mások szerint öt, és megint mások szerint hét, vagy akár több elemről is beszélhetünk.² A mi álláspontunk szerint **az igazgatás mint folyamat elemei** a következők: célkitűzés,

információgyűjtés és - feldolgozás, tervezés, döntés, végrehajtás, koordináció és ellenőrzés. Az igazgatás **alanya** az a szervezet, amely az igazgatási tevékenységet megvalósítja, míg **tárgya** az a szervezet, amelyre az igazgatási tevékenység irányul. A modern társadalmakban tipikusan elválí az igazgatás alanya és tárgya, hiszen a közigazgatás tárgya már az egész államilag szervezett társadalom. Kivételesen azonban az alany és a tárgy egybe is eshet. Ez utóbbi esetben beszélünk önigazgatásról. Mindezekhez képest az igazgatás tartalmát azon eszközök képezik, amelyeket az igazgatás alanya igénybe vesz az igazgatási tevékenység kifejtése során, annak érdekében, hogy az igazgatott szerv a kitűzött célok elérése érdekében fejtsse ki tevékenységét.

B) A gazdaság igazgatásának fogalma

A fentiekből következően a gazdaság igazgatása kizárólag gazdasági jellegű célok kitűzését, és az azok eléréshez szükséges olyan feltételek megteremtését és összehangolását jelenti, amelyek a kitűzött gazdasági cél elérését biztosítják. A modern társadalmakban a gazdaság igazgatásának **két dimenziója van**. Egyik a **gazdálkodó szervezeteken belül megvalósuló** (mikroszintű) igazgatás, a másik pedig a **társadalom egészére vonatkozó** (makroszintű) gazdaságigazgatás.

C) A nemzetgazdaság igazgatásának fogalma

A nemzetgazdaság igazgatása ez utóbbi dimenziót, azaz egy **össztársadalmi méretű** gazdasági célkitűzést, információgyűjtést és -feldolgozást, tervezést, döntést, koordinációt és ellenőrzést jelent, amelynek **alanya** a nemzetgazdaságot irányító szervek összessége, **tárgya** a gazdálkodó tevékenységet végző szervek összessége, tartalmát pedig azon eszközök képezik, amelyekkel az alany a tárgyra hat.

A közgazdaság-tudomány oldaláról vizsgálva a nemzetgazdaság igazgatásának fogalmát, kiinduló tételünk az, hogy minden államilag szervezett társadalomban (legyen az rabszolgatartó, feudális, vagy kapitalista) jelen vannak egyrészt a gazdasági élet milyenségét és működését döntően meghatározó **tulajdonviszonyok**, másrészt pedig a **gazdasági törvényszerűségek**. Ezek mindig konkrétan, az adott állam gazdasági működési rendje formájában jelennek meg. A megjelenési forma azonban rendkívül bonyolult és összetett kapcsolatrendszerrel jelent az állami (közigazgatási) szervek és a gazdasági élet szereplői viszonylatában, ami végeredményben két-két szférában és ezen belül két-két irányban ölt testet:

a) a gazdasági élet szereplőin kívüli, tehát **külső szféra**:

- a gazdaságirányítási rendszer,
- a gazdasági automatizmusok (gazdasági törvényszerűségek);

b) a gazdasági élet szereplőin belüli, tehát **belső szféra**:

- a gazdálkodók közötti kapcsolatok,
- a gazdálkodók belső irányítási és érdekeltségi rendszere.

Témánk szempontjából elsődleges jelentősége a gazdaságirányítási rendszernek van. A gazdasági automatizmusokkal és a gazdálkodók közötti kapcsolatokkal ugyanis a közgazdaság- tudomány és a polgári jog foglalkozik, míg a gazdálkodók belső világa (legalábbis a jogállamban) kívül esik az állami beavatkozás lehetőségein. A **gazdaságirányítási rendszer** nem más, mint a nemzetgazdaság egészére kiterjedő, államilag szervezett irányító (igazgatási) tevékenység, amelynek eszköze: a nemzetgazdasági tervezés és szabályozás, valamint a gazdálkodók szervezeti rendszerének meghatározása.

A szervezéstudományi és a közgazdaság-tudományi megközelítés eredményeit összegezve kapjuk meg a nemzetgazdaság igazgatásának a **komplex fogalmát**. E szerint a **nemzetgazdaság igazgatása**:

- a nemzetgazdaság egészét átfogó,
- államilag szervezett irányító tevékenység (amelynek eszközei: a tervezés, a szabályozás
- és a gazdálkodók szervezeti rendszerének meghatározása),
- amelynek alanya: a nemzetgazdaság irányításában részt vevő szervek összessége,
- tárgya: a gazdálkodást végző szervezetek és személyek összessége,
- tartalma: azon eszközök összessége, amelyeket a nemzetgazdaság igazgatásának alanya
- a tárggyal szemben felhasznál a kitűzött gazdasági célok elérése érdekében.

1.1.2. Az állam és a gazdaság kapcsolata

Az állam és a gazdaság közötti kapcsolatok gyökerei az állam kialakulásáig nyúlnak vissza. Az állam létének alapja ugyanis mindenkor az volt – és tegyük hozzá, ma is az –, hogy a fegyveres erő (katonaság és/vagy rendőrség) segítségével kialakít és fenntart egy bizonyos társadalmi, gazdasági rendet. Valamilyen módon és valamilyen mértékben biztosítja befelé a társadalmi békét és a biztonságot, másfelől pedig a piaci folyamatok zavartalanságát (vagyis szabályozza a termelést, az elosztást és az áruféleségek forgalmazását), míg kifelé az adott társadalom külső támadások elleni védelmét. Ebben az értelemben a piac az emberi

társadalom működésének az a színtere, amelyben a különböző termékek (áruféleségek) és szolgáltatások gazdát cserélnek a piaci szereplők – tipikusan az eladók és a vevők – között. Látni kell ugyanakkor azt is, hogy a gazdasági élet állami befolyásolásának lehetőségét részben az állam közhatalma, részben pedig az állami tulajdon léte teremti meg. Ez vezet végső soron oda, hogy a gazdasági élet befolyásolása során az állam mindenkor kettős minőségben jelent, illetve jelenik meg: közhatalomként és tulajdonosként. E kettős minőség azonban a társadalmi fejlődés során nem azonos mélységű állami beavatkozáshoz vezetett, mert a különböző társadalmi korszakokban – sőt esetenként egy korszakon belül, államonként is – eltérően alakultak az állami és a magántulajdon arányai, illetve eltérőek voltak az államhatalmat gyakorló személyek beavatkozási szándékai. Mindezek alapján az állam és a gazdaság kapcsolatának feltárásához az szükséges, hogy az itt kiemelt három körülmény (a piac, az állam kettős minősége, valamint az állami beavatkozás mélysége) mint modellképző tényező tartalmát megvizsgáljuk.

A) A piac, mint modellképző tényező

Ha végigtekintünk az emberiség fejlődésén, azt tapasztaljuk, hogy mindig a politikai hatalom fenntartása és a piaci folyamatok zavartalanságának biztosítása volt az a két szempont, amelyet az uralkodók, illetve az állami szervek kiemelten kezeltek. Írásos dokumentumok bizonyítják például azt, hogy Egyiptomban már i. e. 2800–2500 között működtek a fáraó irányítása mellett olyan közhivatalnokok, akiknek feladata az adók beszedése volt. Miért volt szükséges az adószedés? E kérdés megválaszolható röviden, de hosszabb módon is. A rövid válasz az, hogy az adószedés biztosította azt a jövedelmet az állam (uralkodó) számára, amely nélkülözhetetlen volt a legfontosabb állami funkciók ellátásához: a belső rend fenntartásához és a külső hatalmak elleni támadások kivédéséhez. A hosszabb válasz megadásához pedig abból kell kiindulni, hogy a piacon az áruk forgalmazásának rendje tekintetében elméleti szempontból három modell valósulhat meg: a viszonosság (reciprocitás), a központosított újraelosztás (a redisztribúció), és e kettő egyidejű alkalmazása révén az ún. vegyes modell.

A viszonosság (a reciprocitás) azt jelenti, hogy a különböző áruk és szolgáltatások cseréje – ideértve az általános egyenértékes szerepét betöltő pénzt is – kizárólag az eladó és a vevő egyezkedése és megállapodása alapján történik meg. E modellben tehát a piacon az eladón és a vevőn kívül más szereplő (mindenekelőtt az állam) nincs jelen. Nyilvánvaló, hogy a piaci kapcsolatoknak ez a legegyszerűbb és „legtisztább” módozata.

A központosított újraelosztás (a redisztribúció) modelljének lényege az, hogy a központi (állam)hatalom (a király, a törvényhozó hatalmi szerv) saját rendelkezése alá vonja a javak egy részét és „valamilyen megfontolásból” ő maga osztja szét azokat, vagyis az áruknak és a szolgáltatásoknak csak egy része, a „maradék” cserél gazdát a piaci viszonyok, a viszonyosság alapján. A „valamilyen megfontolás” mint ok lehet például az uralkodóhoz (a hatalomhoz) való személyi hűség, az elesettekről való gondoskodás, vagy a társadalom működése egy-egy konkrét területének (például az oktatásnak) a támogatása.

A harmadik elméleti modell az ún. vegyes modell, vagyis amikor egy adott konkrét társadalom életében egyidejűleg van jelen a reciprocitás és a redisztribúció is. Hangsúlyozni kell, hogy ezek elméleti modellek, amelyek középpontjában mindig a piac, vagyis a társadalmi érintkezésnek az a színtere áll, amelyen a különböző termékek és szolgáltatások gazdát cserélnek. Hangsúlyozni kell azt is, hogy a társadalmi gyakorlatban mindig a vegyes modell valósult (valósul) meg. A kérdés csak az volt (és ma is az), hogy milyen arányt képvisel az adott társadalomban, és azon belül az adott történelmi korszakban a redisztribúció, a javak központosítása és újraelosztása. Egyiptom adószedőinek példáján túlmenően utalhatunk arra is, hogy a középkorban az ún. királyi regálék (pl. a só-kitermelés, a pénzverés joga) és a királyi földbirtokok biztosították az uralkodó hatalmának gazdasági és politikai alapját, és mint ilyenek, valójában a redisztribúció szolgálatában álltak.

B) Az állam kettős minősége, mint modellképző tényező

A korábbiakban már utaltunk arra, hogy a gazdasági élet irányítása, igazgatása és szervezése során az állam minden társadalmi formációban kettős minőségben volt (van) jelen. Egyrészt úgy, mint tulajdonos, vagyis domíniummal (tulajdonnal) rendelkező, másrészt pedig úgy, mint a közhatalom letéteményese, vagyis impériummal (közhatalommal) rendelkező szervezet. A két minőség súlya és aránya azonban állandóan változott és változik. Általánosságban azt lehet mondani, hogy a társadalmi fejlődés kezdetén (az ókorban és a középkorban) az állam tulajdonosi minősége volt inkább meghatározó, a későbbiek során pedig a közhatalmi minősége. Kivételt képez ez utóbbi alól a szocialista társadalmi rend, melyben – a termelési eszközök döntő hányadának állami tulajdoni volta miatt – természetesen a tulajdonosi minőség (volt) a meghatározó. Az állam tulajdonosi mivolta alatt azt értjük, hogy az állam a gazdasági életnek ugyanolyan aktív szereplőjeként van jelen, mint a magántulajdonnal rendelkező emberek. Gazdasági társaságokat alapít és szüntet meg, különböző áruφέleségeket állít elő és forgalmaz, szolgáltatásokat biztosít stb. Ebben az értelemben az állami tulajdonú gazdasági társaság nem élvez semmiféle előnyt a

magántulajdonban álló társaságokhoz képest. Piaci versenytárs, amelynek hatékony működése esetén nyereség (profit) képződik, gazdaságtalan működése esetén pedig veszteség keletkezik. Az állam e minőségben betöltött szerepét – a későbbiek folyamán – tulajdonosi igazgatásnak fogjuk nevezni, szemben az ún. közvetlen tulajdonosi tevékenységgel, amely során az állam közvetlenül rendelkezik tulajdonával, például eladja tulajdonát (privatizál), vagy éppen vissza nem térítendő támogatást nyújt a gazdasági élet szereplői számára.

Az állam közhatalmi mivolta – a tulajdonosival szemben – kiemeli az állami szerveket a társadalom más szervei közül. Ennek oka az, hogy az állam biztosítja számukra annak lehetőségét, hogy nevében döntéseket hozzanak, és az abban foglaltakat kikényszeríthessék különböző szankciók alkalmazásával akkor, ha a társadalom más szereplői önként nem tesznek eleget a döntésben foglaltaknak. Közhatalmi minőségében az állam szintén kettős minőségben: jogalkotó és jogalkalmazó hatalomként van jelen a társadalomban, és azon belül a gazdasági élet tekintetében is. Érdekes módon a XX. és a XXI. század fejlett államait egyre inkább az állam tulajdonosi minőségének előtérbe kerülése, vagy legalábbis az állam gazdálkodó jellegének kidomborodása jellemzi, még akkor is, ha az állam sok esetben önmagát álcázva jelenik meg a gazdasági életben: például gazdasági társaságként, közhasznú szervezetként, vagy bankként. Mint azt később részletesen tárgyalni fogjuk, az állam kettős minősége természetesen kettős eszközcsoporthoz is biztosít a gazdasági élet befolyásolásához. Az ún. tulajdonosi, és a közhatalmi eszközöket.

C) Az állami beavatkozás mélysége, mint modellképző tényező

A fentiekben az állam és a gazdaság kapcsolatának lényegét mutattuk be, de csak a piac és az állami eszközök szempontjából. Ha a kérdést az állami beavatkozás mélysége oldaláról vizsgáljuk, akkor e kapcsolat lényegét illetően a modern államban a következő három fő típus között tehetünk különbséget: a szabadpiaci, a tervutasításos és a vegyes modell között.

A szabadpiaci (liberális) modell, vagy más néven: szabad versenyes kapitalizmus lényege az, hogy az állam nem, vagy csak csekély mértékben avatkozik be a piac működésébe. Csupán a működés kereteit teremti meg, tartja fenn, és ezen belül a magántulajdonnal gazdálkodó versenytársak szabadon, állami befolyástól mentesen versenyeznek, miközben a piaci törvényszerűségek (például a kereslet-kínálat törvényszerűsége) működnek, illetve működtetik a gazdaságot. Ahogyan arra a korszak kiemelkedő hatású közgazdásza, Adam Smith utal: a piaci folyamatokat nem az állam, hanem az ún. „láthatatlan kéz” irányítja, vagyis az egész gazdasági életet a gazdasági törvényszerűségek, alapvetően a kereslet és kínálat (a bőség és a szűkösség) határozzák meg.

E modellben az állam nem szűkíti le a piaci szereplők körét, nem korlátozza mozgásterüket, így a gazdasági élet magántulajdonosi szereplői alapvetően csak a piac törvényszerűségeinek kell, hogy engedelmeskedjenek. Az állam az „éjjeliőr” szerepét játssza ebben a modellben, és mint az egyik legfontosabb közigazgatás-tudományi iskola, az ún. közigazgatástan alapítója, Lorenz von Stein írja a XIX. század végén: az államnak nem feladata és nem is képes arra, hogy vállalatokat irányítson. Ugyanakkor az „éjjeliőr” szerepbe belefér például az, hogy az állam közhatalmi eszközökkel, a gazdaság minden szereplőjére kötelező érvénnyel betiltsa a gyermekmunkát, illetőleg meghatározza a napi munkaidő maximális tartamát.

Ebben a modellben élesen elválik az állami közhatalom, és az állami tulajdonosi hatalom, pontosabban: az állam nem jelenik meg tulajdonosként a gazdaságban! Világos, hogy a gazdaság a magántulajdon szabadságára épül, a gazdaság piaci elvek szerint működik, tehát a gazdasági élet szereplői versenyeznek a piacon. A rátermettebb, az ügyesebb, a gyorsabb, esetleg a gátlástalanabb vállalkozás a versenynek győztesévé válik, miközben a gyengébb elbukik.

A tervutasításos (kötött gazdaságirányítási) modell az előző teljes ellentéte. Az állam a piac legapróbb szegletében is kettős minőségben van jelen: közhatalomként és kizárólagos tulajdonosként (állami vállalatként) is. Ebből következően egy (állami) kézben egyesül a közhatalmi és a tulajdonosi szerepkör, vagyis az állam – a piac és az önszervező mechanizmusok, vagyis végeredményben a „láthatatlan kéz” hiánya miatt – mindent a végsőig kénytelen szabályozni. Tervutasításokban meghatározza a piaci szereplők körét, az általuk előállítandó termékek mennyiségét, árát, sőt vevőjét is, azaz végeredményben mellőzi a piacot. Ha tehát e modellben nincs magántulajdon, és nincs piac sem, akkor nyilvánvaló, hogy a piaci törvényszerűségek sem érvényesülnek. Ez pedig szükségszerűen maga után vonja az „igazi” gazdasági verseny hiányát is az adott társadalom életében. A gazdasági élet szereplői, a vállalkozók – akik mindegyike mögött az állam áll – tehát „igazi” piac hiányában nem versenyeznek, hanem teljesítik az állam által előírt tervet. Nem véletlen, hogy „Magyarországon az 1950-es években volt olyan év, amikor kilenc(féle) ipari minisztérium működött!”

Ily módon a gazdasági élet az előző modellel szemben nem kizárólag a magán-, hanem sokkal inkább az állami szférához tartozik. Mindezekből kitűnik az is, hogy a gazdaság nyilvánvalóan nem a magántulajdonra épül, hanem kizárólag az állami tulajdonra és az állami szabályozásra. A gazdaság nem piaci elvek szerint működik, hanem az állami szabályozás (tervutasítások) alapján, tehát a gazdasági élet szereplői nem versenyeznek a piacon, hiszen a piac mint olyan nem is létezik. Nem a rátermettebb, az ügyesebb, a gyorsabb, esetleg a

gátlástalanabb vállalkozás lesz a nyertes, hanem az, amelyik nagyobb mértékben teljesíti a tervet. E modell kiiktatja a társadalom életéből az „igazi” piacot, a piaci élet „igazi” szereplőit, valamint a piac „igazi” törvényszerűségeit, és mindezekkel együtt a szabad és tisztességes versenyt, tehát végeredményben a „láthatatlan kezét” is.

A **vegyes modell** ezúttal is az előző kettő keveréke. Az állam tulajdonosként is beavatkozik a piaci folyamatokba, tehát vállalkozóként is jelen van, miközben a külső keretek jogi szabályozása révén, közhatalomként engedi a piaci törvényszerűségek érvényesülését. Teszi ezt azért, mert felismerte, hogy a gazdasági élet szereplői között kialakuló szabad és tisztességes gazdasági verseny biztosíthatja végeredményben kizárólag az emberi társadalom fejlődését. A vegyes modellben tehát az állam „csak” a piaci játékszabályokat írja elő jogi normában, többnyire tiltás formájában, míg a többit már a gazdasági versenyre, a „láthatatlan kéz” irányítására bízta. Kiemelendő e körben is, hogy e modellek szintén elméleti jellegűek, vagyis a valóságban természetesen nem érvényesülnek ilyen tisztán soha, sehol, semelyik országban. A modern állam jellemzője általában a vegyes modell, s hazánk is – lényegében 1968 óta – arra törekszik, hogy a tervutasításos modell kereteiből kilépve egy vegyes modellt érvényesítsen, megvalósítva ezzel a fejlett államokat jellemző szociális piacgazdaságot.

1.2. A nemzetgazdaság igazgatásának szervezeti rendszere

A nemzetgazdaság igazgatásának szervezeti rendszerét három részre tagoltan mutatjuk be, a „nagyobbról kisebbre közelítés” elvét szem előtt tartva: először az Európai Unió, majd a fejlett államok, végül pedig a Magyarország egész gazdaságára kiterjedő igazgatási szervezeti struktúráját mutatjuk be.

Joggal vethető fel, hogy az Európai Unió intézményrendszerét miért kell a nemzetgazdaság igazgatása keretében tárgyalni, hiszen itt nyilvánvalóan nem egy nemzeti, hanem egy nemzetek feletti (szupranacionális) szervről van szó. A válasz erre a következő: azért, mert az Európai Unió, illetve annak jogelődje, az Európai Közösség kifejezetten gazdasági okok miatt jött létre és működik jelenleg is. E gazdasági érdek és cél nem más, mint kezdetben (1951-ben és 1957-ben) a vámunió és a közös piac, majd (1986-tól) az egységes piac, (1992-től pedig) a gazdasági és monetáris unió megvalósítása. Ez utóbbi alapvetően egyrészt a négy gazdasági szabadságjog – az áruk, a szolgáltatások, a tőke és a személyek szabad áramlása –, másrészt pedig a szabad és tisztességes verseny feltételeinek biztosítása és érvényesítése révén érhető el, közös fizetőeszköz (euró) mellett.

Azáltal, hogy az Európai Közösség, majd (1992-től) az EU tagállamai egymással szerződéses kapcsolatba léptek, és az Unió egyes intézményei – az itt jelzett célok elérése érdekében – jogi normákat alkotnak, valamint eseti döntéseket hoznak, közvetlenül hatnak a tagállamok gazdaságirányítására. Ily módon a tagállamok gazdaságirányításának egy eddig soha nem látott, gyökeresen új, nemzetállamok feletti dimenziója jelent meg: a tagállamok fölötti gazdaságirányítás (igazgatás). Erre tekintettel foglalkozunk a következő fejezetben – igen vázlatosan – az Európai Unió gazdaságigazgatási szervezeti rendszerével.

1.2.1. Az Európai Unió gazdaságigazgatási szervezeti rendszere

Az Európai Unió az Európai Szén- és Acélközösség létrehozásáról szóló **Párizsi Szerződésben** gyökerezik (1951). E dokumentum alapján a hat alapító állam vámunióban egyesítette a szén- és acélpiacát, amelyet tíz évvel később továbbfejlesztett közös piaccá. A vámunió – mint az európai integráció első lépcsője – az áruk és a szolgáltatások szabad áramlásának biztosítását, valamint egy egységes vámpolitika megvalósítását jelenti harmadik államok viszonylatában. Az integráció elmélyítésének következő állomása **Róma** volt, ahol – 1957-ben – létrehozták egyrészt az **Európai Gazdasági Közösséget** (EGK), másrészt az **Európai Atomenergia Közösséget** (Euratom). Mindkét Római Szerződésnek ugyanaz volt a célja, mint a Párizsi Szerződésnek: vámuniót hoz létre, majd tizenkét év után közös piacot valósít meg. A közös piac a vámunió továbbfejlesztése, amennyiben a két gazdasági szabadság (az áruk és a szolgáltatások) mellett a tőke és a munkaerő szabad áramlásának biztosítását is jelenti azzal, hogy harmadik államok felé egységes a vámpolitika.

A fejlődés következő lépcsője az 1986-ban aláírt **Egységes Európai Okmány** volt, amely végrehajtotta a fenti három szerződés első revízióját. Kimondta, hogy a közös piacot egységes (belső) piaccá kell továbbfejlesztteni 1993-ig. Az egységes piacon a négy gazdasági szabadság szabad áramlása elől eltüntetnek minden fizikai, pénzügyi, jogi stb. akadályt.

Az integráció elmélyítésének következő állomása 1992, amikor sor került a **Maastrichti Szerződés** aláírására, s ezzel az Európai Unió létrehozására. A Szerződés értelmében az Európai Unió célja kettős: gazdasági és monetáris unió, valamint politikai unió megteremtése a tagállamok között. Az integráció elmélyítésének útja ezzel válik teljessé, az az út tehát, amely a vámunióval vette kezdetét, és amely közös piaccá, majd egységes piaccá terebélyesedett. A gazdasági és monetáris unió ugyanis az egységes piac továbbfejlesztését jelenti. A gazdaságpolitika szupranacionális szintre emelését, aminek középpontjában a közös pénz (az euró) megteremtése áll. A politikai unió az európai integráció legmagasabb foka,

hiszen túllépve a gazdaságon, immár a bel- és a külpolitikabizonyos területeinek is a közösségi szintre emelését jelenti.

A Maastrichti Szerződés megtette az első négy lépést a **politikai unió megvalósítása érdekében**: előírta a közös kül- és biztonságpolitika megvalósítását (ez lett az EU második pillére), valamint a bel- és igazságügyi együttműködést (ez lett az EU harmadik pillére), továbbá kimondta az európai uniós polgárság létrejöttét, továbbá azt, hogy a munkaerő szabad áramlását a személyek szabad mozgása váltja fel. A Maastrichti Szerződés nem szüntette meg az akkor már hosszú ideje működő három közösséget, az ESZAK-ot, az EGK-t és az Euratomot, hanem azokra ráépült, mégpedig úgy, hogy azok képezték az EU első pillérét. Így állt előttünk a három pilléren nyugvó Európai Unió „háza”. E körben kiemelendő az is, hogy az Európai Unió nem kapott jogi személyiséget az alapítóktól és nem voltak saját, „uniós” szervei sem, hanem azokat „kölcsonvette” az első pillért képező Európai Közösségetől.

Az intézményrendszer tekintetében nem eredményezett lényeges változást sem az 1997-ben megkötött **Amszterdami-**, sem a 2001-ben megkötött **Nizzai Szerződés**. Új helyzetet teremtett azonban a 2007-ben aláírt és 2009-ben hatályba lépett **Lisszaboni Szerződés**, amennyiben az EU jogi személyiséget és saját intézményrendszert kapott, miközben a **hárompilléres szerkezet megszűnt**. A Szerződés szerint **az intézményrendszer a következő hét szervből épül föl**: Európai Parlament, Európai Tanács, Tanács, Európai Bizottság, Európai Unió Bírósága, Európai Központi Bank, Számvevőszék. A több mint hétszáz képviselőből álló **Európai Parlament** tagjait a tagállamok választópolgárai – a népesség arányában – ötévenként választják, közvetlenül. A képviselők párhovatarozás szerint alkotnak frakciókat. A Parlament feladata a jogalkotás és a költségvetés megállapítása, együttműködve a Tanáccsal. Az **Európai Tanács** a tagállamok állam- és/vagy kormányfőinek, valamint az Európai Bizottság elnökének a testülete, amely évenként legalább négyszer ülésezik. Fő feladata az Unió általános politikai irányvonalának stratégiai meghatározása, így az uniós jogalkotásban nem vesz részt.

A **Tanács** a tagállamok kormányainak képviselőiből áll, akik mindig az adott tárgykör szerint illetékes miniszterek. Ebből következően a Tanács a tagállami érdekek összeütközésének a színtere. A Tanács különböző formációkban ülésezik, amelyek közül legjelentősebb a külügyminisztereket tömörítő Általános Ügyek és Külkapcsolatok Tanácsa, valamint a Pénzügyi Tanács, amely a pénzügyminiszterekből áll. A Tanács feladata a jogalkotás és a költségvetés megállapítása, együttműködve az Európai Parlamenttel. Az **Európai Bizottság** az Unió végrehajtó szerve, amely azonban a gazdasági élet tekintetében lényegében döntéshozatali monopóliumot élvez. Tagjainak száma megegyezik a

tagállamok számával, jelenleg 28 fő, akiket a tagállamok kormányai jelölnek, majd a Tanács nevez ki öt évre, az Európai Parlament jóváhagyását követően. Funkciói: döntéskézdeményezés, adminisztratív funkció (például: a Főigazgatóságok irányítása és tevékenységének koordinálása), normatív funkció (az uniós jog védelme és a jogalkotásban való részvétel), közvetítő funkció (amely révén mintegy összeköti az uniós intézményeket és a tagállamokat), valamint reprezentációs funkció (amely révén képviseli az Uniót külső államok felé). A gazdasági élet vonatkozásában a döntéskézdeményező funkciójából a költségvetés előkészítését, majd elfogadását követően a végrehajtásról való gondoskodást emeljük ki, míg a normatív funkcióból az uniós jog védelmezőjeként játszott szerepét és ebből is a gazdaság ellenőrzését. Ez utóbbi körben versenyfelügyeletet lát el, fűzőkontrollt gyakorol, valamint figyelemmel kíséri az állami támogatások tagállamokon belüli folyósításának törvényességét. A Bizottság tagjai egyébként teljes függetlenséget élveznek, kizárólag az Unió érdekeit tarthatják szem előtt.

Az **Európai Bíróságot** tagállamonként egy-egy bíró és nyolc főtanácsnok alkotja: A bírák, akiket a tagállamok jelölnek, a Tanács által nyernek hat évre kinevezést, és a nemzetállami érdekektől teljes mértékben függetlenek. A Bíróság mellett működik még másik két bírósági fórum: a Törvényszék és a különleges törvényszékek is. Az Európai Bíróság három lényeges kérdéskörben dönt. Először: arról, hogy az Unió intézményei által alkotott, ún. másodlagos jogi normák (például: rendeletek, irányelvek stb.) összhangban állnak-e az uniós joggal. Ha nem, akkor megsemmisíti azokat (alkotmánybíráskodás). Másodsor arról, hogy a természetes és jogi személyek, vagy akár az egyes tagállamok kormányainak a keresete megalapozott-e az uniós jog megsértése tekintetében (közigazgatási bíráskodás). Harmadsor pedig arról, hogy károkozás esetén kell-e kártérítést fizetnie valamely uniós intézménynek (polgári bíráskodás).

Az **Európai Központi Bank** az Unió legfiatalabb intézménye, amely a Maastrichti Szerződésben kitűzött cél, a gazdasági és monetáris unió elérését hivatott biztosítani. Feladata a közös pénz, az euró kibocsátása és az árfolyam stabilitásának biztosítása. A Bank és a tagállamok nemzeti központi bankjai alkotják a Központi Bankok Európai Rendszerét, melynek elsődleges célja az árstabilitás fenntartása. Az Unió monetáris politikáját az Európai Központi Bank és az eurózóna tagállami nemzeti bankjai irányítják.

Az **Európai Számvevőszék** tagjainak száma a tagállamok számának felel meg. Feladata az uniós költségvetésből származó források felhasználása törvényességének ellenőrzése. Tagjaira a tagállamok tehetnek javaslatot, majd őket a Tanács nevezi ki, hat évre. Kinevezés

után a Számvevőszék tagjai – a Bizottság és a Bíróság tagjaihoz hasonlóan – teljes függetlenséget élveznek.

A fentiekben bemutatott uniós intézmények kettős minőségben vesznek részt az EU gazdasági életének irányításában. Egyrésztől **közhatalomként**: jogalkotás (a rendeletek, az irányelvek, a határozatok, az ajánlások és a vélemények kibocsátása) és jogalkalmazás (a Bizottság eseti döntései, valamint az Európai Bíróság precedens ítéletei) révén, másrésztől pedig **tulajdonosként** (elsősorban az uniós költségvetés felhasználása és ellenőrzése útján) törekszenek az uniós akarat érvényesítésére, végső fokon a gazdasági és a politikai unió megvalósítása céljából.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a gazdasági élet tekintetében az **EU nem rendelkezik sajátos, kifejezetten e célból létrehozott intézményekkel**, hanem az Unió „rendes” szervei látják el a gazdaságigazgatási és irányítási feladatokat is. Még egy lényeges gondolat azonban hozzáfűzendő ehhez: az EU intézményei „csak” döntéshozók, s mint ilyenek, a gazdaságirányításnak az alanyai: kormányzati gazdaságirányítást (igazgatást) végeznek. Döntéseiket, illetve határozataikat már a tagállamok államszervei, döntően a közigazgatási szervek hajtják végre, ami azt jelenti, hogy az uniós gazdaságirányítás tárgyai alapvetően a tagállamok, de nem kormányzati szinten, hanem a végrehajtás szintjén. Más oldalról nézve: az EU-nak nincs külön végrehajtó (azaz közigazgatási) apparátusa, hanem annak feladatait a tagállamok egész államszervezete látja el! Ebben az értelemben az EU gazdaságigazgatása (is) megosztott igazgatás.

1.2.2. A fejlett államok gazdaságigazgatási szervezeti rendszere

A nemzetgazdaság igazgatásában részt vevő szervek, a fejlett államokban (elsősorban Nyugat-Európában és Észak-Amerikában) nem mutatnak semmilyen specifikus jellemvonást a társadalomirányítás szerveihez képest. Abban tehát egyaránt részt vesznek az államhatalom szervei (a törvényhozó szerv, a közigazgatási szervek és az igazságszolgáltatási szervek), a **társadalmi szervek** (a pártok, a szakszervezetek és a civil szervezetek), valamint az általunk **„félállami” szerveknek**, vagy ahogyan Lőrincz Lajos professzor fogalmaz: a paraadminisztratív szerveknek nevezett szervezetek is (pl. a köztestületek).

Kétségtelen azonban, hogy a nemzetgazdaság igazgatásában **az államhatalmi szervek, azon belül a közigazgatási szervek játsszák a vezető szerepet**, hiszen e szervek társadalmi rendeltetése éppen az államra háruló feladatok gyakorlati végrehajtásának a megszervezése. Éppen ezért a továbbiakban csak a közigazgatási szervek e tevékenységét tárgyaljuk, míg az

egyéb szervekre csak ott és annyiban utalunk, ahol és amennyiben az feltétlenül szükséges. **Magyary Zoltán** a VI. Közigazgatás-tudományi Kongresszuson (1936) előadott jelentésében felvázolta azokat a vonásokat, amelyekkel véleménye szerint a XX. század államának rendelkeznie kell. Ennek értelmében a XX. század államának legfontosabb vonása a közigazgatás hatalmi súlyának megerősödése a törvényhozással szemben. Ennek megnyilatkozási módja pedig nem más Magyary szerint, mint a közigazgatás legfelsőbb irányításának egyetlen felelős személy kezébe való összpontosítása és e személy ún. közigazgatási vezérkarral való megerősítése. Ha megvizsgáljuk a fejlett államok gazdaságirányító szervezeti rendszerét, akkor megállapíthatjuk, hogy napjaink államában éppen a Magyary Zoltán által jelzett tendencia kiteljesedése mutatható ki, azaz igen erős a végrehajtó hatalom. A XXI. századi fejlett államokban egyértelmű **az állam gazdasági életben való fokozott jelenléte**. Az tehát, hogy az állam ilyen-olyan eszközökkel, de a gazdasági élet minden területén jelen van, mert a társadalom kiegyensúlyozott és békés fejlődése ezt követeli meg. Az állam fokozott jelenléte a gazdaságban elsősorban a közigazgatási szervek képében ölt testet. Ezen belül is kiemelkedő jelentősége van a kormányoknak, valamint a gazdasági élettel közvetlenül foglalkozó minisztériumoknak. Ez utóbbiak jelentőségét jól mutatja, hogy a fejlett államokban a gazdaságot közvetlenül irányító minisztériumok számaránya szinte minden államban túllépi az ötven százalékot.

Tény azonban az is, hogy mint arra utaltunk, az állandóan változó társadalom- és gazdaságirányító struktúrában az állami szervek – mint közjogi jogalanyok – mellett ma már megtaláljuk az állam által létrehozott magánjogi alanyokat: a „félállami” szerveket, sőt még a gazdasági társaságokat is.

Az **államnak a gazdasági életben bekövetkezett növekvő szerepvállalását** a XX. és a XXI. században több tényező együttesen indokolta, illetve eredményezte: pl. a technika rohamos fejlődése, a vállalatbirodalmak megjelenése és a gazdaság globalizálódása, a jóléti állam eszményének térnyerése. A kérdés egyik magyar szakértője – Sárközy Tamás – szerint azonban a döntő ok a gazdaság és a civil szféra belső átalakulásának hatása volt az államra, az ún. „szervezett kapitalizmus”, a „private government” kialakulása nyomán. A gazdasági élet vonatkozásában ez mindenekelőtt a transznacionális vállalatbirodalmak kiépülését, a civil szférát illetően pedig az önszerveződés és az öngazgatás megjelenését, előtérbe kerülését jelentette. Ily módon az **állam már nem monopolizálhatta a közérdeket**, kénytelen volt abban helyet szorítani a gazdasági élet szereplőinek és a polgárok öngazgatási szerveinek: a lobbiknak, az egyesületeknek, az alapítványoknak. Másik oldalról azonban a gazdasági élet szereplői is kénytelenek voltak tudomásul venni az állami tulajdon gazdasági megjelenését és

térnyerését, döntően a nehéziparban és a bankszektorban. Az állam ezzel a gazdaságnak nem csupán irányítója, hanem egyben aktív szereplője is lett, igaz, esetenként nem nyíltan, hanem álcázottan: közüzemként vagy köztestületként.

A fentiekben hivatkozott „**félállami**” szervek kifejezés alatt azt értjük, hogy az állam – az erősen megnövekedett feladatainak nem tudván kellő hatékonysággal eleget tenni – jogi aktussal magánjogi szerveket hoz létre, meghatározott közfeladatok ellátására. E szerveknek a közigazgatás hagyományos szerveitől való megkülönböztetésére dolgozta ki a nemzetközi és a hazai jogirodalom a „közvetett közigazgatás”, valamint az „autonóm struktúra” kifejezést. Ilyen szervek Európában már az 1900-as években is megjelentek, de számuk és szerepük csak az 1970-es évek végétől számottevő. E szervek megnevezése **Angliában** tipikusan „public corporation”, újabban pedig „quasi-non-govermental organisation” (quango), magyarul: közvetett közigazgatási szerv. A quangók elterjedésének (és ezzel bizonyos feladatok hagyományos közigazgatási szervezetektől való kiszakításának és a magánjog alanyai részére történő telepítésének) oka nem csupán a közfeladatok bővülése, hanem az is, hogy e szervek kevésbé politikaérzékenyek és minden szempontból rugalmasabbak, mint a közigazgatás hagyományos szervei. Ráadásul az ilyen típusú szervek révén lehetővé válik „az igazgatott személyek bevonása a közigazgatásba, a magántőke bevonása a közigazgatási feladatok ellátásába, a közigazgatás hierarchikus merevségének oldása” is. Éppen ezért hatékonyabban képesek ellátni a rájuk bízott közfeladatokat. Angliában ilyen köztestületként működik például az Árbizottság és/vagy a Nemzeti Kikötők Bizottsága.

Németországban és az USA-ban a „félállami” szerveknek, illetve a „közvetett közigazgatás” szerveinek szintén több típusa van. Németországban a nevük „mittelbare Verwaltung” – közvetett közigazgatás, típusaik pedig: öffentliche Anstalten, Körperschaften, öffentliche Stiftungen: (közintézetek, köztestületek, közalapítványok). Az USA-ban honos elnevezésük: „independent agencies” – független ügynökségek, típusaik pedig: corporation, board, commission, council, foundation [társaság, tanács, bizottság, tanács (testület), alapítvány].

E szervek létrehozásának indoka és feladata azonban minden esetben azonos: meghatározott állami (törvényi, önkormányzati) aktussal jönnek létre, meghatározott és az alapító aktusban körülírt állami (közigazgatási) feladatot látnak el, magánjogi jogalanyként, alapvetően azért, mert rugalmasabban képesek ellátni a közfeladatot, továbbá esetleg lehetővé teszik a lakosság, illetve a magántőke bevonását a közfeladat ellátásába. A „félállami” szervek mellett a fejlett államok gyakran hoznak létre **magánjogi jogalanyokat, gazdasági társaságokat** is a közfeladat ellátására. E szervezetek részben vagy egészben állami

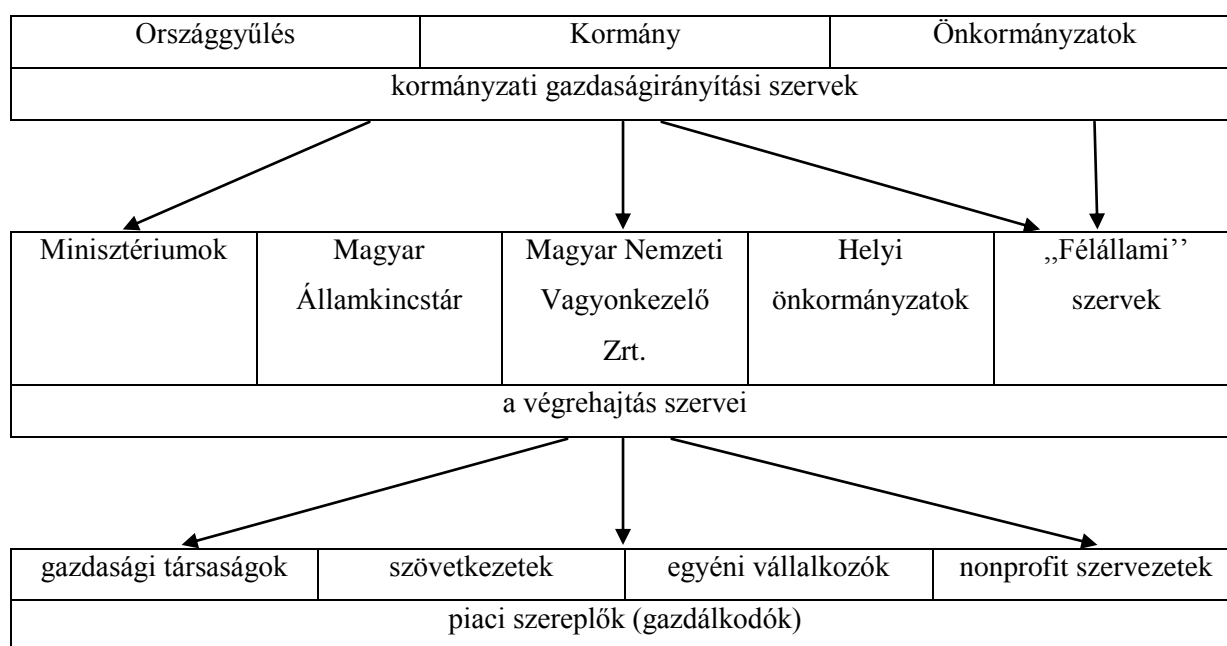
tulajdonnal gazdálkodva vesznek részt a gazdasági életben, ugyanúgy, mint a magánszemélyek által létrehozott gazdasági társaságok, azonban – az állami felhatalmazás alapján – nem csupán gazdálkodnak, hanem gyakran egyfajta gazdaságszervező, gazdaságirányító tevékenységet is kifejtnek. Ebben az értelemben tehát gazdaságigazgatási,- irányítási feladatot, közfeladatot látnak el. Ilyen szerv például Olaszországban az Olasz Elektromos Művek, vagy Ausztriában az Osztrák Vasút és az Osztrák Posta.

A fejlett államok gazdaságirányítási szervezeti rendszerét vizsgálva a következő három tendencia érdemel kiemelést:

- a) a közigazgatási szervek feladatának és tevékenységének súlypontja egyre inkább a gazdaságszervezésre, és helyenként a gazdálkodásra tevődik át, így egyre nagyobb a „félállami” szervek szerepe,
- b) a társadalomban növekszik az érdekegyeztető, ún. „konzultatív” szervek száma, súlya és szerepe, különösen gazdasági téren, és e szervezetekben a közigazgatás szinte kivétel nélkül képviselteti magát,
- c) a gazdaság sajátos önmozgása (elsősorban a globalizáció) gazdasági régiók kialakulását eredményezi, amelyeket az állam kénytelen követni szervezeti oldalról is, azaz kénytelen ehhez igazítani a hagyományos közigazgatási szervezeti struktúrákat (gazdasági regionalizmus).

1.2.3. A Magyarország gazdaságigazgatási szervezeti rendszere

A nemzetgazdaság igazgatásában, a fejlett államokhoz hasonlóan, Magyarországon is részt vesznek **az államhatalmi és a „félállami” szervek**, persze különböző módon és különböző eszközökkel. A nemzetgazdaság igazgatásának szervezeti struktúráját a következő ábrán szemléltetjük:



A) A kormányzati gazdaságirányítási szervek

Kormányzáson azt az irányító jellegű állami tevékenységet értjük, amelynek során a legfelsőbb népképviselői szerv részben közvetlenül, részben a végrehajtó hatalom központi szervei útján meghatározza a legfontosabb állami feladatokat, ezek végrehajtásának ütemét és módját, továbbá biztosítja a teljesítésükhöz szükséges szervezeti, személyi és dologi előfeltételeket. A kormányzás tehát a társadalom irányításának (igazgatásának) a legmagasabb szintjét jelenti, ezért a gazdasági élet vonatkozásában is meghatározó jelentőséggel rendelkezik, ezért jelölhetők az e feladatokat ellátó szervek „meghatározó szint”-nek.

A kormányzati gazdaságirányítás **az állam kormányzati tevékenységének gazdasági oldalát jelenti**, amelyben az Országgyűlés és a Kormány, valamint – az önkormányzati tulajdon önállósága miatt – a helyi önkormányzatok vesznek részt.

A) 1. Az Országgyűlés

A kormányzati gazdaságirányításban meghatározó szerepe természetesen az államhatalom legfőbb szervének, az Országgyűlésnek van, amely e szerepét mindenekelőtt azáltal látja el, hogy közhatalma alapján jogalkotó hatáskörével élve, törvényeket alkot:

- a) megalkotja a piacgazdaság működési kereteit kijelölő funkcionális törvényeket (verseny-, ár-, adó-, vám-, deviza- stb. törvény),
- b) meghatározza a gazdálkodás szervezeti kereteit (társasági törvény, szövetkezeti törvény, törvény az egyéni vállalkozásról)
- c) rendezi a gazdálkodó szervek külső és belső kapcsolatrendszerét (Polgári Törvénykönyv, a Munka Törvénykönyve),
- d) rögzíti az egyes nemzetgazdasági ágazatok feladatait, és szervezeti rendszerét (kereskedelmi, gáz- és villamosenergia-, atomenergia-, bánya-, föld- stb. törvény)
- e) elfogadja és törvénybe iktatja az államháztartás költségvetését, valamint az annak végrehajtása tárgyában készült kormánybeszámolót.

A közhatalom gyakorlása mellett az Országgyűlés tulajdonosként is érvényesíti akaratát a gazdasági életben, mégpedig közvetlen tulajdonosi tevékenység révén. Elsősorban azáltal, hogy évről évre megállapítja Magyarország központi költségvetését és ezzel dönt a megtermelt hazai össztermék meghatározott hányadának (40–50%-ának) központosításáról és elosztásáról, illetve törvényt alkot a költségvetés végrehajtásáról. Ezen túlmenően – a tulajdonosi jogok alapján – törvényben dönt a nemzeti vagyonról és az állami vagyonról. Az Országgyűlés ugyanakkor – a döntések mellett – ellenőrzi is a döntései végrehajtását, részben az Állami Számvevőszék útján, részben pedig a Kormány beszámoltatása révén.

A fentiekből kitűnik, hogy az Országgyűlés gazdaságirányítási funkciója – közhatalmi és tulajdonosi szempontból egyaránt – a stratégiai jellegű gazdaságpolitikai és gazdasági döntések meghozatalára, illetőleg a Kormány és az egész közigazgatás végrehajtó munkájának ellenőrzésére koncentrálódik. Az Országgyűlés döntései természetesen behatárolják a közigazgatási szervek gazdaságigazgatási tevékenységét, meghatározzák e szervek tevékenységének céljait, eszközeit és feltételeit is.

A) 2 A Kormány

A Kormány **gazdaságigazgatási tevékenysége sajátosan kettős arculatú**, mert egyrészt az Országgyűlés mellett részt vesz a kormányzati gazdaságirányításban (vagyis „**meghatároz**”), másrészt pedig a közigazgatás csúcsszerveként ellátja a gazdasági élet

legfontosabb központi szervező és végrehajtó feladatait (vagyis „**végrehajt**”). A kormányzati gazdaságirányításban egyaránt előfordulnak **elvi és operatív feladatok**.

Ez az oka annak, hogy nem lehetséges előre, taxatív módon megjelölni azt a kört, amelyben kormány szinten kell dönteni. Ezt rendszerint a gazdasági ügyek politikai, társadalmi és gazdasági jelentősége határozza meg, így túlnyomórészt mérlegelés kérdése az Országgyűlés és a Kormány között.

A Kormány gazdaságigazgatási tevékenységének alapvető területei a következők: az állami gazdaságpolitika és a **gazdasági jellegű törvények** (ideértve a központi költségvetésről szóló törvényt is) előkészítése, majd Országgyűlés elé terjesztése; a meghozott döntések végrehajtása (ideértve a központi költségvetésről szóló törvény végrehajtását is); saját hatáskörben gazdaságpolitikai döntések meghozatala; a központi közigazgatási szervek (minisztériumok és kormányhivatalok) irányítása és tevékenységük összehangolása. A Kormány tehát a nemzetgazdasággal kapcsolatos kérdéseket a gazdaság egésze oldaláról közelíti meg és az Országgyűlés által megállapított keretek között mintegy vezérli a gazdaságot. E **vezérlő tevékenységet** – közhatalma alapján – elsősorban jogi normák alkotásával látja el, amelyek kiterjednek a gazdasági élet minden területére, de mindenkor törvényi kereteken belül. Kivételesen a Kormány **jogalkalmazó szervként** is jelen van a gazdasági életben (pl. engedélyezi külföldi biztosítótársaság magyarországi működését). Ugyanakkor a Kormány **mint tulajdonos** is igazgatja a nemzetgazdaságot, elsősorban a közvetlen tulajdonosi tevékenység révén. Az állam tulajdonosi minősége ugyanis gyakran a Kormány gazdaságigazgatási tevékenységében jelenik meg és ölt tárgyasult formát. Erre utal például az a körülmény, hogy a Kormány – a költségvetési törvény adta keretek között – szabadon gazdálkodik a központosított pénzeszközökkel, azokat átcsoportosítja, zárolja, vagy felhasználja úgy, hogy a kitűzött gazdaságpolitikai célok megvalósulhassanak. Vagy: az állam tulajdonosi jogait gyakorolva dönt a Kormány az állami tulajdon lebontásának (privatizálásának) ütemezéséről és módozatairól; a gazdaságélénkítő programok beindításáról (például: Széchenyi-terv) stb. A Kormány kivételesen tulajdonosi igazgatási tevékenységet is végez. (Például: a Kormány alapította a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t.)

A) 3. A helyi önkormányzatok

A helyi önkormányzatok helyzete – a Kormányhoz hasonlóan, de más értelemben – szintén kettős. Ez döntően abból ered, hogy az **önkormányzatok saját tulajdonnal rendelkeznek**, ami nem állami tulajdon, de nemzeti vagyon, és ezzel akár közvetlenül, akár közvetve – gazdasági társaság alapítása, vagy ilyenbe történő belépés révén – jelen vannak a

gazdaságban, csakúgy, mint az állami tulajdonú, vagy a magántársaságok. Az önkormányzati tulajdon esetében (de csakis ott) az adott önkormányzat kormányzati gazdaságirányító feladatokat lát el: **tulajdonosként** tulajdonosi igazgatást és közvetlen tulajdonosi tevékenységet, **közhatalomként** pedig kivételesen jogalkotást, tipikusan jogalkalmazást végez. Bár utaltunk rá, de megismételjük: a nem önkormányzati tulajdon esetében az önkormányzatok kormányzati gazdaságirányító feladatának kérdése föl sem merül! Ugyanakkor – mint azt később látni fogjuk – az önkormányzatok nem csak kormányzati gazdaságirányítást, hanem végrehajtási jellegű tevékenységet is kifejtnek, és nem csupán a saját, hanem az állami tulajdon vonatkozásában is!

Az Országgyűlésnek, a Kormánynak és a helyi önkormányzatoknak a nemzetgazdaság igazgatásában betöltött szerepéhez képest **az összes többi szerv szerepe végrehajtó jellegű**, azaz elsődleges feladatuk az, hogy végrehajtsák a felsőbb szinten meghozott (gazdaságpolitikai) döntéseket. A végrehajtás szintjén találjuk a minisztériumokat, a Magyar Államkincstárt, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t, a helyi önkormányzatokat és a „félállami” szerveket.

B) A végrehajtás szervei

Mielőtt konkrétan foglalkoznánk a végrehajtás szerveivel, szükségesnek ítéljük a rendszerváltás előtti és a jelenlegi tulajdoni struktúra bemutatását, mivel a végrehajtás szervezeti rendszere csak így mutatható be.

Az 1990 előtti tulajdoni struktúra a következő volt:

a) társadalmi tulajdon

- állami tulajdon
- szövetkezeti tulajdon

b) magántulajdon

A jelenlegi tulajdoni struktúra az alábbi:

a) nemzeti tulajdon

- állami (kincstári vagyon, üzleti vagyon)
- önkormányzati (törzsvagyon, üzleti vagyon)

b) magántulajdon

Alapvetően e tulajdonosi struktúrához igazodik a nemzetgazdaság igazgatásának végrehajtói szintjét képező szervezetrendszer, a következők szerint:

B) 1. A minisztériumok

A központi közigazgatás különös hatáskörű szerveinek, a minisztériumoknak a gazdasági élet igazgatásában betöltött szerepe (jelentősége) **összességében** csökkenő tendenciát mutat a rendszerváltást követően. Ennek magyarázata (és oka is) az, hogy a gazdasági élet szereplői között a rendszerváltás előtt szinte kizárólagos szerepet játszó állami vállalatoknak gazdasági társasággá történő átalakulása és az állami vagyon privatizálása következtében a minisztériumoknak lényegében megszűnt a korábban szinte kizárólagos lehetősége, hogy az állam tulajdonosi jogainak érvényesítőjeként jelen legyenek a gazdasági életben. Az állam tulajdonosi jogait tehát napjainkban a minisztériumok csak kivételesen gyakorolják: például a különböző állami pénzügyi alapok esetében. Ugyanakkor a minisztériumok közhatalmi jellegű tevékenysége továbbra is jelentős, a jogalkotás s a jogalkalmazás terén egyaránt.

A gazdaság világával közvetlenül érintett minisztériumok (a Vidékfejlesztési, a Nemzetgazdasági és a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium), illetve az azokat vezető miniszterek gazdaságigazgatási (**gazdaságirányítási**) feladatainak körvonalazása során az Alaptörvény 18. cikkéből kell kiindulni. E szerint a miniszterelnök határozza meg a Kormány általános politikáját, így gazdaságpolitikáját is, a miniszter pedig ennek keretei között irányítja az államigazgatásnak a feladatkörébe tartozó ágazatait és az alárendelt szerveket.

A miniszterek e **feladatai** az alábbiak:

- a) részvétel az állami (kormányzati) gazdaságpolitika kialakításában,
- b) a Kormány gazdaságpolitikai-gazdasági döntéseinek végrehajtása,
- c) az adott ágazat érdekeinek érvényesítése a kormányzati gazdaságpolitika keretein belül,
- d) az adott ágazat kutatás-fejlesztési feladatainak szervezése és koordinálása,
- e) az ágazathoz tartozó gazdasági tevékenység folyamatos vizsgálata, elemzése, fejlesztési koncepciók kidolgozása,
- f) az ágazati információs rendszer kialakítása és eredményes működtetése,
- g) döntés a minisztériumhoz telepített elkülönített állami pénzalapok felhasználásáról,
- h) nemzetközi kapcsolatok kialakítása és fejlesztése, ideértve az Európai Unióban, illetve az Európai Unió Tanácsában érvényesítendő magyar nemzeti érdekeket is.

B) 2. A Magyar Államkincstár

A kincstár fogalmát illetően különbséget kell tennünk annak magánjogi és közjogi értelmezése, illetve értelme között. **Magánjogi értelemben** a kincstár az állam polgári jogi

jogalanyiságát jelenti. Azt, hogy az állam, illetve az államkincstár (**fiscus**) mellérendeltségi pozícióban áll(hat) a polgári jogi jogviszonyokban. Ebben az értelemben az állam elveszíti közhatalmát, illetve lemond arról, éppen azért, hogy a polgári jog „közönséges” alanya legyen. Ily módon a kincstár esetében élesen elválik a domínium és az impérium, azaz az állami tulajdonjogi és az állami főhatalom. Történetileg erre csak XVIII. és XIX. századi Európában került sor, amikor különbséget tettek az uralkodó magánvagyonra és az állami vagyon között, majd az állami vagyont – a megerősödő polgárság küzdelmének eredményeként – azonos elbírálás alá vonták más (magán)vagyonokkal.

Közjogi értelemben kincstárnak nevezzük az állami vagyon működtetéséért felelős szervek egész rendszerét és az általuk kezelt állami vagyont. Szűkebb értelemben azonban a kincstár nem jelent mást, mint a Magyar Államkincstárt. A vonatkozó jogszabályok szerint ugyanis a Kormány kincstárként a Magyar Államkincstárt jelöli ki. A Kincstár önállóan gazdálkodó, az előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkező központi költségvetési szerv. Jogállását tekintve központi hivatal, melyet az államháztartásért felelős miniszter irányít és elnök vezet. Az elnök munkáját elnökhelyettesek segítik, akiket az elnök javaslatára a miniszter nevez ki és ment fel. Az Államkincstár a feladatait központi és területi szervei útján látja el. A hazai államháztartás egyes alrendszerei – vagyis a központi és az önkormányzati alrendszerek – **költségvetése végrehajtásának pénzügyi lebonyolításával és finanszírozásával összefüggő feladatokat** a Kincstár (és az Államadósság Kezelő Központ Zrt.) látja el. Ezen túlmenően a Kincstár a központi költségvetés terhére, annak forrásaiból **likviditási hitelt nyújthat** (pl. a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nek, valamint a helyi önkormányzatoknak), továbbá ellátja a **központosított illetményszámfejtés**, valamint az ehhez kapcsolódó **adó- és járulékszámolás** feladatait. Lényeges feladata a kincstárnak a költségvetési szervekről, a helyi önkormányzatokról, a nemzetiségi önkormányzatokról és ezek társulásairól **nyilvános és közhiteles törzskönyvi nyilvántartást** vezetni.

B) 3. A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

A rendszerváltozástól eltelt több mint két évtized alatt az állami tulajdon lebontása gyakorlatilag megtörtént, az intézményes és tömeges privatizáció korszaka lezárult Magyarországon. Megteremtődtek tehát a feltételei annak, hogy kidolgozásra kerüljön az állami vagyonnal való gazdálkodás új, tartós törvényi szabályozása, és kialakításra kerüljön az állami vagyongazdálkodás egységes szervezeti és működési rendszere. Ilyen háttér mellett alkotta meg az Országgyűlés az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvényt. Ebben deklarálja az elérni kívánt általános célt, vagyis azt, hogy javuljon az állami vagyonnal való

gazdálkodás átláthatósága, hatékonysága, továbbá megteremtődjenek a feltételei a jelenleginél hatékonyabb és költségtakarékosabb megoldások alkalmazásának.

A törvény elvi éllel mondja ki, hogy **az állami vagyon felett a Magyar Államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter** (a továbbiakban: miniszter) **gyakorolja**, aki e feladatát a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.** (a továbbiakban: MNV Zrt.), valamint a **Magyar Fejlesztési Bank útján** látja el. Ezen elvet juttatják érvényre a törvénynek az állami vagyon hasznosítására, az állami tulajdonú gazdasági társaságok alapítására, továbbá az állami tulajdonszerzésre vonatkozó előírásai.

Rendeltetésétől függően az állami vagyon kincstári vagyon vagy üzleti vagyon lehet. Kincstári vagyon a kizárólagos állami tulajdonba tartozó vagyon, a korlátozottan forgalomképes állami vagyon, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon. Ezeket a vagyontípusokat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény tételesen felsorolja. E szerint például kizárólagos állami tulajdonban vannak a föld méhének kincsei, a felszín alatti vizek, a felszín alatti vizek természetes víztartó képződményei, a folyóvizek és természetes tavak, valamint ezek medre stb. Az állami üzleti vagyon mindaz az állami vagyon, amely nem tartozik a kincstári vagyon körébe. Ennek rendeltetése az, hogy a magántulajdonnal versenyezve vegyen részt a gazdasági életben és termeljen profitot az állam javára.

Feladatkörében az MNV Zrt. előkészíti és végrehajtja a miniszter állami vagyonnal kapcsolatos döntéseit, nyilvántartást vezet az állami vagyonról, a miniszter tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó állami vagyont közvetlenül vagy polgári jogi szerződések útján hasznosítja, rendszeresen ellenőrzi a vele szerződéses jogviszonyban lévő személyek és szervezetek állami vagyonnal való gazdálkodását, képviseli a Magyar Államot az állami vagyonnal kapcsolatos polgári jogi jogviszonyokban. Az MNV Zrt. a Magyar Állam által alapított egyszemélyes részvénytársaság, amelynek részvénye forgalomképtelen. Nem alakulhat át, nem válhat szét, és nem egyesülhet más társasággal. Megszűnéséről az Országgyűlés törvényben rendelkezhet. Alapítására és működésére – ha a törvény eltérően nem rendelkezik – a polgári törvénykönyv szabályait kell alkalmazni.

Az MNV Zrt. tevékenységét az Állami Számvevőszék évente ellenőrzi. Az állami vagyont az MNV Zrt. maga kezeli, illetve szerződés – így különösen bérlet, haszonbérlet, szerződésen alapuló haszonélvezet, vagyonkezelés, megbízás – alapján költségvetési szervnek, természetes vagy jogi személynek, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságnak hasznosításra átengedi. A hasznosításra kötött szerződések elsődleges

célja az állami vagyon hatékony működtetése, állagának védelme, értékének megőrzése, illetve gyarapítása, az állami és közfeladatok ellátásának elősegítése.

B) 4. A helyi önkormányzatok

A helyi önkormányzatok az önkormányzati tulajdon létéből következően, kétségkívül, kormányzati gazdaságirányítási feladatokat látnak el. Ugyanakkor azonban az is igaz, hogy „elszenvedik” az Országgyűlés és a Kormány ilyen irányú tevékenysége következményeit is, hiszen e szervek közhatalmi eszközeinek hatása rájuk szintén kiterjed. Erre tekintettel helyeztük el a helyi önkormányzatokat itt, a végrehajtás szervei között is, azzal, hogy a korábban bemutatott tulajdonosi és közhatalmi szerepüket itt nem ismételjük meg.

Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a helyi önkormányzatok e végrehajtói szinten betöltött szerepe a tulajdonosi szerepkörtől annyiban eltér, hogy az e szerepben kifejtett **közhatalmi tevékenységük (jogalkotás és jogalkalmazás) nem csupán az önkormányzati, hanem az állami és a magántulajdonra is kiterjed.** A helyi önkormányzatok gazdaságigazgatási szerepével kapcsolatban végezetül utalni kell arra is, hogy napjainkban jelentősen megnőtt azon **megállapodások** jelentősége, amelyet a helyi önkormányzatok és a magántulajdonú gazdasági társaságok kötnek a polgári jog szabályai szerint (tehát nem alá-fölé, hanem mellérendeltségi viszonyban), közösen megvalósítandó társadalmi-gazdasági célok elérésére: ipartelepítés, szolgáltatások biztosítása, esetleg közüzemi feladatok ellátása.

B) 5. A „félállami” szervek

A rendszerváltást követően Magyarországon – a fejlett államokhoz hasonlóan – szintén megjelentek az állam (önkormányzat) által létrehozott olyan szervek, amelyek bár közfeladatot látnak el, mégsem közjogi, hanem magánjogi jogalanyoknak minősülnek. Erre tekintettel nevezhetők „félállami” szerveknek. A „félállami” szervek Magyarországon már 1945 előtt is működtek, jelentőségük azonban csekély volt. A szocialista társadalmi berendezkedés ideológiájával viszont létezésük nem volt összeegyeztethető, ezért 1950 és 1990 között ilyen típusú szervek hazánkban gyakorlatilag nem működtek.

A rendszerváltást követően létrehozásuk és szerepük növekedésének okai megegyeznek a fejlett államok esetében már bemutatott okokkal. Nevezetesen: a megnövekedett állami feladatokat a hagyományos állami és közigazgatási struktúra már nem képes megfelelő hatékonysággal ellátni, ezért ezek egy részét a jogalkotó magánjogi jogalanyokra bízta, amelyek az állami bürokrácia merev és erősen szabályozott működésével szemben sokkal rugalmasabban és eredményesebben képesek ellátni feladataikat. Ráadásul e szervezetek

révén a lakosság és a magántőke is jobban bevonható a közfeladatok ellátásába. A nemzetgazdaság igazgatása szempontjából legjelentősebb „félállami” szervek napjainkban a köztestületek és a közalapítványok. A **köztestület** önkormányzattal és nyilvántartott tagsággal rendelkező olyan jogi személy, amelynek létrehozását törvény rendeli el, meghatározott állami feladat ellátására. A témánk szempontjából legfontosabb köztestületek a **gazdasági kamarák, a Magyar Szabványügyi Testület és a Nemzeti Akkreditáló Testület**.

A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény preambuluma világosan fogalmaz, amikor rögzíti: az állam gazdasági szerepvállalásának csökkentéséhez szükség van a gazdasággal összefüggő közfeladatok egy részének az érintettek öngazgatása útján történő ellátására. A magyar nemzetgazdaság piacgazdasággá történő átalakulásának egyik előfeltétele éppen az, hogy a gazdaság szereplői által alakított, önkormányzattal rendelkező, az állami igazgatás szereplőitől elkülönülten működő olyan szervezetek jöjjenek létre, amelyek törvényi felhatalmazással végzik a gazdaság fejlesztésével és támogatásával kapcsolatos tevékenységüket. A gazdasági kamarák feladata az, hogy önkormányzaton alapuló működésükkel előmozdítsák a gazdaság fejlődését és szerveződését, az üzleti forgalom biztonságát és a piaci magatartás tisztességét, a gazdasági tevékenységet folytatók tevékenységének általános, együttes érdekeinek érvényesülését, valamint ellássák a gazdaság működésével összefüggő azokat a közigazgatási feladatokat, amelyeket törvény a feladatkörükbe utal. A gazdasági kamaráknak két típusát különbözteti meg a törvény: a kereskedelmi és az iparkamarát. E szervek területi alapon (a megyékben, a megyei jogú városokban és a fővárosban), valamint országosan szerveződnek. Tevékenységük tekintetében törvényességi felügyeletet a Kormány által kijelölt miniszter látja el.

A gazdasági kamarák melletti másik két köztestülettel, a Magyar Szabványügyi Testülettel és a Nemzeti Akkreditáló Testülettel a későbbiekben foglalkozunk részletesen, mert didaktikailag ezt a kérdést ott célszerű tárgyalni.

A **közalapítvány** nem más, mint az Országgyűlés, a Kormány, vagy a helyi önkormányzat képviselő-testülete által létrehozott olyan alapítvány, amelynek feladata az alapító által meghatározott közfeladat ellátása. Közfeladatnak minősül az olyan állami vagy önkormányzati feladat, amelynek ellátásáról – jogszabályi előírás alapján – az államnak vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia (közutak fenntartása, közvilágítás biztosítása, ivóvízzel való ellátás stb.). A közalapítvány – ha törvény eltérően nem rendelkezik – nyílt, azaz ahhoz bárki korlátozás nélkül csatlakozhat, ha elfogadja az alapító okiratban rögzített alapítványi célokat. Természetesen a közalapítványoknak sem megyei, sem országos szerveződése nincs, szemben a gazdasági kamarákkal. A „félállami” szervek kapcsán

végezetül arra utalunk, hogy e szervektől élesen el kell határolni a gazdasági étellel kapcsolatban álló különféle, **önkéntes alapon történő szerveződések**et, amelyeknek jogszabály ugyan nem biztosít kifejezetten érdemi beleszólási lehetőséget a gazdaság igazgatásába, ténylegesen azonban mégis hatalmi tényezők e vonatkozásban. Gondolunk itt elsősorban a különböző egyesületekre (Gépipari Tudományos Egyesület, Magyar Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Egyesület stb.), valamint szövetségekre (Gyáripárosok Országos Szövetsége, Ipartestületek Országos Szövetsége stb.).

1.3. A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatásának kapcsolatrendszere

A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatásának rendkívül összetett és bonyolult kapcsolatrendszerét – az előző fejezethez hasonlóan – szintén két aspektusból indokolt megvizsgálni: a fejlett államok és Magyarország szempontjából.

1.3.1. A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatása a fejlett államokban

A XX. század első felében, főként az 1929–33. évi nagy gazdasági világválság hatására, a fejlett államokban jelentősen megerősödött az állam gazdasági szerepe. Ennek egyik eszköze és módszere az **államosítás** volt. Az államosítás – vagyis a különböző vállalatok és bankok vagyonának állami tulajdonba vétele – mint a gazdasági problémák megoldásának egyik eszköze, a II. világháború után is fennmaradt, sőt mint tendencia, fel is erősödött. Ily módon az addig egységes, a magántulajdonra épülő nemzetgazdaságok két szektorra, a közületi és a magánszektorra bomlottak. Azáltal, hogy az állam tulajdonosi mivolta kiteretbélyesedett, az a helyzet állt elő, hogy az állam már nem csupán közhatalomként lett (és van napjainkban is) jelen a gazdaságban, hanem tulajdonosként is, tehát közvetlenül, vagy közvetve, maga is termelővé és szolgáltatóvá vált. A termelési eszközök állami tulajdonba vételének okai igen szerteágazóak, és államonként eltérőek voltak. Angliában például az ún. alapipart – az energiatermelést, a szén- és acélipart, valamint a közlekedést – államosították, arra hivatkozással, hogy ez az alapja a nemzet egésze létezésének. Franciaországban már a II. világháború előtt is államosították a fegyvergyártást, 1945–1947 között pedig az energiatermelést és a bankokat. Németországban az államosítás alapvető indoka és oka a háború által okozott károk felszámolása volt. A szociális jogállam és a jóléti állam jelenkori eszméje azt vallja, hogy az állami tulajdon fenntartása továbbra is rendkívül fontos

követelmény, mert az állampolgárok szociális biztonsága, életszínvonala és a társadalmi béke csakis ily módon biztosítható.

A közületi szektor államonkénti nagyságrendje, aránya a nemzetgazdaság egészéhez képest igen nehezen mérhető, illetve nehezen vethető össze, egységes definíciók és szempontok hiányában.

Összességében azonban az mondható el, hogy a fejlett államok többségében az alapiparban és a bankhálózatban jellemző az állami, vagy közületi tulajdon, amely a GDP előállításában, azaz hatóerejében kb. 30–35%-ot képvisel a nemzetgazdaság egészéhez viszonyítva. Az Egyesült Államokban ez a nagyságrend kisebb, 20–25% körül alakul. A közületi szektor tagozódása természetesen országonként más és más. Angliában például uralkodó forma a köztisztviselő, de az állami tulajdonnak kereskedelmi-társasági formában való megjelenésére is van példa. Ausztriában az állami tulajdon tipikus megjelenési formája a szövetségi üzem, emellett azonban az állami vagyon megjelenik kereskedelmi társaságokban is. Németországban tulajdonjog szerint háromféle formában (szövetségi, tagállami, és önkormányzati formában) működik a köztulajdon, de nem ritka annak kereskedelmi társaságként való megjelenése sem. A fejlett államok gyakorlatának elemzése azt mutatja, hogy a közigazgatási szerveknek a **nemzetgazdaság igazgatása során alkalmazásra kerülő eszközei** három csoportba sorolhatók:

- a) tulajdonosi eszközök,
- b) közhatalmi eszközök, valamint
- c) egyéb eszközök.

A **tulajdonosi eszközök**, de csak a közszektor területén.

A közigazgatási szervek tulajdonosi eszközei – a korábban ismertetetteknek megfelelően – két csoportba oszthatók: egyrészt tulajdonosi igazgatási eszközökre (pl. gazdasági társaság alapítása és megszüntetése, a vezető kinevezése), másrészt pedig közvetlen tulajdonosi tevékenység végzésében megnyilvánuló eszközökre (pl. szubvenciók biztosítása, privatizáció, reprivatizáció).

A **közhatalmi eszközök** a nemzetgazdaság egészében.

A közhatalmi eszközök szintén a korábban ismertetettek szerinti két csoportra oszthatók: egyrészt a jogalkotásra, másrészt pedig a jogalkalmazásra. A jogalkotáson belül igenjelentős a közigazgatási szervek törvény-előkészítő szerepe, ami azt jelenti, hogy a törvényhozó szerv elé a gazdasági jellegű törvényeket rendszerint a kormány terjeszti be. A közigazgatási szervek jogszabályai elsősorban a piacra való bejutás és a piaci működés feltételeinek

megállapításával kapcsolatosak. Jogalkalmazó tevékenységük pedig a gazdasági élet vonatkozásában elsősorban a hatósági jogalkalmazásban ölt testet.

Egyéb eszközök a nemzetgazdaság egészében: a **közmegegyezésre törekvés**.

Az „egyéb eszközök” körében a közmegegyezésre való törekvést emeljük ki a közigazgatási szervek rendelkezésére álló eszközök közül. A közmegegyezésre való törekvés a fejlett államok közigazgatási szerveinek alapvető jellemzője. Azt jelenti, hogy a közigazgatási szervek – mint az állam szervei – mindenkor törekszenek a közjó maximális szolgálatára, s ennek keretében arra, hogy állandó és élő kapcsolatot, párbeszédet építsenek ki, majd tartsanak fenn a társadalommal, illetve annak a legfontosabb reprezentánsaival: az érdekvédelmi–érdek-képviselői szervekkel, az egyházakkal, továbbá a civil szervezetekkel. Az élő kapcsolat teszi lehetővé a társadalmi, gazdasági, szociális feszültségek felszínre kerülését és azok békés eszközökkel való megoldását, végeredményben a társadalmi békét. Ehhez a közigazgatási szervek jogi lehetőséget, anyagi eszközöket és infrastruktúrát is biztosítanak.

1.3.2. A közigazgatás és a nemzetgazdaság igazgatása Magyarországon

E pontban két kérdéskört vizsgálunk. Először arra a kérdésre keresünk választ, hogy milyen szerepet játszanak a közigazgatási szervek a nemzetgazdaság igazgatásában és melyek az ez irányú feladataik, majd arra, hogy milyen eszközökkel rendelkeznek e téren.

1.3.2.1. A hazai közigazgatási szervek szerepe és feladatai a nemzetgazdaság igazgatásában

A közigazgatási szervek gazdaságigazgatási szerepe az elmúlt években, de még napjainkban is jelentős átalakuláson ment, illetve megy keresztül, a társadalmi-gazdasági rendszer megváltozásának, illetve a 2008-ban kirobbant pénzügyi-gazdasági válság eredményeként. A szocialista társadalmi rend keretei között **a közigazgatási szervek tulajdonosi mivolta volt a meghatározó** a nemzetgazdaság igazgatásában, hiszen a termelési eszközök döntő hányadával rendelkező állami vállalatok közvetlenül a közigazgatási szervek, a minisztériumok és a tanácsok irányítása alatt működtek. Az 1980-as évek végén a közigazgatás és az állami vállalatok közötti kötöttségek oldódtak: megjelentek az önkormányzó állami vállalatok, a közigazgatás felügyeletét felváltotta a cégbíróság törvényességi felügyelete stb., de igazi változást csakis a tulajdonviszonyok megváltozása, az állami tulajdonnak magántulajdonná történő transzformálása jelentett. Ezért volt fontos lépés

a rendszerváltás, és az a privatizáció, amelyet a kiskereskedelmi, a vendéglátó-ipari és fogyasztási szolgáltató tevékenységet végző állami vállalatok vagyonának privatizálásáról (értékesítéséről, hasznosításáról) szóló 1990. évi LXXIV. törvény nyitott meg a kiskereskedelmi és vendéglátó-ipari tevékenységet végző állami vállalatok vagyonának privatizálásával. Nem vitás tehát, hogy a közigazgatási szervek szerepe – az utóbbi két évtizedben – jelentősen átalakult. Az állami tulajdon „elolvadása” miatt tulajdonosi jelentőségük **csökkenő tendenciát** mutat, amit bizonyos mértékig tompított az önkormányzati tulajdon megjelenése és térhódítása. Ugyanakkor a közigazgatási szervek közhatalmi (jogalkotói és jogalkalmazói) jelentősége is megváltozott, hiszen jogalkotói szerepük csökkent, jogalkalmazói szerepük azonban növekedett!

Összességében az állapítható meg, hogy hazánkban a közigazgatási szervek szerepe és jelentősége csökkent, mert az állam az elmúlt években fokozatosan kivonult a gazdaságból és – a szociális jogállam, valamint a piacgazdaság elvének érvényesülése érdekében – átadta a helyét a magántulajdonnak, illetve a piaci törvényszerűségek szabadérvényesülésének. E tendenciában némi változást hozott a 2010 utáni „erősebb állam” filozófiára építő kormánypolitika azon törekvése, amely a korábban privatizált stratégiai jelentőségű vállalatok (víz, gáz, elektromos energia) ismételt állami tulajdonba vonására irányult és irányul.

A közigazgatási szervek gazdaságigazgatási feladatai jelenleg a következők szerint foglalhatók össze:

- a)* az állami gazdaságpolitika kidolgozása és Országgyűlés elé terjesztése, majd végrehajtása, *b)* az Országgyűlés gazdasággal kapcsolatos törvényeinek előkészítése és végrehajtása (pl. ártörvény, versenytörvény, költségvetési törvény stb.),
- c)* piac- és versenyfelügyelet, azaz a piaci folyamatok figyelemmel kísérése, és szükség esetén beavatkozás az egyensúly helyreállításába (pl. Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete, Gazdasági Versenyhivatal),
- d)* az ágazati gazdaságpolitika (ipar-, kereskedelem-, közlekedés-, mezőgazdaság- stb. politika) kialakítása és érvényesítése a miniszterelnök, illetve a Kormány által körülhatárolt gazdaságpolitika keretein belül és azzal összhangban,
- e)* a külkereskedelmi tevékenység szervezése, koordinálása, s szűk körben engedélyezése,
- f)* a gazdaság működési feltételeinek biztosítása az emberi erőforrások terén (pl. a kutatás, a szakemberképzés, a munkanélküliség kezelése stb. révén),
- g)* az állam és az önkormányzatok tulajdonosi jogainak gyakorlása,
- h)* a nemzeti érdekek érvényesítése az Európai Unió Tanácsának ülésein.

1.3.2.2. A közigazgatási szervek eszközei a nemzetgazdaság igazgatásában

A közigazgatási szervek gazdaság igazgatási eszközeit – az eszközök kötőereje alapján – két nagy csoportba sorolhatjuk: az egyik a jogi eszközök, a másik a nem jogi eszközök csoportja. A **jogi eszközök** (jogsabályok) figyelembevétele és érvényesítése kötelező. Ezek gazdasági életre vonatkozó sajátossága az, hogy társadalmi rendeltetésük a gazdasági élet kereteinek, a gazdálkodók egymás közötti viszonyainak, valamint a piaci szereplők államhoz fűződő viszonyának a szabályozása.

Ezzel szemben a **nem jogi eszközök** figyelembevétele (alkalmazása) eleve nem kötelező. Rendeltetésük az, hogy tájékoztató, tanácsadó, ösztönző és egyéb nem jogi ráhatás segítségével, valamilyen módon orientálják a piaci szereplőket, illetve azok vezetőit az állami gazdaságpolitikai kormányzati gazdaságirányító célok elérése érdekében (pl. exporttámogatás, állami felvásárlás stb. útján).

Másik aspektusból – tehát a beavatkozás lehetőségét megalapozó okok szempontjából – a **közigazgatási szervek eszközeit** a nemzetgazdaság igazgatásában három csoportba sorolhatjuk, mint arra a korábbiakban, a fejlett államok kapcsán már utaltunk: közhatalmi eszközök, tulajdonosi eszközök, valamint egyéb eszközök. A továbbiakban e három eszközcsoportot tekintjük át Magyarország vonatkozásában, a következők kiemelésével:

A) A közigazgatási szervek közhatalmi eszközei

A közigazgatási szerveknek, mint láttuk, közhatalmi eszközként a **jogalkotás és a jogalkalmazás** áll rendelkezésükre a nemzetgazdaság igazgatása tekintetében. A **közigazgatási szervek jogalkotó tevékenységét** egészében az jellemzi, hogy jogsabályaik (a rendeletek) végrehajtási jellegűek, vagyis valamilyen magasabb szintű jogsabály (rendszerint törvény) realizálására irányulnak. A közigazgatási szervek gazdasági vonatkozású jogsabályai esetén is ez a helyzet, így rendkívül nehéz, és didaktikai okok miatt nem is célszerű elszakítani az általuk kibocsátott jogsabályokat azon törvényektől, amelyekben maguk is alapszanak. Mindezek miatt a továbbiakban mondanivalónk nem szűkül le a közigazgatási szervek gazdasági élettel kapcsolatos rendeleteire, hanem az ilyen tárgyú törvényekre is kiterjed. Ilyen értelemben az egész jogalkotásunk helyét és szerepét mutatjuk be – igaz, meglehetősen vázlatosan – a gazdasági élet vonatkozásában.

A nemzetgazdaság egészére vonatkozó jogsabályokat három nagy csoportba sorolhatjuk:

- a) azon jogszabályok, amelyek megvonják a gazdálkodás kereteit, és ezen belül biztosítják a piaci viszonyok érvényesülését, a szabad és tisztességes gazdasági versenyt (pl. törvény a gazdasági verseny tárgyában),
- b) azon jogszabályok, amelyek orientálják a piaci szereplőket az állami gazdaságpolitikai célok megvalósítása érdekében, tehát nem közvetlenül érvényesülnek a piaci szereplők vonatkozásában. Ezeket nevezzük gazdasági szabályozóknak, mint például a kamat-, a vám-, és az árfolyam-politika, államtámogatás-politika stb.,
- c) azon jogszabályok, amelyek valamilyen módon korlátozzák a gazdasági élet résztvevőinek körét (személyi, szervezeti korlát), a piacon forgalmazható tárgyak körét és mennyiségét (tárgyi és mennyiségi korlát), meghatározzák a termék vagy szolgáltatás árát (árkorlát), meghatározzák a termék műszaki paramétereit (műszaki korlát), vagy egyéb módon beavatkozást jelentenek a szabad versenybe (pl. törvény az egyéni vállalkozásról, törvény a gazdasági társaságokról, törvény az árakról stb.).

[E korlátozó jogszabályoknak, illetve jogintézményeknek csupán egy része sorolható a közigazgatási jogi szabályozás körébe, míg más részük a pénzügyi jog, vagy a polgári jog részét képezi. A c) pontban foglaltak keretében, a nemzetgazdaság igazgatásának általános jellemzői szempontjából az árszabályozást, a szabványosítást és az egyéni vállalkozás kérdéskörét emeljük ki.]

A) 1. Az árszabályozás

Egy adott termék árát, vagy szolgáltatás díját a szerződő felek szabadon határozhatják meg, illetve – másik oldalról – a piac, a „láthatatlan kéz” önmaga alakítja ki. Ez a piacgazdaság alapvető követelménye, ami hazánkban is érvényesül. Ugyanakkor azonban a vonatkozó jogszabály feljogosítja az árhatóságot arra, hogy kivételesen közvetlenül is beavatkozzon az árviszonyokba. Teheti ezt oly módon, hogy a törvényalkotó bizonyos termékek árát hatósági árformába sorolja, aminek következtében az árát nem a piac, hanem az árhatóság állapítja meg. Ebből következik, hogy egy adott termék ára, vagy szolgáltatás díja hatósági vagy szabad árformába tartozhat.

A **hatósági ár** azt jelenti, hogy a törvény mellékletében megjelölt termék és szolgáltatás **árát az ugyancsak ott megjelölt miniszter vagy önkormányzat (mint árhatóság) állapítja meg jogszabályban** (legmagasabb, vagy legalacsonyabb árként). A legmagasabb ártól eltérni csak lefelé, míg a legalacsonyabb ártól eltérni csak felfelé lehet. Ha az árát a miniszter állapítja meg, vagy a központi költségvetés támogatja, akkor az árát az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben kell megállapítani. Amely termék árát, vagy szolgáltatás

díját nem sorolta hatósági árformába a jogalkotó, az szabadáras, tehát a szerződő felek az árat elvileg szabadon állapítják meg.

A vonatkozó általános, keretjellegű szabályozás azonban az ilyen termék árának, illetve szolgáltatás díjának képzésénél is korlátokat emel, a következők szerint:

- a) a felek kötelesek együttműködni, és egymás méltányos érdekeit figyelembe venni, továbbá kötelesek betartani a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) rendelkezéseit, b) a Kormány – jogszabályban – bejelentési kötelezettséget írhat elő a termék árának tervezett emelése előtt, ha a termék előállítója a piacon gazdasági erőfölényben van,
- c) a Kormány jogosult legfeljebb hat hónapra rendelkezni a nem hatósági árak körében is a gazdaság egészét, vagy jelentős részét érintő és az árak alakulására jelentősen kiható adózási, pénzügyi vagy egyéb szabályozási eszköz megváltoztatása esetén (ármoratórium).

A) 2. A szabványosítás

A szabvány előírásával az állam célja az, hogy a gazdálkodók meghatározott műszaki paramétereknek megfelelő termékeket állítsanak elő és hozzanak forgalomba, az élet és egészség, a környezet védelme, a hazai termékek nemzetközi elismertségének elérése, és egyéb célok elérése érdekében. E célok megvalósulásának biztosítására az Országgyűlés megalkotta a nemzeti szabványosításról szóló 1995. évi XXVIII. törvényt. A törvény – többek között – meghatározza a szabvány, a szabványosítás és a nemzeti szabvány fogalmát, a nemzeti szabványosítás alapelveit és szervezeti kereteit, továbbá annak kapcsolatrendszerét.

A **szabvány** valamely államilag elismert (ún. akkreditált) szervezet által alkotott olyan műszaki dokumentum, amely valamilyen tevékenységre, vagy annak eredményére vonatkozik, és olyan általános, ismételten alkalmazható szabályokat (útmutatókat) tartalmaz, amelyek alkalmazásával a rendező hatás az adott feltételek között a legkedvezőbb. A szabványosítás olyan tevékenység, amely általános és ismételten alkalmazható (műszaki) megoldásokat ad fennálló, vagy várható problémákra azzal a céllal, hogy a rendező hatás az adott feltételek mellett a legkedvezőbb legyen. A **nemzeti szabvány** olyan szabvány, amelyet Magyarország szabványügyi szervezete – a Magyar Szabványügyi Testület – alkotott meg, vagy fogadott el és tett a nyilvánosság számára hozzáférhetővé. A nemzeti szabványt nemzeti szabványjellel kell ellátni, amely nem más, mint „MSZ” (Magyar Szabvány). A nemzeti szabvány alkalmazása önkéntes, kivéve, ha jogszabály kötelezően alkalmazandónak nyilvánítja az adott szabványt. Ilyen jogszabályt rendszerint az ágazati miniszterek alkotnak.

A Magyar Szabványügyi Testület (MSZT) köztestületként, kizárólagos jogkörrel látja el a nemzeti szabványosítással összefüggő közfeladatokat. A Testületnek tagja lehet bármely jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely az Alapszabályt magára nézve kötelezőnek ismeri el, és támogatni kívánja a nemzeti szabványosítás célkitűzéseit. Az MSZT szervei a következők: közgyűlés, Szabványügyi Tanács, nemzeti szabványosító műszaki bizottságok, pénzügyi ellenőrző bizottság, ügyintéző szervezet. Az MSZT feletti törvényességi felügyeletet a nemzetgazdasági miniszter látja el.

Az Európai Unióhoz való csatlakozásunknak egyik lényeges előfeltétele az volt, hogy a hazánkban előállított termékek, és az itt igénybe vehető szolgáltatások legyenek adekvátak az Unió szabványaival, illetve a nemzetközi szabványokkal. Az európai szabvány olyan szabvány, amelyet valamely európai szabványügyi szervezet fogadott el és tett a közönség számára hozzáférhetővé. Az európai szabványosítási tevékenységben teljes joggal kizárólag az Európai Unióhoz, és az Európai Szabadkereskedelmi Társuláshoz tartozó államok vehetnek részt. Az Európai Szabványügyi Szervezetek a következők: a CEN (Európai Szabványügyi Bizottság), a CENELEC (Európai Elektrotechnikai Szabványügyi Bizottság), valamint az ETSI (Európai Távközlési Szabványügyi Intézet).

A **nemzetközi szabvány** olyan szabvány, amelyet nemzetközi szabványügyi szervezet fogadott el és tett hozzáférhetővé. A nemzetközi szabványosítási tevékenységben a Nemzetközi Szabványügyi Szervezet (az ISO) tagjainak illetékes szervei vesznek részt.

A) 3. Az egyéni vállalkozás

A vállalkozás valami új és értékes dolog létrehozásának folyamata, melyben a vállalkozó biztosítja a szükséges időt, pénzt és erőfeszítést, vállalja a felmerülő kockázatokat, majd mindezek eredményeként megkapja jutalmát, a profitot. Ahhoz, hogy a vállalkozás társadalmi méretekben sikeres legyen, a következő külső feltételeknek is teljesülniük kell: stabil, szélsőségektől mentesen működő gazdaság, stabil, kiszámítható jogi szabályozás, pozitív társadalmi értékítélet a vállalkozásról, s végül: a tisztességtelen és törvénysértő magatartásokkal szembeni következetes állami fellépés. A vállalkozások társas és egyéni formában valósulhatnak meg. A társas vállalkozás esetében különböző személyek és szervezetek egyesítik erőiket szerződéssel, ezért e kérdés a polgári jog és a szövetségi jog szabályozási hatókörébe tartozik. Nem képezi tehát a közigazgatási jog tárgykerét. Ezzel szemben az egyéni vállalkozás már részben a közigazgatási jog szabályozási körébe tartozik, s mint olyan, a gazdasági szabadság személyi korlátjaként nevesíthető, hiszen ahhoz, hogy valaki egyéni vállalkozóként a gazdasági szereplők közé kerüljön, meghatározott

feltételeknek kell, hogy megfeleljen, illetve a vállalkozási tevékenység megkezdése körében is számos közigazgatási jogszabályi feltétel érvényesül.

A jogalkalmazás és a gazdaság közötti viszonylatban mindenekelőtt arra hívjuk fel a figyelmet, hogy Magyarországon **a közigazgatási és a „félállami” szervek mellett a bíróságok is a jogalkalmazó szervek közé sorolhatók**. Az utóbbi évtizedekben ugyanis sajátos tendencia bontakozott ki hazánkban. Eszerint a különböző jogszabályok a bíróságokat felhatalmazták arra, hogy a jogalkalmazó tevékenységük során ne kizárólag a hagyományos ítélkező szerepüket gyakorolják, hanem „közigazgatási jogias” cselekményeket is végezzenek, illetve ilyenfajta döntéseket is hozzanak (cégnyilvántartás és a cégek törvényességi felügyelete, a közhasznú szervezetek nyilvántartása stb.).

Ami a közigazgatási szervek jogalkalmazói, hatósági jogalkalmazási és felügyeleti tevékenységét illeti, a nemzetgazdaság igazgatásában betöltött szerepének jelentősége **összességében** folyamatosan erősödik, növekszik. **A közigazgatási szervek hatósági tevékenysége a gazdaság irányításában, illetve befolyásolásában négy alapvető tevékenységfajtára tagolható:**

- a) általános hatósági tevékenység,
- b) pénzügyi hatósági tevékenység,
- c) piacfelügyelet, és
- d) versenyfelügyelet.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapján megvalósuló **általános hatósági tevékenység** során létrejövő jogviszony egyik alanya mindig közigazgatási szerv, míg a másik alany bármely személy és szervezet, így gazdálkodást végző személy és szervezet is lehet. Az ilyen tevékenység minden esetben a közigazgatási anyagi jog alkalmazását jelenti, melynek közvetlen célja nem a gazdasági élet befolyásolása, hanem egy olyan konkrét társadalmi (közegészségügyi, építési stb.) érdek védelme, vagy szolgálata, amelyet minden jogalannyal szemben érvényesíteni kell, függetlenül attól, hogy milyen tevékenységet végez. A gazdálkodást végző szervezetek és személyek esetén az ilyen jellegű jogalkalmazás kétségkívül befolyásolja – sok esetben igen erősen – a gazdasági tevékenységet, mégpedig közvetett úton, hiszen a cél nem a gazdálkodás befolyásolása, hanem a közügyek intézése során egy konkrét társadalmi érdek érvényesítése. Így például egy húsipari vállalkozás (rt., kft. stb.) esetében is az építésügyi hatóság dönt az építési engedély kiadásáról, vagy a közegészségügyi hatóság írja elő a termék előállításának tisztasági és egyéb követelményeit, ami jelentősen kihat az adott termékek előállítási költségeire, így végső soron a fogyasztói árára is. Ugyanez mondható el a környezetvédelem

szabályait érvényesítő közigazgatási hatóságokról, illetve aktusairól is. A közigazgatási szervek általános hatósági tevékenysége ily módon tehát közvetett hatást jelent a gazdasági életre.

A hatósági tevékenység második fajtája a gazdasági tevékenység befolyásolásában az, amikor a közigazgatási szervek nem a közigazgatási jog, hanem a pénzügyi jog szabályait alkalmazzák, ebből következően nem közigazgatási jogi, hanem pénzügyi jogi jogviszony keletkezik. Ide tartoznak a **pénzügyi hatóságok által megállapított pénzügyi kötelezettségek**, mint például a nyereségadózárra vonatkozó előírások érvényesítése, az általános forgalmi adóval kapcsolatos hatósági tevékenység, vagy a helyi adó kivetése és behajtása stb.

A piacgazdaság működésének egyik ismérve az, hogy az állam csupán a gazdaság működésének kereteit jelöli ki és ezen belül a piaci szereplők szabadon versenyeznek. Ha pedig valamely termék vagy szolgáltatás esetén megbomlik a piaci egyensúly, azaz túl sok, vagy túl kevés van belőle, akkor az állam (a közigazgatás), az e célra létrehozott szerve útján beavatkozik és helyreállítja azt. Termékfölösleg esetében például exportdotáció odaítélésével és állami felvásárlással, míg hiány esetén például az állami tartalékok piacra dobásával és az import támogatásával. E **piacfelügyeleti tevékenység** lényege – ebből következően – az, hogy az állam a piac egyes szektorai működésének figyelemmel kísérésével bíz meg bizonyos közigazgatási szerveket, és részükre olyan eszközöket biztosít, amelyek lehetővé teszik a megbomlott piaci egyensúly helyreállítását. Ilyen piacfelügyeleti szervek különösen:

- a) általános piacfelügyeleti szerv: a nemzetgazdaságért felelős minisztérium,
- b) az agrárpiac esetében: a különböző szakmaközi szervezetek, valamint az élelmiszerlánc- felügyeleti szervek,
- c) a pénz és tőkepiac, valamint a biztosítási piac esetében: a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete,
- d) a hírközlési piac esetében: a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság.

A közigazgatási jogérvényesítési módszerek, tevékenységfajták keretében **többféle piacfelügyeleti tevékenység** különíthető el. Így az itt említett piacfelügyelet mellett ugyanolyan jelentőséggel bír a **hatósági felügyelet napjainkban egyik meghatározó típusát jelentő piacfelügyeleti tevékenység**. E piacfelügyelet a szolgáltatások vagy egyéb tevékenységek feletti hatósági felügyelet legátfogóbb típusa, mely az adott piaci szegmens egészére kiterjedő hatósági felügyeleti hatáskört biztosít, de nem a piac működése, egyensúlya szempontjából, hanem a felügyelt jogalanyok egyedi jogkövetésének, a jogszabályokban foglaltak egyedi érvényesülésének felügyeletére vonatkozóan. A piacgazdaság

rendeltetészerű működésének nem csupán a piacfelügyeleti szervek működése, hanem a **versenyfelügyelet** funkcionálása is nélkülözhetetlen előfeltétele.

A versenyfelügyelet megteremtésével az állam célja az, hogy működjön egy (vagy több) olyan állami (közhatalmi) szerv, amely egyrészt figyelemmel kíséri a piaci szereplők magatartását, és ha törvénysértést észlel, megteszi a szükséges intézkedéseket, másrészt pedig engedélyt ad a vállalkozások összefonódására, piaci tevékenységük összehangolására, mindaddig, amíg az nem vezet a piac torzulásához, illetve nem veszélyezteti a piaci viszonyokat.

A piaci magatartások törvényes körét, valamint a versenyfelügyelet szervezeti rendjét és eljárását a Tpv. állapítja meg. A törvény globálisan tiltja a tisztességtelen piaci magatartást és a verseny korlátozását, vagyis tiltja:

- a) a tisztességtelen versenyt (pl. a versenytárs hírének megsértése, üzleti titok tisztességtelen megszerzése),
- b) a fogyasztói döntések tisztességtelen befolyásolását (pl. a fogyasztók megtévesztése, a fogyasztók választási szabadságának korlátozása),
- c) a gazdasági versenyt korlátozó megállapodás megkötését (pl. a vételi és az eladási árak megkötése, a piac felosztása),
- d) a gazdasági erőfölénnyel való visszaélést (pl. a termelést a fogyasztók kárára befolyásolni, túlzottan alacsony árat alkalmazni),
- e) a vállalkozások túlzott összefonódása engedélyeztetésének elmulasztását.

A gazdasági élet szereplőinek magatartását a magyar piacon – nemzeti hatóságként – a **Gazdasági Versenyhivatal** kíséri folyamatosan figyelemmel. Ha azt tapasztalja, hogy az adott gazdálkodó megsértette az itt körülírt előírásokat, akkor beavatkozik. A tisztességtelen versennyel kapcsolatos magatartásokat azonban nem a Versenyhivatal, hanem a megyei (fővárosi) törvényszék bírálja el, azaz ebben az értelemben a törvényszék is sajátosan ugyan, de versenyfelügyeletnek minősül. Ennek jogpolitikai indoka az, hogy az e körbe tartozó versenyjogsértések a polgári jog által védett érdekeket is sértik, és pusztán a versenyjogi szankciók alkalmazása nem lenne elegendő a verseny megsértett rendjének helyreállítására.

B) A közigazgatási szervek tulajdonosi eszközei

A közigazgatási szervek nemzetgazdaság igazgatási szerepét tárgyaló pontjában már utaltunk arra, hogy e szervek a tulajdonosi mivoltuknál fogva is jogosultak a gazdasági élet befolyásolására, irányítására, igazgatására. Utaltunk arra is, hogy e minőségben a közigazgatási szervek részben tulajdonosi igazgatást, részben pedig közvetlen tulajdonosi

tevékenységet végeznek. Itt és most kell azonban jelezni, hogy részünkről e két tevékenység elhatárolása elméleti konstrukció és didaktikai okokból történik, azaz a gyakorlati életben szinte egyáltalán nem kerülnek elő e két minőség egymástól eltérő sajátosságai.

B) 1. Tulajdonosi igazgatás

A közigazgatási szervek tulajdonosi igazgatási tevékenysége **természetesen az állami és az önkormányzati tulajdonra korlátozódik**, s alapvetően abban valósul meg, hogy a közigazgatási szerv gazdasági társaságot alapít, megszüntet, illetve gazdasági társaságban érdekeltséget (üzletrészt) szerez, a gazdálkodó szerveken belül pedig – immár, mint tulajdonos – **érvényesíti jogait**: tevékenységi kör-meghatározás, ügyvezető-választás, mérleg megállapítása, az üzletpolitika meghatározása stb.

A rendszerváltozás e téren is teljesen új helyzetet teremtett, hiszen a gazdasági élet korábbi kulcsszereplői, az állami vállalatok gyakorlatilag eltűntek a gazdasági életből, és helyüket a gazdasági társaságok vették át. Az állami vállalatok tehát átalakultak, ami azt jelenti, hogy az állami és önkormányzati tulajdon a versenyszférába került, s ma már nem áll semmiféle különleges jogi és egyéb védelem alatt: ugyanolyan szereplői a piacnak, mint a magántulajdonú gazdasági társaságok. A gazdasági társaságok üzletrészeiben megtestesülő állami tulajdonnal (az állam üzleti vagyonával) – mint arra utaltunk – a miniszter, illetve a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. rendelkezik, azaz ők gyakorolják az állam tulajdonosi jogait.

Az **önkormányzatok** esetében a helyzet hasonló. Az 1990 előtt tanácsai irányítás alatt működő állami vállalatok ma már közszolgáltató gazdasági társaságként funkcionálnak, amelyek üzletrészeivel, illetve üzletrészeinek döntő hányadával – tulajdonosként – az önkormányzatok rendelkeznek, de megkülönböztetett védelmet ők sem élveznek (pl. a Miskolci Városi Közlekedési Zrt., a Fővárosi Vízművek Rt. stb.) Figyelemreméltó, hogy számos államban a közszolgáltatásokat (közterület-fenntartás, víz-, szennyvíz-, gáz-, villany-, telefonellátás, temetőfenntartás stb.) ma már nem csupán a helyi önkormányzat(ok) által tulajdonolt gazdasági társaságok, hanem az általuk – rendszerint versenyeztetési eljárást követően – kiválasztott, magántulajdonú gazdasági társaságok is ellátják (kiszervezés). Ez utóbbiak esetében arról van szó, hogy az önkormányzat nem rendelkezik az adott közszolgáltatás ellátásához szükséges gazdálkodó szervezettel, ezért magánkézbe adja a közszolgáltatás ellátását.

A kiszervezés, illetve e kiszervezési rendszer a New Public Management (NPM) térhódításának a következménye lett az 1980-as években. A NPM alapfilozófiája ugyanis az,

hogy egy adott közszolgáltatást mint közfeladatot nem csupán állami és/vagy önkormányzati tulajdonú szervezettel lehet megoldani, hanem magántulajdonú szervezettel is, sőt ilyen szervezettel sok esetben hatékonyabban. Nem a tulajdoni forma a döntő tehát a közszolgáltatás ellátásánál, hanem annak hatékony megvalósítása, ami a magáncégek versenyeztetésével és az önkormányzat számára előnyös szerződéssel érhető el. A közigazgatási szervek tulajdonosi igazgatási szerepe – mint már rámutattunk – **összességében** csökkenő tendenciát mutat, hiszen egyrészt az állami tulajdon aránya és jelentősége is jelentősen lecsökkent, másrészt pedig a gazdasági társaságokban a tulajdonformák rendszerint keverednek. Ily módon az üzletrészhez igazodó szavazati jog nagyságrendje dönti el mindig azt a kérdést, hogy vajon a közigazgatási szerv kívánságában testet öltő állami, vagy önkormányzati tulajdonosi akarat érvényesül-e például az ügyvezető megválasztásánál, a nyereség felosztásánál, az üzletpolitika meghatározásánál, vagy más döntés meghozatalánál, avagy a magántulajdonosi akarat.

B) 2. Közvetlen tulajdonosi tevékenység

A nemzetgazdaság igazgatása keretében a közvetlen tulajdonosi tevékenység azt jelenti, **hogy a közigazgatási szerv közvetlenül, mintegy sajátjaként rendelkezik az állami és/vagy önkormányzati tulajdonnal, illetve az azt megtestesítő anyagi, technikai, dologi eszközökkel.** Teszi ezt annak érdekében, hogy az Országgyűlés és a Kormány, illetve a képviselő-testület által kitűzött gazdaságpolitikai célok megvalósulhassanak. E tevékenység rendszerint nem a közigazgatási jog, hanem a polgári jog, vagy a pénzügyi jog szabályai szerint valósul meg. Például a következő módon: az állami és az önkormányzati tulajdon elidegenítése (privatizáció), döntés a központi költségvetés által biztosított anyagi eszközök gazdasági életben történő felhasználásáról (állami nagyberuházás), export-import támogatás odaítélése, szubvenció-dotáció biztosítása, nyereség, vagy más adózási kedvezmény nyújtása, továbbá döntés az elkülönített állami (esetleg önkormányzati) pénzalapok felhasználásáról.

C) A közigazgatási szervek egyéb eszközei a nemzetgazdaság igazgatásában

Köztudott, hogy a közigazgatási szervek fő rendeltetése a gazdasági élet vonatkozásában is az állami feladatok gyakorlati végrehajtásának a megszervezése. Ebből következik, hogy a közigazgatási szervek – a közhatalmi és a tulajdonosi eszközökön túl – még egy sor egyéb lehetőséggel és eszközzel is rendelkeznek, amelyekkel képesek a gazdaságra hatni. Ezek közül mi itt csak kettőt emelünk ki: **az állami költségvetésből**

létrehozott intézmények fenntartását a gazdasági fejlődés segítése céljából, valamint **a gazdasághoz kapcsolódó érdekegyeztető fórumok működtetését.**

A gazdaság fejlődését, illetve fejlesztését szolgáló, állami költségvetésből létrehozott (fenntartott) intézmények (mint például a **Magyar Vállalkozásfejlesztési Alapítvány**) feladata mindenekelőtt a **kis- és a középvállalkozások hatékony segítése** a következő módon: vállalkozási tanácsadás és oktatás, információgyűjtés a piacról, a hitelekről, az állami támogatásokról, pályázati lehetőségekről, hitelgarancia biztosítása, és hitelezés stb.

A gazdasághoz kapcsolódó **érdekegyeztető fórumok** közül kiemelkedik a **Nemzeti Gazdasági és Társadalmi Tanács**, melynek fő feladata a **társadalmi-gazdasági feszültségek felszínre hozatala, a megoldási lehetőségekre vonatkozó álláspontok ütköztetése** és ily módon a feszültségek levezetése, a nagy társadalmi kérdésekben való megegyezés a társadalom és a gazdaság legfontosabb szereplői között (a gazdaság képviselői, az országos munkavállalói érdekképviseletek, a legfontosabb civil szervezetek, a tudomány és az egyházak képviselői között). E személyek a Tanácsban ún. „oldalakat” alkotnak, amelyben feladataikat négy évig látják el. Munkáját a Tanács plenáris üléseken végzi, amelyeket munkacsoportok készítenek elő. A Tanács évente legalább négy ülést tart, amelyet az elnök hív össze. A soros elnök az egyes oldalak képviselői közül kerül ki, háromhavonta váltakozó sorrendben. Az ülések végső célja a legszélesebb nemzeti konszenzus elérése a felvetődött társadalmi-gazdasági kérdésekben. A lényeg minden esetben az esetleges társadalmi feszültségek levezetése, illetve a társadalmi béke fenntartása, hiszen csak ily módon működtethető a piacgazdaságra épülő szociális jogállam.

2. AZ IPARIGAZGATÁS

Fő témakörök:

- 2.1. Alapfogalmak
 - 2.2. Az iparjog igazgatásának rendszere
 - 2.3. Az iparigazgatási jog egyes területei
-

2.1. Alapfogalmak

Az iparigazgatás tárgyalása során mindenekelőtt a legfontosabb fogalmak tisztázása szükséges, úgymint az **ipar**, az **iparigazgatás**, az **iparigazgatási jog**.

Az **ipar** fogalmának meghatározásánál a termelés vertikális felosztásából, azaz a termelés folyamatából célszerű kiindulni. Egyed István álláspontját elfogadva a termelés három szakaszát különböztethetjük meg: az őstermelést, az ipart és a kereskedelmet. Ezen folyamat eredményeként a kitermelt, előállított nyersanyag a feldolgozást követően már kész fogyasztási cikk formájában jut el a fogyasztóhoz. Az őstermelés tehát az alapanyagok, nyersanyagok kitermelésével, előállításával az ipar számára biztosítja azokat az anyagokat, amelyek feldolgozása révén a kész fogyasztási cikk előáll. A kereskedelem az így előállított termékeket jutja el a fogyasztói réteghez. Az ipar funkciója tehát az őstermelés és a kereskedelem között hidat képezni, azaz a nyersanyagok késztermékké alakítása.

Az ipart a nemzetgazdaság egyik ága, különböző ágazatok alkotják, amelyeket a KSH egységes ágazati osztályozási rendszerben (TEÁOR) taglalja. Ezek az ágazatok a bányászat - kőfejtés, a feldolgozóipar valamint a villamosenergia-, a gáz-, a gőz- és a vízellátás.

A **bányászat** az ásványi nyersanyagok kutatása, feltárása és kitermelése, az e tevékenységek során keletkező hulladékok kezelése, valamint az ásványvagyon-gazdálkodást jelenti. A **feldolgozóipar** tartalmazza az alapanyagok, alkatrészek fizikai vagy kémiai terméké átalakítását új terméké. Az átalakítandó anyagok, alkatrészek a mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halgazdálkodás, a bányászat vagy más feldolgozóipari tevékenység termékéi. A **villamosenergia-**, **a gáz-**, **a gőz-** és **a vízellátás** ezen energiahordozók előállítását, szállítását, elosztását és szolgáltatását jelenti.

Az ipar fenti meghatározásának és a korábbi tanulmányokban meghatározott **igazgatás** fogalmának (az emberi együttműködés során keletkező emberi tevékenység, amely biztosítja

a közös cél elérését, az ehhez szükséges személyi, tárgyi feltételeket és a munka összhangját) felhasználásával az alábbiak szerint definiálhatjuk az iparigazgatását:

Az **iparigazgatás** a nemzetgazdaság egyik ága, a bányászatot, a feldolgozóipart, valamint az energiagazdálkodást, mint ágazatokat átfogó államilag szervezett irányító és szabályozó tevékenység, melynek alanya az iparigazgatási szervek összessége, tárgya az ipari tevékenységet végző szervek összessége, tartalma pedig azon eszközök és módszerek összessége, amelyekkel az alany a tárgyra hat, a kitűzött cél realizálása érdekében.

Az **iparigazgatási jog** ezek alapján az ipar igazgatásával kapcsolatos életviszonyokat szabályozó jogi normák összessége. Az iparigazgatási jog sajátosságai:

- Az ipari tevékenységek széles skálája lehetetlenné teszi az egységes, kódex jellegű szabályozást, nincs egy egységes jogszabály – iparjogi kódex -, ami keretet adna a nemzetgazdaság ezen ágának. A kódex jelleg az egyes ágazatokra, illetve aláágazatokra jellemző, ilyen például a bányászat, gázenergia.
- Szintén a tevékenységek sokszínűsége, a szabályozandó terület diverzitása a szabályozás intenzitásának rendkívül eltérő mértékét eredményezi. A fokozott társadalmi érdek szükségessé teszi az egyes területeken az aprólékosan kidolgozott normaalkotást, ugyanakkor sokszor indokolatlanul magas szintű jogszabályban szabályozza a jogalkotó az adott ágazatot (például az energiajog ágazati törvényei számos technikai jellegű, végrehajtási jellegű szabályozást tartalmaznak, amelyek más jogterületeken rendszerint kormányrendeletekben kerülnek rögzítésre, ezzel mind a jogértelmezést, mind a jogszabály alkalmazhatóságát nagyban megnehezíti). Más területeken a szabályozás csak keret jellegű, mint a textilipar esetében.
- A többlépcsős szabályozás döntően jellemző az iparigazgatási jogra, egyben az előbb említett probléma megoldására is szolgálna az érintett ágazatokban. A keretjogszabályok alkalmazása segít megőrizni az ágazat integritását, mégis teret enged a dinamikus szabályozásnak, amelyet a Kormány, vagy az ágazatért felelős miniszter jogalkotása tölthet fel tartalommal.
- Az iparigazgatási jog az életviszonyok széle körében érvényesül, nemcsak a közigazgatás korlátain belül, hanem gyakran más jogágak területein is. Fogyasztóvédelmi szempontból kiemelt jelentősége van a polgári jog, a versenyjog szabályainak, még személy- és állagbiztonság, munkavédelem tekintetében munkajog területe kerül előtérbe.

- Különösen az energiaügyi ágazatokra jellemző, hogy alapvetően polgári jogi, kötelmi kérdéseket (a fogyasztói szerződéseket, általános szerződési feltételek tartalmára vonatkozó előírásokat, szerződéskötési kötelezettséget) szabályoznak az ágazati jogszabályok. Magyarázható mindez a kiemelt közérdekre – különös tekintettel a közüzemi szolgáltatások mindenki számára zavartalan igénybevételével – tekintetre, valamint a szükségszerűen egyensúlyhiányos jogviszonyokban a fogyasztók állam általi védelmére.
- A jogszabályok sok esetben korlátozzák az ingatlantulajdonos jogait (például építési tilalom, kisajátítás).

2.2. Az iparjog igazgatásának rendszere

Európai Unió közös politikáinak egyike az iparigazgatás, ennek értelmében az egyes tagállamok, így Magyarország is, a nemzeti iparigazgatás és iparpolitika kialakítása folyamán az Unió iparpolitikájára tekintettel kénytelen eljárni. Az Unió szabályozása döntően irányelvek megalkotásával történik, melyeket a tagállamok implementálnak jogrendszerükbe. Magyarországon ezen irányelveknek a hazai jogrendbe való beillesztése alapvetően két szinten valósult meg, az ágazati törvények és azok végrehajtási rendeletében a meghatározó kérdéskörökben, valamint az ágazatért felelős miniszteri rendeleteiben.

2.2.1. Az Európai Unió iparpolitikája

Az Unió nem szabályozza az ipar valamennyi területét, csak a stratégiaileg kiemelt ágazatok politikái nyertek közösségi szabályozást (például az energiaszektor). Az egyes területek szabályozásai is – az előző pontban említett sajátosságokból kifolyóan – igen változatos formában és mélységben valósulnak meg. Az Unió a célszerűség és szubszidiaritás elvének megfelelően csak azok területeken alakítja ki saját politikáját, ahol a tagállami szabályozás nem elégséges a közösségi célok eléréséhez, ilyen speciális területek az energiaszektor vagy a közlekedés.

A 2007-2013 költségvetés sarokköve az Unió versenyképességének ösztönzése, az iparpolitikát is ennek tükrében tervezve kiemelt jelentőséghez jutott a fent említett infrastrukturális ágazatok összeurópai koordinálása, a közös politika kialakítása.

Az iparpolitika intézményi hátterét az Európai **Bizottságban** két Biztos, a Vállalkozáspolitikai és iparért felelős Biztos és az Energiáért felelős Biztos is biztosítja. A működésben egyre nagyobb jelentőségek kapnak az ügynökségek, ilyen a Versenyképesség és Beruházási Végrehajtó Ügynökség (EACI), valamint az EURATOM Ellátási Ügynökség (ESA).

1991-ban 50 európai állam aláírta az **Energia Chartát**, amely megteremtette az összeurópai energiapolitika alapjait. Realizálva, hogy az EU energiafüggősége az évek folyamán egyre nőni fog 1996-1998 között kidolgozták az ágazati energia-irányelveket és meghatározták a fő célkitűzéseket:

- Piaci integráció megvalósítása érdekében a piac liberalizálása, különös tekintettel a vezetékes energiafajtákra (földgáz, villamos energia).
- Európának a közel-keleti és orosz olajtól való függőség mérséklése, lehetőleg alternatív energiahordozók bevonásával.
- Fenntartható fejlődés fenntartása a közös energiapolitika legfontosabb tényezői a környezetvédelem, a megújuló energiák fokozott hasznosítása tekintetében.
- K + F (kutatás és fejlesztés) programok széles körének kiterjesztése az energiaszektorra.

2007-től az Unió célkitűzései – a nemzetközi tendenciáknak megfelelően – részben átalakult, újabb orientációs pontok jelentek meg a régiék mellett, úgymint

- az **éghajlatváltozás** vonatkozásában az Unió független kötelezettségvállalása, hogy 2020-ig 1990-hez képest legalább 20%-kal csökkenti az üvegházhatásúgáz-kibocsátást, valamint azon kötelezettségvállalása, hogy ezt a csökkentést 30%-osra növeli, ha más iparosodott országok hasonló mérvű csökkentésekre vállalnak kötelezettséget;
- a **belső földgáz és energiapiacot** illetően annak szükségessége, hogy szétváljanak egyfelől az ellátási és termelési, másfelől a rendszerüzemeltetési tevékenységek (szétválasztás) – ezen folyamat hazánkban a piac liberalizációjával összehangolva valósult meg 2007-2009-ben;
- a **megújuló energiaforrások** tekintetében 20%-os kötelező célkitűzés 2020-ig, ezen belül a bioüzemanyagok legalább 10%-os részesedése az Unió teljes benzin- és dízelolajfogyasztásából.

Példa az EU szabályozására a villamosenergia-igazgatásban:

2003/54/EK Parlament és Tanács közös irányelve a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 96/92/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről kompromisszumos megoldás, amely már elsősorban a liberalizált piaci modellt tekinti a szabályozás alapjául, ugyanakkor lehetőséget biztosít a tagállamoknak, hogy a szabályozásuk kialakítása során a saját adottságaikat is figyelembe vegyék. A Bizottság felügyeli, hogy az egyes tagállamokban egyenértékű gazdasági eredmény, és ezáltal a piac megnyitásának, valamint a piachoz való hozzáférésnek hasonló szintje alakuljon ki.

2.2.2. Az iparigazgatás hazai szervezeti rendszere

Az iparigazgatás szervezeti rendszerét döntően befolyásolja a nemzetgazdaság irányításának aktuálisan érvényesülő modellje (ld. A nemzetgazdaság igazgatása 1.2.). A magyar szervezetrendszer történetében nyomon követhető az adott kormányzat igényeihez igazodó modellek alakulása, így a XIX. században még nem alakult ki külön szervezeti rendszer az iparigazgatására, azaz a liberális modell érvényesült. A II. világháborút követően megváltozott társadalmi berendezkedés következtében megnyílt az igény a centralizált irányítás kiépítésére, ez a tervutasításos gazdaságirányítás megvalósulásához vezetett. A korábbi liberalizált modellt egy erősen centralizált irányítás váltotta fel, a kialakult szervezetrendszerben például az 1950-es években 7 ipari minisztérium működött.

A 80-as éveket követően enyhül a központosítás, a minisztériumok száma csökken, majd 1998-tól egy minisztérium, a Gazdasági Minisztérium látja el az ágazat irányítását. Az Európai Unióhoz csatlakozást követően az Unió politikájának megfelelően egyes ipari ágazatokban (így különösen az energiaszektorban) megindul a piac liberalizálása, az állami szerepvállalás újbóli átalakulása.

Napjainkban az iparigazgatás szervezeti rendszerét az alábbi szervek alkotják:

- a. Az Országgyűlés szerepe kivételesen alakul az ipar igazgatásában. Egyrészt az ágazati törvények megalkotásával jogalkotási feladatot lát el, másrésztől egyedül itt vesz részt az igazgatásban, mint jogalkalmazó szerv.
- b. A Kormány, mint a közigazgatás csúcsszerve gondoskodik a Kormányprogramban lefektetett iparigazgatási politika végrehajtásáról. Jogalkotó és jogalkalmazó feladatot egyaránt ellát. A már említett ágazati törvények (általában keretjogszabályok) végrehajtása érdekében gyakorolja jogalkotó tevékenységét.
- c. A különös hatáskörű szervek közül a hierarchiában a legmagasabban az ágazat irányításáért felelős miniszter irányítása alatt álló minisztérium (2002-től a Gazdasági és

Közlekedési Minisztérium) lát el feladatot. A miniszter közreműködik a Kormány gazdaságpolitikájának kidolgozásában, valamint ellátja a jogszabályban meghatározott ipari tevékenységek felügyeletét és ágazati igazgatását. A miniszter feladatai ezek alapján:

- a Kormány gazdaságpolitikai stratégiájához kapcsolódóan
 - kidolgozza és a Kormány elé terjeszti a gazdaságpolitikai stratégiája megvalósításához szükséges cél-, eszköz és intézményrendszert,
 - figyelemmel kíséri a gazdasági folyamatok alakulását, előrejelzéseket készít azok várható tendenciáiról,
 - kialakítja a horizontális támogató programokat, a befektetés ösztönzés, a piacszabályozás elveit,
 - javaslatokat dolgoz ki a pénzügyi források céljaira és felhasználására, rendelkezik hatáskörébe utalt pénzügyi alapokkal,
 - innovációs és fejlesztési stratégiákat dolgoz ki,
 - A hazai és nemzetközi gazdasági folyamatok alakulásának figyelembevételével előterjesztést készít a Kormány számára azok várható tendenciáiról.
 - A miniszter az ágazati irányítás feladatkörében:
 - megállapítja egyes ipari tevékenységek gyakorlásának feltételeit, meghatározza a végzésükhöz szükséges szakmai követelményeket és az engedélyhez kötött tevékenységek körét;
 - gyakorolja a hatáskörébe utalt hatósági jogköröket és törvényességi felügyeletet,
 - koordinálja az energiaszolgáltatás tevékenységét, biztosítja az energiaellátás zavartalan működésének feltételeit,
 - ellátja a földtani, valamint ásványi nyersanyagkutatás, ásványvagyon kutatás és bányászati tevékenység állami irányítási és ellenőrzési feladatait,
 - ellátja néhány különleges termék, illetve termelési tevékenység állami irányításának feladatait,
 - az állam tulajdonosi jogait gyakorolja a részben vagy egészben állami tulajdonban álló gazdasági társaság, szövetkezet, alapítvány (Iparfejlesztési Közalapítvány) illetve kht. (Energia Központ Kht., Bányavagyon-hasznosító Kht.) tekintetében.
- d. A szervezetrendszerhez tartozó egyéb szervek:
1. Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
 2. Országos Atomenergia Hivatal
 3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal
 4. Bányakapitányságok

e. Helyi önkormányzatok szerepe az iparigazgatásban a települési közműellátás és közvilágítás megszervezésében, kivitelezésében van.

2.3. Az iparigazgatási jog egyes területei

2.3.1. Bányajog

A bányászat szabályozásában megvalósult a többlépcsős szabályozás, amelynek alapját a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) adja. A törvény felhatalmazása alapján – a további „lépcsőfokokként” – az igazgatás részletszabályai, végrehajtási szabályai kormányrendeletekben és miniszteri rendeletekben találhatóak, kiemelkedő jelentőségű közülük a 203/1998. (XII. 19.) Kormányrendelet, amely a bányászati törvény végrehajtási rendelete.

A) A bányászat alapfogalmai

A speciális szabályozási területre tekintettel a jogszabály meghatározza a használt fogalmakat, úgymint a

Bányászat: ásványi nyersanyagok kutatása, feltárása és kitermelése, az e tevékenységek során keletkező hulladékok kezelése, valamint az ásványvagyon-gazdálkodás.

Bányavállalkozó: a bányászati tevékenység végzésére jogosult jogi vagy természetes személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező társaság (a továbbiakban együtt: személy).

Ásványi nyersanyag: olyan ásványi anyag, mely a fennálló tudományos-technikai fejlettségi szinten hasznosítható. Nem minősül ásványi nyersanyagoknak a külön törvény hatálya alá tartozó talaj és halmazállapotától függetlenül a víz.

Ásványvagyon: az ásványi nyersanyagoknak azon része, amelynek mennyiségét és minőségét földtani, valamint bányaműszaki és -gazdasági szempontok alapján becsléssel vagy számítással határozzák meg.

Ásványvagyon gazdálkodás: tevékenységek, intézkedések, termelési programok, kutatási, feltárási, művelési rendszerek és módszerek, melyek az ásványi nyersanyagok gazdaságos kitermelését úgy szolgálják, hogy a lelőhely művelésbe nem vont részeit nem károsítják, megóvják abból a célból, hogy azok a későbbiekben kitermelhetők legyenek; és egyben lehetővé teszik a veszteségek csökkentését és az ásványi nyersanyagvagyon műszakilag lehetséges és a piaci viszonyok által indokolt minél teljesebb kitermelését.

Kutatás: olyan földtani (geológiai, geofizikai, geokémiai) és mérnöki módszerekkel végzett bányászati tevékenység, amelynek célja az ásványi nyersanyagok lelőhelyének felfedezése, a felfedezett ásványi nyersanyag lelőhely lehatárolása és mennyiségi, minőségi megismerése, továbbá a földtani szerkezetek megismerése szénhidrogén föld alatti tárolására való alkalmasság szempontjából.

Feltárás: az ásványi nyersanyag kitermelésének megkezdésére irányuló bányászati tevékenység, vagyis a mélyművelésű bányászatban a bányanyitás (főfeltárás), a mezőfeltárás és a fejteselőkészítés, a külfejtésű bányászatban a meddőréteg eltávolítása (letakarás) és a nyitóárok kialakítása, valamint a szénhidrogén-bányászatban és a geotermikus energiahordozó hasznosításában a mező fejlesztése és próbatermelés, illetve a kutatás és feltárás alatti termelés.

Kitermelés: az ásványi nyersanyag természetes előfordulási helyéről történő lefejtése, elválasztása, felszínre hozatala és az elhagyott meddőhányókból történő ásványi nyersanyag kitermelése is.

B) A bányatörvény általános rendelkezései

A Bt. célja az ásványi nyersanyagok bányászatának, a geotermikus energia kutatásának, kitermelésének, a szabályozása az ásvány- és geotermikus energiavagyon gazdálkodásával összhangban. Ennek érdekében a törvény hatálya kiterjed különösen az ásványi nyersanyagok bányászatára, a kitermelés szüneteltetése és a kitermelést követő tájrendezésre, meddőhányók létesítésére, hasznosítására és megszüntetésére, a megszünt föld alatti bányák nyitva maradó térségeinek fenntartására, hasznosítására és felhagyására, a szénhidrogén-gazdálkodásra, a geotermikus energia hasznosítására, valamint a felszín alatti víz termelésével együtt nem járó kutatása és kinyerése.

Valamennyi tevékenység végzése csak az emberi élet, az egészség, a környezet, a termőföld és a tulajdon védelmének, valamint az ásvány- és geotermikus energiavagyon gazdálkodási követelmények érvényesülésének biztosításával szabad.

Az **ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia** természetes előfordulási helyükön **állami tulajdonban vannak**. Az állami tulajdon megszerzése történhet **koncessziós szerződés** kötésével, valamint a **liberalizált tevékenységek** körében a bányafelügyelet által kiadott hatósági engedély alapján végzett tevékenységgel. A liberalizált tevékenységek történhetnek bejelentés alapján (nyílt területen, a talaj felszínének megbontásával nem járó előkutatás), valamint hatósági engedélyhez kötötten (például: nyílt területen az ásványi nyersanyagkutatás, bányatelek megállapítását követően az ásványvagyon feltárását és

kitermelését, meddőhányó hasznosítás), tulajdonszerzésre csak az utóbbi esetben van lehetőség.

A bányavállalkozó által **kitermelt ásványi nyersanyag a kitermeléssel, az energetikai célra kinyert geotermikus energia a hasznosítással a bányavállalkozó tulajdonába megy át.** A föld alatti gáztárolóban, mint természetes előfordulási helyén lévő, állami tulajdonban álló **szénhidrogén tulajdonjogát, kérelemre,** a külön törvényben meghatározott földgáztárolási működési engedéllyel rendelkező bányavállalkozó bányajáradék-összeg 1,4-szeresének megfizetésével a kitermelést megelőzően is megszerezheti.

C) A koncesszió

Az állami tulajdon megszerzésének egyik módja a koncessziós szerződés kötése, amely a monopólium ellenérték fejében, határozott időre történő átengedését jelenti. Az államnak gazdasági érdeke fűződhet a monopólium átadásához, a magántőke bevonásához a bányászatba, különösen, ha az állami – anyagi - keretek korlátozottságát vesszük alapul.

A koncessziós szerződés létrejöhet zárt területen az ásványi nyersanyagok kutatására, feltárására, kitermelésére, a kőolaj, a kőolajtermék, továbbá - a földgáz kivételével - az egyéb szénhidrogén-gáz szállítóvezetékek létesítésére és üzemben tartására. A szerződést az ágazat irányításáért felelős miniszter (továbbiakban: miniszter) kötheti meg belföldi vagy külföldi jogi és természetes személyekkel, valamint ezek jogi személyiség nélküli társaságokkal.

A koncesszió létrejöttének első lépése a **koncessziós területek kijelölése,** amelyeket a miniszter jelöl ki a földtani vizsgálatok és a vállalkozói kezdeményezések alapján, és ahol valószínűsíthető a nyersanyagok gazdaságos kitermelése.

Főszabály szerint a koncessziós szerződés megkötésére a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény és a Bt. speciális rendelkezései alapján a miniszter **pályázatot** ír ki. A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázatra bocsátott terület térbeli lehatárolását, a koncesszióköteles tevékenység meghatározását, a tevékenység szakmai, környezetvédelmi, földügyi, vízügyi, közegészségügyi, egészségvédelmi, természet- és tájvédelmi követelményeit, valamint a követelmények teljesítésére szolgáló biztosíték-adási kötelezettségeket. Ki kell írni a benyújtandó munkaprogram főbb tartalmi követelményeit, a pályázaton való részvétel feltételeit (pl. részvételi díj, a pályázó gazdálkodási, pénzügyi helyzetéről nyújtott tájékoztatás), a koncesszió elnyerése esetén az e törvény alapján teljesítendő fizetési kötelezettségeket, különösen a bányajáradék és egyéb fizetendő díj mértékét. A pályázatok elbírálásának szempontjait már a pályázat kiírásakor rögzíteni kell, attól eltérni nem lehet, az esetleges opcionális elemeket szintén a pályázatban fel kell tüntetni

(pl. a munkaprogram tartalma, a pályázatban meghatározottnál magasabb mértékű bányajáradék megfizetésének vállalása). A pályázat elnyerésének következményeit, mint a koncessziós társaság alapítási kényszerére vonatkozó tájékoztatást vagy pl. az állam által vállalt kisajátításokkal kapcsolatos költségek megtérítése, az ásványi nyersanyag állami elővásárlási jogának kikötése szintén a pályázati felhívás anyagát képezi.

Azokat a pályázatokat kell elbírálni, amelyek a pályázati feltételeknek megfelelnek. A pályázatok értékelése alapján a koncesszió megadásáról a miniszter dönt. A pályázat eredményét nyilvánosságra kell hozni, és arról valamennyi pályázót értesíteni kell.

A pályázat nyertesével a miniszter koncessziós szerződést köt. A koncessziós szerződés legfeljebb 35 évi időtartamra köthető, amely egy alkalommal, legfeljebb a koncessziós szerződés időtartamának felével, meghosszabbítható. A koncessziós szerződés a pályázatban kiírt feltételek teljesítésére, a pályázó vállalásainak megfelelő tartalommal jön létre. A koncesszió jogosultja a bányászati tevékenységet akkor kezdheti meg, ha a szerződés aláírásától számított 90 napon belül igazolja, hogy bányászati tevékenység végzésére belföldi gazdálkodó szervezetet hozott létre, vagy a külföldi székhelyű külföldi vállalkozás bányászati tevékenység végzésére saját részvételével magyarországi fióktelepet hozott létre.

D) A bányászati tevékenység gyakorlásának szabályai

A Bt. részletesen szabályozza a bányászati tevékenységek gyakorlásának általános, és az egyes ásványi nyersanyagok és geotermikus energiahordozók tekintetében a speciális feltételeit. A továbbiakban csak a közigazgatási hatósági tevékenység szempontjából legfontosabb rendelkezéseket tekintjük át.

A bányavállalkozó kötelezettségei:

A kitermelt ásványi nyersanyag és geotermikus energia után bányajáradék fizetése az állam javára. A tevékenysége során birtokába jutott földtani adatok tekintetében információszolgáltatási kötelezettsége van a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal irányába. Tevékenységét csak a jóváhagyott műszaki és kitermelési terv alapján, a kijelölt bányatelken végezheti, valamennyi biztonsági előírás figyelembevételével. A biztonsági előírások közzétételéről a miniszter gondoskodik, azok megszegése esetén az illetékes bányafelügyeleti szerv jár el hatósági jogkörben.

A bányavállalkozó köteles a bányatevékenység befejezését követően a környezet helyreállítására, az esetleges későbbi tevékenység gyakorlás számára alkalmassá tenni, vagy a természeti környezetbe integrálni.

Hatósági jogkörök:

A bányafelügyelet (az illetékes bányakapitányság) dönt az **engedélyhez** kötött bányászati tevékenységek gyakorlásának engedélyezéséről, ebben az esetben szakhatóságként jár el. Engedély birtokában folytatható a kutatás, a feltárás, a kitermelés. Az engedély kiadását a bányavállalkozó kezdeményezi, kérelmére a hatóság meghatározott feltételek kikötésével engedélyezheti a tevékenység gyakorlását. A bányafelügyelet jelöli ki a művelés színhelyét – bányatelket -, amelyet csak az előzetesen jóváhagyott műszaki üzemterv alapján hasznosíthat a bányavállalkozó. A bányászati létesítmények, egyes gépek létesítése is a hatósági engedélyhez köthető, akár csak a bányászati tevékenység szüneteltetése.

Súlyos baleset vagy üzemzavar esetén a bányavállalkozót bejelentési, a bányafelügyeletet kivizsgálási kötelezettség terheli. A bányafelügyelet egyéb esetben is jogosult ellenőrzés végzésére, a műszaki üzemtervtől eltérés esetén vizsgálat lefolytatására. A nem megfelelően folytatott tevékenység gyakorlóját időpont tűzésével a bányafelügyelet figyelemfelhívásban részesíti, amely eredménytelen eltelte után a bányavállalkozó bírsággal sújtható, amelynek mértéke legfeljebb 10.000.000 HUF. Bírság szabható ki továbbá az engedély nélkül folytatott tevékenység gyakorlójával szemben is, valamint eltiltásnak lehet helye. A bírság ismételten kiszabható, mértéke így legfeljebb 30.000.000 HUF. A bírság kiszabásának ellenére tovább folytatott jogellenes tevékenység esetén a tevékenység folytatása felfüggeszthető, az engedély visszavonható, a koncessziós szerződés felmondható.

A bányavállalkozó bányászati tevékenységből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére a miniszter a koncessziós szerződésben, a bányafelügyelet az engedélyben a bányavállalkozó ajánlata figyelembevételével biztosítási szerződés megkötését vagy biztosíték adását írja elő. E pénzügyi fedezetnek ki kell terjednie a bányakárok megtérítésére, valamint a tájrendezési kötelezettség teljesítésére. Ha a bányavállalkozó a megadott határidőre e kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását felfüggesztheti.

A tulajdonjog korlátozása:

A bányászati tevékenység gyakorlása közben gyakran előfordul, hogy a bányavállalkozó a szükségszerűen saját ingatlanán kívül valósítja meg a tevékenységét. A Bt. ez irányú szabályai lehetővé teszik a tulajdon jog korlátozását. Tekintettel arra, hogy egy az Alkotmányban rögzített alapjogot érintő korlátozásról van szó, így ez csak törvényben lehetséges.

Egyrészt az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles tűrni, hogy a bányavállalkozó vagy a földtani kutatásra jogosult szervezet az ingatlanon, annak rendeltetészerű használatát nem akadályozó módon megfigyeléseket, méréseket végezzen,

jeleket helyezzen el, illetve az ingatlan felszíne alatt vagy felett vezetéket létesítsen. A bányavállalkozó, valamint a földtani kutatásra jogosult szervezet e tevékenységével okozott károkat a bányakárookra vonatkozó szabályok szerint köteles megtéríteni. Az ingatlan rendeltetésszerű használatát akadályozó bányászati létesítmények, szállítóvezetékek elhelyezésének céljára - megállapodás hiányában - a bányavállalkozó az ingatlan használatára az építés, kutatás végzéséhez, annak befejezéséig, szolgálat alapítását igényelheti. A szolgálat alapítása egyezség kötés keretében valósulhat meg, kártalanítás fejében.

Építési tilalom, vagy korlátozás elrendelése kérhető a az **illetékes építési hatóságtól**, a bányatelek határai között fekvő építési telekre. Ekkor is kártalanítási kötelezettség terheli a bányavállalkozót.

E) A bányakapitányság

Az 1955-ben létrehozott Országos Bányaműszaki Főfelügyelőség bányászati igazgatási első fokú szervei - a bányarendészeti kirendeltségek székhelyén kialakított - kerületi bányaműszaki felügyelőségek voltak. A kerületi bányaműszaki felügyelőségek jogutóda a jelenleg is működő öt bányakapitányság (Budapesti Bányakapitányság, Miskolci Bányakapitányság, Pécsi Bányakapitányság, Veszprémi Bányakapitányság, Szolnoki Bányakapitányság). A bányakapitányságok a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal területi szervei, amelyek a bányafelügyelet hatáskörébe tartozó hatósági ügyekben főszabályként első fokon járnak el. A bányakapitányságok önálló jogi személyiséggel nem rendelkeznek. **A bányakapitányságok feladat- és hatáskörét a Bt. és végrehajtási rendelete** szabályozza az alábbiak szerint:

- A bányakapitányságok engedélyező tevékenysége kiterjed többek között:
 - nyílt területen az ásványi nyersanyagkutatásra,
 - a bányatelek megállapítását követően az ásványvagyon feltárására és kitermelésére,
 - meddőhányók létesítésére, hasznosítására és megszüntetésére,
 - robbanóanyag megszerzésére, tárolására, felhasználására.
- A bányászati szakkérdésekben elsőfokú szakhatósági feladatokat.
- A bányakapitányság hatósági eljárás keretében intézkedést kezdeményezhet a felszíni előkutatás ellen, intézkedést kezdeményezhet a bányafelügyelet által engedélyezett létesítmény felhagyásával, lebontásával szemben, védőpillér kijelölésére kötelezheti a bányavállalkozót.

- A bányakapitányságok szabálysértési hatóságként is eljárhatnak (ld. 3.1.4.)
- A hatósági ellenőrzési és felügyeleti jogkört látnak el.

F) A bányászat állami felügyelete

A bányászattal kapcsolatos közigazgatási feladatokat a bányafelügyelet látja el. A bányafelügyelet feladata, hogy a felügyelete alá tartozó tevékenységek végzése során védje a dolgozók életét, testi épségét és egészségét, ellenőrizze az ásványvagyon gazdálkodásra, a környezet-, a táj- és a természetvédelemre, valamint a műszaki biztonságra és a tűzvédelemre vonatkozó szabályok megtartását. **A bányafelügyelet a hatósági felügyelete keretében műszaki-biztonsági, munkavédelmi, építésügyi hatósági, építésfelügyeleti, ásványvagyon-gazdálkodási, piacfelügyeleti és földtani hatásköröket gyakorol.**

A bányafelügyelet eljárása során a Bt.-ben foglalt eltérésekkel a Ket. szabályai szerint jár el. A bányafelügyelet kétszintű közigazgatási szerv, első fokon az illetékes bányakapitányság jár el, másodfokon pedig a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal jár el. 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt jelölte ki bányafelügyeletként és az állami földtani feladatokat ellátó szervként. Feladata a bányajáradék nyilvántartása, a bányajáradék-folyószámla feletti rendelkezés, a felügyeleti díj nyilvántartása, számításának ellenőrzése, továbbá a meg nem fizetett bányajáradék, bírság és felügyeleti díj, valamint ezek késedelmi kamatainak behajtása iránti intézkedés kezdeményezése, a miniszter ásványvagyon-gazdálkodással, valamint a koncessziós szerződésekkel kapcsolatos döntéseinek, továbbá a bányászati, valamint gázipari biztonsági szabályzatok előkészítése, és azok végrehajtásának ellenőrzése, a hiteles bányamérők szakmai minősítésének végzése, valamint a hites bányamérők nyilvántartásának vezetése.

2.3.2. Az energiajog

Vannak bizonyos szolgáltatások, amelyek nélkül elképzelhetetlen lenne akár egy napot is eltölteni modern világunkban. A **közüzemi szolgáltatások** közül az energiaszolgáltatás már annyira mindennapjaink részévé vált, hogy az esetleges hiánya az, ami emlékeztet nélkülözhetetlenségére. Ezen ellátás biztosítása, az energiaszolgáltatás zavartalan működésének megszervezése az állam feladata.

Mint korábban utaltunk rá az Európai Unióban is kiemelt szabályozási területként szerepel az energiaszektor. 2006-ban az Unió stratégiájának meghatározására az Európai Közösségek Bizottsága kiadta a **Zöld Könyvet**, amely tartalmazza a uniós energiapolitikát.

A Közösségi szabályozás az egyes tagállamok stratégiáit is meghatározzák, így Magyarország ennek tükrében alakította ki a hazai szabályozást.

Az energia jogon belül három ágazatot célszerű elkülöníteni: **villamosenergia-, földgáz-, és atomenergia szektort**. A szabályozás szempontjából meg kell különböztetni a liberalizált szektorokat (villamosenergia, földgáz), ahol a hatósági feladatokat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozás Hivatal látja el, valamint a kiemelt kockázatot hordozó atomenergia szektort.

A) Villamosenergia és földgáz

Az 1990-es évek közepéig jellemzően az energiaszolgáltatás állami monopólium volt, koncessziós szerződéssel volt lehetőség szűk körben állami feladatok végzésére. A már hivatkozott uniós politika a piac liberalizációját tűzte ki célul mind a villamosenergia és földgáz szektor területén. A magyar szabályozás a piac széleskörű liberalizációját a villamosenergia területén 2003. január 1-jétől, a földgázpiacé pedig 2004. január 1-jétől kezdte meg, a szabályozott piac aránya fokozatosan csökkent a versenypiac arányához képest. Kezdetben a nem háztartási fogyasztó számára volt lehetőség a liberalizált piacon beszerezni az energiaszükségleteit, a piac teljes nyitása 2008. január 1-étől történt meg.

A) 1. Az ágazati jogszabályok speciális jellemzői

Az 1. pontban foglalt általános jellemzők értelmében itt is egy törvény adja mindkét ágazat szabályozásának gerincét (**2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról és 2003. évi XLII. törvény a földgázellátásról a végrehajtásáról szóló 111/2003. (VII. 29.) Korm. rendelettel egységes szerkezetben**). A törvények a végrehajtási rendelettel egységes szerkezetbe foglaltan határozzák meg kódex jelleggel a szektor igazgatását. Hasonlóan a bányászathoz, itt is a speciális jogterület megköveteli az általában elfogadott fogalmak újradefiniálását (például a fogyasztó fogalma eltér a polgári jogi fogyasztó fogalomtól), illetve az egyedi fogalmak meghatározását (villamosenergia, földgáz, szolgáltató).

A jogszabályok zömét a kormányrendeletek és miniszteri rendeletek alkotják, amelyek főleg technikai előírásokat, valamint speciális eljárási szabályokat tartalmaznak (382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról)

A) 2. Állami feladatok

A 2.2. pontban tárgyalt általános feladatokon túl a Kormány feladata - az energiapolitika meghatározásának sarkalatos pontja - fogyasztóknak nyújtott támogatások rendszerének kialakítása, a határokon átlépő energiaszolgáltatás, szállítás szabályainak megalkotása, és a fogyasztók védelmének szemelőt tartásával a közüzemi szolgáltatás szabályainak kidolgozása is.

Jelenleg az energiaszektorban érvényesül a hatósági árszabás, a szolgáltatások díjának meghatározása állami feladat, ez azonban a liberalizáció következő lépéseként, előreláthatóan 2009-től megszűnik.

A Kormány piacszervező tevékenységének visszaszorulása – a liberalizáció miatt - az energiapolitikáért felelős miniszter feladataiban a korábbi jellemzően szabályozó feladatok arányát csökkentette és a felügyeleti feladatok kerültek előtérbe.

A) 3. A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (továbbiakban: Hivatal) önálló szabályozó szerv, amelyet a 2013. évi XXII. törvény hozott létre a Magyar Energia Hivatal átalakításával. A Hivatal önállóan gazdálkodó központi költségvetési szerv. A Hivatal elnökét a miniszterelnök nevezi ki hét évre, a kinevezés egy alkalommal megismételhető. A Hivatal tevékenységéről az elnök évente beszámol az Országgyűlésnek.

A Hivatal célja az engedélykötelesnek minősített tevékenységet folytató vállalkozások és a vezetékes energiaellátási piac működésének biztosítása, a hatékony és fenntartható verseny előmozdítása, az ellátás biztonságának megőrzése és növelése. A Hivatal látja el a földgázellátásról szóló törvény, a földgáz biztonsági készletezéséről szóló törvény, a villamos energiáról szóló törvény, a távhőszolgáltatásról szóló törvény, a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény, valamint a hulladékról szóló törvény hatálya alá tartozó szervezetek, személyek ezen jogszabályok szerinti tevékenységének felügyeletét.

A hatósági feladatokat a fenti ágazatokban a Hivatal látja el, így különösen:

- működési engedélyek kiadása, illetve módosítása, erőmű-létesítési engedélyek kiadása;
- a villamosenergia-ellátási szabályzatok jóváhagyása;
- a nyilvánosságra hozandó információk körének meghatározása;
- a földgáz, a villamos energia és az engedélyes erőművekben termelt hőenergia hatósági árainak és áralkalmazási feltételeinek előkészítése döntésre;

- az Energetikai Érdekképviselői Tanács működtetése;
- közreműködés az energiatakarékossággal kapcsolatos egyes kormányzati feladatokban;
- fogyasztói panaszok kivizsgálása, fogyasztói érdekvédelem érvényesítése;
- a villamos energiára és a földgázra vonatkozó energiaforgalmi és felhasználási információk gyűjtése, értékelése, tárolása;
- az ágazatok felügyeletét látja el;
- hatáskörébe tartozó esetekben a jogszabálysértővel szemben bírságot szabhat ki.

Feladatát a fogyasztók érdekeinek szemelőtartásával köteles ellátni.

A Hivatal eljárására a Ket. szabályait kell alkalmazni a jogszabályban meghatározott eltérésekkel.

B) Az atomenergia jog

Az atomenergia az egyik legtisztább és egyben legveszélyesebb energia, így szabályozása is intenzívebb a többi ágazatnál, a nemzeti jogszabályokon túl nemzetközi egyezményekben vállalt kötelezettségek és az Unió fokozott szabályozása is foglalkozik az ágazattal.

A hazai szabályozás alapját a **1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról** képezi.

B) 1. Alapelvek

Az atomenergia felhasználásának elsődleges elve a **békés célú, biztonságos alkalmazása**. Atomenergiát csak oly módon szabad alkalmazni, hogy az ne károsítsa a társadalmilag elfogadható kockázati szinten felül az emberi életet, a jelenlegi és a jövő nemzedékek egészségét, életfeltételeit, a környezetet és az anyagi javakat. **A biztonságnak minden más szemponttal szemben elsőbbsége van.** Nukleáris létesítmény és radioaktív hulladéktároló engedélyese minden rendkívüli eseményről **köteles tájékoztatni** a lakosságot.

B) 2. A szervezeti rendszer

Az **Országgyűlés** kivételes hatáskörében - a jogalkotáson túl - minden új nukleáris létesítmény és radioaktív hulladéktároló létesítését előkészítő tevékenység megkezdéséhez, illetőleg meglévő atomerőmű további atomreaktort tartalmazó egységgel való bővítéséhez az Országgyűlés előzetes, **elvi hozzájárulása szükséges**, valamint az atomenergia-felügyelet éves jelentési kötelezettsége van az Országgyűlés irányába.

A **Kormány** meglévő nukleáris létesítmény tulajdonjogának megszerzéséhez és a használat bármilyen jogcímen való átengedéséhez előzetes, elvi hozzájárulása szükséges, valamint az atomenergia-felügyelet éves beszámolót nyújt be.

Az **Országos Atomenergia Hivatal** (továbbiakban: OHA) a Kormány irányításával működő, önálló feladattal és hatósági jogkörrel rendelkező központi közigazgatási szerv **(114/2003. (VII. 29.) Korm. rendelet)**. Feladata az atomenergia biztonságos alkalmazásával, különösen a nukleáris létesítmények és anyagok biztonságával, valamint a nukleáris fegyverek elterjedésének megakadályozásával összefüggő hatósági felügyelet ellátása, továbbá hogy az atomenergia alkalmazásában érdekelt szervektől függetlenül ellássa és összehangolja a nukleáris energia biztonságos alkalmazásával, különösen a nukleáris anyagok és létesítmények biztonságával, a nukleárisbaleset-elhárítással kapcsolatos hatósági feladatokat, biztosítsa a teljes körű tájékoztatást, valamint előzetesen véleményezze az atomenergia alkalmazásával összefüggő jogszabályokat és hatósági előírásokat.

Az OAH hatásköre kiterjed az atomenergia alkalmazásával összefüggő kutatási-fejlesztési tevékenység értékelésére és összehangolására, a hatósági ellenőrzést szolgáló műszaki megalapozó tevékenység finanszírozására. Feladatkörébe tartozik az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos nemzetközi együttműködés összehangolása, a területhez kapcsolódó államközi egyezmények előkészítése és végrehajtásának megszervezése, a nemzetközi szervezetekkel folytatott együttműködés összefogása. A Hivatal látja el a radioaktív hulladékok semlegesítésének, elhelyezésének finanszírozását biztosító **Központi Nukleáris Pénzügyi Alap** kezelését. Engedélyezési, felügyeleti hatósági feladatai a következők:

- a nukleáris anyagok központi nyilvántartása és ellenőrzése;
- a nukleáris kereskedelem előzetes engedélyezése;
- a radioaktív anyagok csomagolásának jóváhagyása és ellenőrzése.
- a radioaktív anyagok szállításának engedélyezése;
- sugárzóanyagok központi nyilvántartása;

Az ágazathoz kapcsolódó feladatok - a fokozott veszélyre tekintettel - egyéb szervekre is kötelezettséget rónak (például az ÁNTSZ, a Magyar Honvédség).

B) 3. Hasadóanyagok az Európai Unióban

Az Unió politikáiban kiemelt szerephez jut az atomenergia és annak szabályozása. A jelentőségét és kettős felhasználási lehetőségét (békés célú és katonai célú) figyelembe véve, az 1950-60-as éveinek politikai helyzetére tekintettel 1957-ben született meg az európai

integrációs törekvések lépéseként az EURATOM szerződés. Célja, hogy biztosítsa a kutatást és technológiai fejlesztéseket, egységes biztonsági előírások megteremtése a civil lakosság és a környezet védelmének szemelőt tartásával, valamint annak biztosítása, hogy minden tagállam egyformán részesül a közös kutatási fejlesztési eredményekből.

Az atomenergia felhasználásának szabályozásában az **Euratom Ellátási Ügynökség** játszik kiemelt szerepet, amely a Szerződés és a Bizottság által rá ruházott feladata, hogy a nukleáris anyagok és szolgáltatások piacának működésével kapcsolatos bármely kérdésben szakértelmével, tájékoztatással és tanácsaival segítse a Közösséget, az Európai Unió nukleáris anyagokkal és szolgáltatásokkal való ellátásának biztonságát esetlegesen érintő piaci fejlemények figyelemmel kísérése és megállapítása révén piacfigyelő szerepet töltsön be. A tervek között szerepel, hogy felruházzák hasadóanyag felhalmozás jogával (!), de egyenlőre ezzel szemben az komoly ellenállás van a tagállamok részéről.

Az EURATOM szerződés a 2007-ben „ünnepelte” 50 éves fennállását, amely tiszteletére a Bizottság 2007. március 20-án „Ötvenéves az Euratom-Szerződés” címmel fogadott el közleményt, amelyben kiemeli az Európai Atomenergia-közösség hozzájárulását a tudomány fejlődéséhez és az uniós sugárvédelem magas színvonalához.

A nemzetközi fejlemények hatására a Tanács határozatot fogadott el az Orosz Föderációban a többoldalú nukleáris környezeti programról szóló keretmegállapodásra és a keretmegállapodás igényekről, amely kialakítja a jogi keretét az Északnyugat-Oroszországban nyugati országok által végzett nukleáris vonatkozású projekteknek.

3. A KERESKEDELEM IGAZGATÁSA

Fő témakörök

- 3.1. Általános kérdések
 - 3.2. Külkereskedelem
 - 3.3. A kereskedelem igazgatásának alanyai
 - 3.4. Fogyasztóvédelem
-

3.1. Általános kérdések

Az ipar igazgatásának kérdéskörén belül szükséges kitérnünk a kereskedelem igazgatásának bemutatására is, ugyanis a kereskedelem a nemzetgazdaság meghatározó ága, amelynek alapvető feladata a megtermelt javak, áruk fogyasztókhoz történő eljuttatása. A kereskedelem tulajdonképpen, **mint összekötő láncszem jelenik meg a különböző iparágak és a mezőgazdaság, valamint a fogyasztók között.** A kereskedelem érinti talán a legszélesebb körét a társadalomnak, szinte mindenki szereplője, vagy mint az **áru előállítója, mint kereskedő, de legalábbis mint vásárló.** A másik alapvető jellemzője a kereskedelemnek, hogy a kereskedelmi jogviszonyban résztvevő felek – legalábbis jogilag – egyenrangúak. Az eddigieken túlmenően meg kell említeni, hogy a kereskedelem hatékonyan csak egy szabad versenyre épülő piacgazdaság keretei között működhet. Az említett jellemzők a nemzetgazdaság ezen területén is meghatározzák az állam feladatait. Elmondható, hogy a kereskedelmi viszonyokba az állam csak a legszükségesebb mértékben avatkozik be, azonban szerepvállalása a kereskedelem szabályozása területén elengedhetetlen, amelyet a következő tényezők alapoznak meg. Szükség van a kereskedelmi tevékenység folytatását meghatározó **alapelveknek és alapvető feltételeknek** a szabályozására, amit elsősorban a kis- és középszintű vállalkozások érdekeinek védelme indokol. Azonban a szabályok megalkotása során kiemelt figyelmet kell szentelni a **vállalkozás szabadságának elvére is.** Ezért az állam a beavatkozások körének minimalizálása érdekében egyes, a kereskedők magatartását meghatározó kérdésekben, a szabályok megalkotását, a szakmára bízta. Ilyen szabály lehet például a tisztességes kereskedelmi gyakorlat, vagy a beszerzési ár alatt történő értékesítés korlátozása stb.

Bár az előzőekben, a kereskedelemben résztvevők egyenrangúságát emeltük ki, azonban mégis szükség van egy szereplő – a **fogyasztó – érdekeinek fokozott védelmére** is. Ezt a társadalmi igényt csak és kizárólag az állam szerepvállalásával lehet megfelelő szinten kielégíteni.

Végül, de nem utolsó sorban meg kell említenünk, hogy a kereskedelem hatékony és színvonalas működése, valamint fejlődésének biztosítása csak és kizárólag a **nemzetközi kereskedelemben való részvétel lehetőségének biztosítása útján érhető el.**

Rövid bevezetőnk alapot ad arra, hogy a kereskedelem igazgatásának bemutatását elkezdjük, de előtte néhány alapfogalom ismertetését a könnyebb megértés elősegítése érdekében szükségesnek találjuk.

3.1.1. Alapfogalmak

Az árumozgás földrajzi értelemben alapvetően két területen valósulhat meg, vagy kizárólagosan belföldön, ebben az esetben **belkereskedelemről** beszélhetünk, illetve a másik esetben az áru értékesítése vagy beszerzése külföldön történik, ekkor **külkereskedelemről** beszélünk.

A **belkereskedelem** a belföldi kereslet kielégítését látja el, megfelelő minőségű, mennyiségű és választékú áruval. Az **áru** meghatározása is fontos elem, ugyanis árunak minősül minden forgalomképes birtokba vehető dolog. A kereskedelem esetében azonban további pontosításra van szükségünk, hiszen ezen a területen nem csak az áruk forgalmazásával, hanem a **szolgáltatások** értékesítésével is foglalkoznak. A szolgáltatás azonban nem dolog, hanem tevékenység, amelynek célja a fogyasztói szükségletek kielégítése, oly módon, hogy a szolgáltatás nyújtása és igénybevétele időben részben vagy teljesen egybeesik. A belkereskedelem feladatát **belkereskedelmi tevékenységek** kifejtésével valósítja meg. Ilyen tevékenység a nagykereskedelem, a kiskereskedelem, a vendéglátás, az idegenforgalom és a kereskedelmi szolgáltatás.

Meg kell jegyeznünk, hogy akkor tartozik egy tevékenység jellemzően az értékesítés kereskedelmi tevékenység körébe, ha **üzletszerűen** történik, ami azt jelenti, hogy a tevékenységet rendszeresen és haszonszerzés céljából végzik.

A **nagykereskedelem** a gyártók, és a kiskereskedelem összekapcsolását végzi. Ezen tevékenységen belül az áru beszerzése, tárolása, valamint kiskereskedő irányába történő értékesítése valósul meg. A nagykereskedelemre hárul elsősorban a megfelelő áruválaszték biztosítása a kiskereskedő – viszonteladó – részére.

A **kiskereskedelem** feladata az áru, fogyasztóhoz történő eljuttatása. Tehát a kereskedelmi láncolatban a kiskereskedelem kerül közvetlen kapcsolatba a fogyasztóval. Ebből már látható, hogy a kereskedelem általában három lépcsőben valósul meg. Az első lépésben az áru a gyártótól a nagykereskedőhöz jut el, a másodikban a nagykereskedőtől a kiskereskedőhöz, a harmadikban a kiskereskedő a végső állomásra a fogyasztóhoz juttatja el a terméket. Megjegyezzük, hogy ez a láncolat nem volt mindig engedélyezve, hiszen a szocialista gazdaság nem tartotta ezt kívánatosnak. Ma már a kereskedelemnek egyre szélesebb fogyasztói igényeket kell kielégítenie piacgazdasági keretek között, amely feladat más formában hatékonyan nem oldható meg.

A **vendéglátás** árucikke tipikusan az ételek, italok, szórakoztató és egyéb szolgáltatások. A vendéglátás azonban terméket is állít elő, gondoljunk csak az ételekre. Azonban, ha az alapanyagok beszerzésére gondolunk, a séma ugyanaz, mint a kereskedelem más területein.

Az **idegenforgalom vagy turisztika** a kereskedelmi tevékenységek talán legszínesebb területe, amely magába foglalja az utazásszervezést, utazásközvetítést, idegenvezetést, a turisztikai célú elszállásolást valamint idegenforgalmi információs és szolgáltató irodák működtetését. Az idegenforgalom területén érdekes az áruról beszélni. Hiszen ebben az esetben ugyanis kifejezetten csak szolgáltatásokról beszélhetünk, amelyek elsősorban a gyógy-, természeti-, kulturális természeti-értékekre épülnek.

Annak érdekében, hogy a kereskedelem ágazata megfelelő színvonalon tudjon működni, szükség van az úgynevezett **kereskedelmi szolgáltatásokra**. Ezek elsősorban az áru értékesítését, a szolgáltatások színvonalát hivatottak emelni, elősegíteni. Ilyen tevékenységek tipikusan a reklám és hirdetés, az értékesített árucikkek javítása, a különböző termékek kölcsönzése stb.

A belkereskedelem kapcsán megjegyzendő, hogy főszabályként ilyen tevékenységet csak meghatározott helyen lehet folytatni. Ez a hely az **üzlet**, amely nem más, mint egy szilárd térelemekkel körülhatárolt, talajjal egybeépített vagy ahhoz rögzített, tartós használatra készült, rendszeresen nyitva tartó, értékesítő hely, ahol kereskedelmi tevékenységet üzletszerűen végeznek.

Az üzletben azonban csakis az **üzletre kiadott működési engedélyben meghatározott** feltételeknek megfelelő keretek között lehet kereskedelmi tevékenységet végezni. Az említett kereteket az **üzletkör** határozza meg, amely tulajdonképpen jogszabályban meghatározott kereskedelmi tevékenységi kör. Ennek keretében a benne meghatározott termékek forgalmazhatók, illetve a meghatározott szolgáltatások nyújthatók.

A **külkereskedelem** a különböző áruk és szolgáltatások országhatáron átnyúló forgalmazása, amely kétféle képen történhet. Egyrészt kivitel (export), másrészt behozatal (import) útján. A külkereskedelem feladatai közül kiemelendő, hogy az ország gazdaságát kapcsolja be a világ gazdasági életének vérkeringésébe, és ezáltal elősegíti az ország gazdasági termelésének növekedését, az előállított termékek minőségi javulását, és ezáltal a nemzeti jövedelem növekedését.

A külkereskedelem **külkereskedelmi tevékenységek** révén valósul meg. Ezek a tevékenységi körök szélesebbek, mint a belkereskedelem kapcsán említettek. Ilyen tevékenység például a külkereskedelmi szerződés megkötése és teljesítése, az ennek érdekében végzett piackutatás és reklámtevékenység a nemzetközi piackutatás (Hol? Mi? Mennyiért?) továbbá az ajánlat-kérés és -tétel, az alku, és a megrendelés.

Ebben a körben is külön meg kell említenünk a kereskedelem szereplőit is. Elsőként a **fogyasztót**. Az a személy, aki – gazdasági, szakmai tevékenységi körén kívül – árut vesz, rendel, használ, illetőleg szolgáltatást igénybe veszi.

Másodikként **kereskedőt**. Az a személy, aki a kereskedelmi tevékenységet végzi.

Harmadikként a **gyártót**. Gyártónak minősül az a személy, aki az árut üzletszerűen előállítja, és a kereskedelmi tevékenységet folytatónak (kereskedőnek) forgalmazási céllal értékesíti.

Az alapfogalmak ismertetését célszerű témánk, a kereskedelem igazgatásának fogalmi meghatározásával zárni, amely nézetünk szerint a következő: a **kereskedelmi igazgatás** a nemzetgazdasági igazgatás egyik területe (ága), amely a bel- és külkereskedelmet átfogó államilag szervezett irányító-szabályozó tevékenység, amelynek alanya a kereskedelem igazgatását végző szervek összessége, tárgya a kereskedelemmel foglalkozó szervek és személyek összessége, tartalmát pedig minden olyan eszköz alkotja, amellyel az alany a tárgyra hat.

3.1.2. Kereskedelmi tevékenység folytatásának feltételei

A kereskedelmi tevékenységet hazánkban csak több feltétel együttes fennállása esetén lehet folytatni. A szükséges feltételek két nagy csoportba sorolhatók. Az elsőbe tartoznak **általános feltételek**, amelyeket a **2005. évi CLXIV. törvény** tartalmaz. Ennek jellemzői, hogy kereskedelmi tevékenységet ezek hiányában, csak kivételes esetben jogszabályi felhatalmazás alapján lehet folytatni, vagy folytatása egyáltalán nem lehetséges. A másik

csoportha a **speciális, vagy különös feltételek** tartoznak. Ezek jellemzője, hogy csak egyes tevékenységek, vagy üzletkörök esetében szükségesek a tevékenység végzéséhez.

A) **Általános feltételek**

Az **általános feltételek** között elsőként kell megemlíteni, hogy jelenleg Magyarország területén kereskedelmi tevékenységet folytatni csak **gazdasági társaság, a cégbíróság által bejegyzett tevékenységi körében, vagy egyéni vállalkozó, a vállalkozói igazolványában foglaltaknak megfelelően** végezhet. Ezek olyan alapvető feltételek, amelyek alól nincs kivétel. A cégek alapításával, bejegyzésének szabályaival nem foglalkozunk, (ez a kereskedelmi jog témaköre) azonban indokoltnak látjuk néhány mondatban az egyéni vállalkozói igazolvány megszerzésének módját ismertetni.

Magyarországon egyéni vállalkozó az lehet, aki belföldi természetes személy, cselekvőképes, lakóhellyel rendelkezik, és nincs kizárva az egyéni vállalkozás gyakorlásából. Az egyéni vállalkozókról szóló törvény taxatívén felsorolja, hogy ki nem lehet egyéni vállalkozó, itt csak néhány példát említenénk:

- akinek adó, vám, társadalom-biztosítási tartozása van;
- aki gazdasági társaság korlátlanul felelős tagja;
- akit gazdasági, vagyon ellen elkövetett bűncselekmény miatt jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre ítélték.

Külföldi természetes személy is lehet egyéni vállalkozó, de az ő esetében további feltételek megléte is szükségeltetik, mint például tartózkodási engedély megléte, vagy, hogy jogszabály alapján jogosult legyen az országban vállalkozás céljából letelepedni.

A vállalkozói igazolványt a **jegyző** adja ki kérelemre. A kérelemnek tartalmazni kell:

- a kérelmező személyes adatait (név, születési hely, idő, anyja neve, stb.);
- a vállalkozás székhelyét, telephelyét, fióktelepét;
- a tevékenységi körét és a tevékenység megnevezését.

A kérelemhez mellékként egyéb adatokat is csatolni kell, ilyen például:

- a kérelmező adószámát;
- ha a végezni kívánt tevékenység képesítéshez kötött a képesítés meglétét igazoló dokumentumokat;
- ha a tevékenység gyakorlása hatósági engedélyhez kötött, az engedély meglétének igazolására szolgáló okiratokat.

A gazdasági társaságokban való részvétellel ellentétben **egy személy csak egy vállalkozói igazolvánnyal rendelkezhet**, de ez több tevékenység gyakorlására is feljogosíthatja, illetve a tevékenység több helyen történő gyakorlását is lehetővé teheti, természetesen csak akkor, ha a vállalkozói igazolványban fel van tüntetve. Megjegyezzük még, hogy a jegyző, az egyéni vállalkozókról nyilvántartást vezet, amelyben minden egyéni vállalkozó külön nyilvántartási számon van nyilvántartva, amely elsősorban a megkülönböztetésüket segíti elő.

A következő általános feltétel az üzlethez kapcsolódik. Hiszen kereskedelmi tevékenység főszabály szerint csak **üzletben** folytatható, de csak abban az esetben, ha az üzlet rendelkezik **érvényes működési engedéllyel**. A működési engedélyt ugyancsak a **jegyző** adja ki kérelemre, ha a feltételek fennállnak. Ilyen lehet a szakhatóság – pl. ÁNTSZ – engedélye. A feltételek meglétét az engedélyezési eljárásban a jegyző vizsgálja meg. A jegyző a működési engedélyt meghatározott üzletkörökre adja ki. Ennek megfelelően az üzletben csak és kizárólag a működési engedélyben megjelölt, az üzletkörökhöz tartozó termékek forgalmazhatóak.

A működési engedély tartalmazza:

- a kereskedő nevét, székhelyének címét, adószámát, statisztikai számjelét, cégjegyzékszámát, vállalkozói igazolvány számát;
- az üzlet nevét, címét;
- az üzletkör megnevezését, jelzőszámát;
- az üzletkörhöz tartozó, de szakhatóság állásfoglalása alapján forgalmazni nem engedett termékek körét;
- az ún. mozgóbolt esetén az árusításra engedélyezett területeket, illetve kijelölt napokat.

A jegyző az üzletekről, és az üzletek nyitva tartásáról nyilvántartást vezet.

Kereskedelmi tevékenység üzletben történő gyakorlása alól van kivétel is, ezek teljes felsorolására a jegyzetben nincs lehetőség, ezért nézzünk néhány példát:

- határon átnyúló kereskedelmi tevékenység;
- automatából történő értékesítés;
- idegenvezetői tevékenység;
- internetes kereskedelem;
- közterületi értékesítés;
- lovas szolgáltató tevékenység.

B) Különös vagy speciális feltételek

A kereskedelmi tevékenységek gyakorlásának különös feltételei között említhetjük meg például a megfelelő **szakképesítés** meglétét. Ilyenek lehetnek például gyógyszerek forgalmazása esetén, vagy egyes termékek esetében a forgalmazáshoz szükséges **szakhatósági engedélyek**, vagy **hatósági nyilvántartásba vétel**, amely például lőfegyverek kereskedelme esetén fordulhat elő. Mint látható ezek a feltételek csak egyes esetekben szükségesek a kereskedelmi tevékenységek gyakorlásához. Azonban, ha az adott esetben valakit törölnek a hatósági nyilvántartásból, vagy nincs megfelelő végzettsége a tevékenység gyakorlása tovább nem folytatható.

C) Kereskedelmi tevékenység gyakorlásának, működésnek szabályai

A kereskedelmi tevékenységek folytatásához szükséges általános és speciális feltételek csak arra jogosítanak fel, hogy a tevékenység folytatását elkezdjük. Azonban a megkezdett tevékenység gyakorlására, természetesen tevékenységi körtől függően külön szabályok vonatkoznak. Ezek a szabályok nagyos sokszínűek, és nagy mennyiségűek, ezért részletes ismertetésükre nincs lehetőségünk, de annak bemutatását, hogy körülbelül milyen szabályokról is van szó, szükségesnek érezzük.

A fogyasztók tájékoztatása érdekében minden üzletben fel kell tüntetni, látható helyen az **üzlet nyitva tartását**, ugyancsak látható helyen feltüntetett módon kell tájékoztatást nyújtani a vevőnek arról, hogy esetleges **panaszával** hová fordulhat. Az árun egyértelmű módon fel kell tüntetni az **árat**, valamint a **minőségi osztályba sorolást**.

Kereskedelmi tevékenységet az üzlet homlokzatával érintkező közterületen, csak **közterület-használati engedély** birtokában lehet folytatni.

Az áru megfelelő módon történő tárolásáért, raktározásáért, adott esetben szállításáért, és ezáltal a minősége szükséges ideig történő, megőrzésért a kereskedő felelős.

Biztosítani kell a vevő számára, hogy a termék jellegétől függően annak mennyiségét az üzletben ellenőrizhesse. Az üzletben a kereskedő köteles ún. **vásárlók könyvét** tartani, amelyben a vevők panaszait, észrevételeiket, javaslataikat jegyezhetik be. A vevőt ezen jogában akadályozni tilos. Ha a bejegyzés jellege megkívánja, a kereskedőnek azt ki kell vizsgálnia, és erről, valamint a bejegyzés kapcsán tett intézkedésről a vevőt 30 napon belül értesíteni kell. A vásárlók könyvét jól látható helyen kell tartani.

Az üzletben a kereskedőnek rendelkeznie kell a forgalmazott **termék eredetét hitelt érdemlően igazoló bizonylattal**.

Azért, hogy a forgalomba csak biztonságos áru kerüljön szakmai ismeretei, és tájékozottsága keretein belül a forgalmazó is felel.

A vendéglátó egységek valamint a kereskedelmi szálláshelyek minőségi **osztályba sorolása** kötelező, és erről a vevőt megfelelő módon tájékoztatni kell.

A 18. életévét be nem töltött személy részére szeszes italt, szexuális terméket, valamint dohányterméket kiszolgálni vagy értékesíteni tilos. Ebben az esetben a törvény feljogosítja a kereskedőt arra, hogy kétség esetén a **vevőt életkorának hitelt érdemlő igazolására hívja fel**, ennek elmulasztásáért felel. Jogszabály ezen termékek árusításának helyét is feltételekhez kötheti, például iskolák egyéb közintézmények közelsége mint kizáró okok jöhetnek szóba.

Üzlet nélkül folytatható tevékenységek esetében, a kereskedő köteles a vevőt megfelelő módon tájékoztatni, székhelyéről, a panaszügyintézés helyéről és módjáról, és az adott tevékenységre vonatkozó sajátos rendelkezésekről.

A piacgazdaság keretében törvényszerű, hogy egyes vállalatok, vállaltcsoportok, gazdaságilag kiemelkedő szintűre növekednek, és egyes piaci ágazatokban meghatározó szerepet töltenek be. Ezen vállalkozásokat **jelentős piaci erővel rendelkező vállalkozásoknak** nevezzük, azt hogy ki tartozik ebbe a körbe törvény határozza meg. Az egészséges piaci viszonyok biztosítása az állam feladata, ennek érdekében célszerű ezekre külön szabályokat megalkotni. Ezeket a szabályokat alapvetően a versenyjog tartalmazza, de a kereskedelmet szabályozó törvények is tartalmazznak ide vonatkozó rendelkezéseket. Ilyen a beszállítók indokolatlan megkülönböztetésének tilalma, vagy ennek érdekében az ún. **etikai kódexek** elkészítésének kötelezettsége. A kódexet az érintett vállalkozások készítik el, és jóváhagyásra benyújtják a Gazdasági Versenyhivatalhoz.

A kereskedelmi tevékenységek gyakorlásának szabályait, mint már említettem sokáig lehetne még sorolni, annyi azonban látható, hogy egyes szabályok fogyasztóvédelmi, mások versenyjogi, megint mások kereskedelmi, vendéglátó ipari szakmai jellegűek.

3.2. Külkereskedelem

A kereskedelem jogi szabályozásáról elmondható, hogy alapvetően kettős jellegű volt. Külön törvényi szabályozást kapott a kül- és külön a belkereskedelem. A 2004-ben az Európai Unióhoz való csatlakozással hazánkban a **kereskedelem szabályozásának ilyen jellegű kettőssége megszűnt**. Ennek oka az Európai Unió közös kereskedelem politikájában keresendő, amelynek egyik alapvető eleme az áruk és szolgáltatások szabad áramlása. A

csatlakozás előtt a külkereskedelmünkkel kapcsolatos alapvető szabályokat az 1974. évi III. törvény tartalmazta, amelyet a **2004. évi XXIX. törvény** hatályon kívül helyezett. A külkereskedelemmel kapcsolatos szabályozás alapvetően a közösségi intézmények kezébe került, azonban a **Római Szerződés 30. cikkelye** a külkereskedelemmel kapcsolatos egyes szabályok – elsősorban tilalmak, és korlátozások – nemzeti hatáskörben történő bevezetését teszi lehetővé. Ezzel a lehetőséggel a tagállamok így hazánk is csak indokolt esetben élhetnek, mint például a közrend, a közérkölc, a közbiztonság, vagy az ipari- és kereskedelmi tulajdon védelme körében. Természetesen a felsorolás nem taxatív.

A fentiek következtében a jelenlegi szabályozás szerint egyes árucikkek külkereskedelméhez a **Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal** által kiadott engedélyre van szükség. Az engedélyköteles árucikkek felsorolását külön jogszabály tartalmazza. Az árucikkek meghatározott kategóriákba vannak sorolva, így például, van olyan árucsoport, amelynek csak úgynevezett harmadik országokba történő kivitele van az Engedélyezési Hivatal engedélyéhez kötve. Ebbe a körbe tartozik például:

- a lőpor, az elkészített robbanóanyag, a biztonsági gyújtózsínór;
- a golyóálló mellény;
- a közbiztonságra különösen veszélyesnek minősített kések;
- az elöltöltős lőfegyver, stb.

Megjegyzendő, hogy a közbiztonságra különösen veszélyes eszközök engedélyezése az **Országos Rendőr-főkapitányság** előzetes egyetértésével történhet meg.

Külön árucsoportot képeznek a nem közösségi áruk, amelyek Magyarország területére, kereskedelmi forgalomba csak az Engedélyezési Hivatal engedélyével hozhatók be. Érdekes az árucsoportok összehasonlítása, mert ebben az esetben az előző csoporttól nem az áru fajtája, hanem származási helye miatt kap más besorolást az áru.

Egyes áruféleségek esetében hazánk területére történő be- és kivitel bármilyen viszonylatban – tehát harmadik országba vagy az Unióba – az Engedélyezési Hivatal engedélyére van szükség, mint például:

- nem perforált lyukkártya-és lyukszalag papír;
- meghatározott védelmi elemeket tartalmazó biztonsági papír stb.

A biztonsági papírokra vonatkozó engedély megadásához a **Nemzetbiztonsági Szakszolgálat Szakértői Intézetének** előzetes írásbeli egyetértésére is szükség van.

Egyes árucikkek külkereskedelméhez, valamint az országon történő átszállításához az Engedélyezési Hivatal **külön tevékenységi engedélyére** van szükség. Ebbe a körbe elsősorban a különféle radioaktív anyagok tartoznak.

A külön tevékenységi engedély meghatározott időre, de maximum 3 évre adható, amely külön kérelem alapján módosítható, és meghosszabbítható.

Az Engedélyezési Hivatal engedélyére van szükség az egyes országhatárt átlépő szolgáltatások gyakorlásához. Ilyen a vállalozási export, amikor egy magyar és egy külföldi székhelyű vállalkozás között létrejött szerződés teljesítése magyar munkavállaló külföldi munkavégzésével valósul meg, valamint ennek ellentéte, a vállalozási import esetében is.

Ugyancsak az Engedélyezési Hivatal hatáskörébe tartozik a haditechnikai eszközök külkereskedelmével kapcsolatos engedélyek kiadása, amelyről külön jogszabály rendelkezik.

A külkereskedelmet érintő szabályozás jellemzője még, hogy az Európai Unió szabályokon kívül tartalmát egyes **nemzetközi szerződések** határozzák meg.

3.3. A kereskedelem igazgatásának alanyai

3.3.1. Az állam szervei

A teljességhez hozzátartozna az Európai Unió közösségének szerveivel is foglalkozni, de az más stúdium anyaga, ezért itt csak – mint már az előzőekben arra utaltunk – ezzel kapcsolatosan annyit jegyünk meg, hogy a kereskedelem elsősorban a külkereskedelem igazgatására nagy hatást gyakorolnak.

Mint más igazgatási ágaknál, a sort itt is az **Országgyűléssel** kell kezdenünk, amelynek elsődleges tevékenysége a **jogalkotásban** merül ki, amikor megalkotja a kereskedelemről, a polgári törvénykönyvről, a fogyasztóvédelemről, a tisztességtelen piaci magatartás tilalmáról, vagy a közigazgatási eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló törvényeket – hogy csak a legfontosabbakat említsük. A törvényalkotás mellett az Országgyűlés a **kormányprogram elfogadásával** tölt be meghatározó szerepet a kereskedelem igazgatásában, ugyanis a kormányprogram szerves részét képezi a gazdaságpolitika, és ezen belül természetesen a kereskedelempolitika is. A kormányprogram elfogadásával az Országgyűlés a Kormány gazdasági programját tulajdonképpen az állami politika rangjára emeli.

A **Kormány** is kettős szerepet tölt be a kereskedelem igazgatásában. Elsőként a **jogalkotást** kell itt is kiemelnünk, amely kétoldalú. Egyrészt **kormányrendeletek**, megalkotásával alakítja a kereskedelem igazgatását, amikor kijelöli a **kereskedelmi és más**

hatóságokat, meghatározza a forgalmazás szempontjából engedélyhez kötött egyes **árucikkek** körét, vagy az **üzletek működési rendjének** szabályait stb. Másrészt **nemzetközi szerződések megkötésével** avatkozik be a kereskedelembe, hiszen ezek a jogszabályok jogrendszerünk részévé válnak. A Kormány által betöltött másik szerepkör a már említett **kormányprogram elkészítése**, amely a kereskedelem politikával kapcsolatos főbb alapelemeket és irányvonalakat tartalmazza. A Kormány nem csak jogi, hanem **gazdasági eszközökkel** is elősegíti kereskedelempolitikájának érvényre jutását. Ilyen eszköz lehet az adókedvezmény, esetleg az exporttámogatás, stb. Fontos megjegyeznünk, hogy a Kormány jogalkalmazóként a kereskedelem igazgatásában **nem játszik szerepet**.

A minisztériumok közül a kereskedelem igazgatásának központi feladatait a **Nemzetgazdasági miniszter** látja el. A miniszter feladatkörében alapvetően a következők tartoznak:

- a kereskedelmet érintő törvények és kormányrendeletek előkészítése;
- a kereskedelmet érintő nemzetközi szerződések előkészítése;
- miniszteri rendeletek kibocsátása;
- javaslattevés a Kormány gazdaság- és ezen belül kereskedelem politikájára;
- irányítja a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalt, valamint a Fogyasztóvédelmi Hatóságot stb.

A Nemzetgazdasági miniszter kereskedelemmel kapcsolatos feladatkörében együttműködik más miniszterekkel is, mint például az **egészségügyért**, a **külügyért**, vagy a **hadügyekért** felelős miniszterekkel.

A sort a **Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal** bemutatásával folytatjuk. A Hivatal a Gazdasági és Közlekedési Miniszter irányítása alatt működő központi hivatal, önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, élén főigazgató áll. Szervezeti felépítését tekintve központi szervből, valamint területi szervekből áll. A területi szervek a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságok, a haditechnikai és exportellenőrzési hatóság, a kereskedelmi és piacfelügyeleti hatóság, valamint a nemesfémvizsgáló és hitelesítő hatóság. A szervezeti felépítés a Hivatal eljárását is meghatározza, ugyanis minden egyes, a hatáskörébe tartozó ügyben, a Hivatal területi szervei járnak el elsőfokon, míg másodfokon maga a központi szerv. De nézzünk példákat, hogy melyek ezek a hatósági ügyek:

- külkereskedelmi államigazgatási;
- hadiipari gyártás és szolgáltatás felügyelet;
- vendéglátó üzletek kategóriába sorolásával kapcsolatos nyilvántartási feladatok;

- idegenvezetőkkel kapcsolatos nyilvántartási, és igazolványkiadási feladatok;
- egyes gázfogyasztó, villamossági termékekkel kapcsolatos piacfelügyeleti eljárások;
- közraktározás felügyeleti eljárások;
- nemesfém-tárgy és -termékvizsgáló, hitelesítési, ellenőrzési eljárások, valamint ezen árukörrel gazdasági tevékenységet folytatók nyilvántartása;
- mérésügyi eljárások;
- távhőszolgáltatással kapcsolatos műszaki biztonsági hatósági eljárások;
- építésügyi hatósági eljárások egyes esetkörökben, mint például üzemanyag-töltő állomások, autógáz-töltő állomások esetében.

Mint látható a Hivatal nagyon sokrétű feladatkört lát el a kereskedelem igazgatás területén, ez is indokolja, hogy több területi szerv is részt vegyen a munkája ellátásában.

A **Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal** (a továbbiakban: NÉBIH) központi hivatal. A NÉBIH-et az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter irányítja. A NÉBIH önállóan működő és gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező központi költségvetési szerv. A NÉBIH-et az elnök vezeti. A NÉBIH szakmai irányítása alá tartoznak a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei. A NÉBIH-et a Kormány növénytermesztési hatóságként, talajvédelmi hatóságként, élelmiszerlánc-felügyeleti szervként, tenyésztési hatóságként, erdészeti hatóságként, vadászati hatóságként, halászati hatóságként, borászati hatóságként, mezőgazdasági igazgatási szervként és pálinka-ellenőrző hatóságként jelöli ki.

A **Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság**, a fogyasztóvédelemért felelős miniszter irányítása alatt álló önállóan gazdálkodó költségvetési szerv, amely központi és területi szervekből, valamint azok kirendeltségeiből áll. A hatóság **véleményezési és javaslatételi** tevékenységet végez a fogyasztókat érintő jogszabályokkal kapcsolatosan, valamint közreműködik a fogyasztóvédelmi politika kialakításában. A fogyasztóvédelemmel kapcsolatos **szakmai segítő- és oktató** tevékenységet végez, valamint ellátja az árukkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos **ellenőrző** tevékenységet a fogyasztók érdekében.

Megemlíthetjük még a **Gazdasági Versenyhivatalt**, valamint a kereskedelem igazgatása területén nagy számban, mint **szakhatóságok** szerepet játszó különféle közigazgatási szerveket – ÁNTSZ, Vám- és Pénzügyőrség, Rendőrség stb.–, de ezekről egyéb tanulmányaink során bővebben kapunk ismeretanyagokat.

3.3.2. Helyi önkormányzatok

Az állam szervei mellett a **helyi önkormányzatok** is fontos szerepet töltenek be a kereskedelem igazgatásában. A **képviselő testületek** elsősorban a **jogszabályalkotással vállalnak szerepet**, amelyekben például a helyi vásárok és piacok működésének rendjét, vagy a helyi üzletek (22–6) óra közötti nyitva tartásának szabályait határozzák meg. Másik fontos feladata a képviselő testületeknek a **helyi kereskedelempolitika kialakítása**.

Kiemelten fontos szerep jut a kereskedelem igazgatásában a **jegyzőknek**, mint kereskedelmi hatóságoknak, akik elsősorban, mint már említettük **engedélyezési** feladatokat látnak el, (meg kell jegyeznünk, hogy jelenleg álláspontunk szerint vitatható indokból a kereskedelmi tevékenységek jelentős hánya csak bejelentési kötelezettséghez kötött) vállalkozói igazolványok, működési engedélyek kapcsán. Az engedélyezés mellett **nyilvántartási, panaszkezelő** feladataik is vannak.

3.3.3. Társadalmi szervezetek

A társadalmi szervezetek körében a legdominánsabb szerepet a **Gazdasági kamarák, azon belül is a Kereskedelmi és Iparkamara, valamint területi kamarái**, töltik be. A kamarák köztestületek, és mint ilyenek kvázi közigazgatási szerveknek minősülnek. A gazdasági kamarák esetében a tagság jelenleg előfeltétele a kereskedelmi tevékenységek gyakorlásának. Tevékenységükre jellemző, hogy nagyon széleskörű, például:

- összeállítják és közreadják a kereskedelmi szokványokat;
- ellátják a szakmai képzéssel kapcsolatos egyes feladatokat, mint például a mesterképzések megszervezése;
- egyes árukra vonatkozó, a kereskedelmi forgalomban szükséges származási igazolásokat, és más okmányokat állítanak ki;
- általános érvényű, a tisztességes piaci magatartásra vonatkozó etikai szabályokat dolgoznak ki;
- az előbb említett szabályok esetén a versenyfelügyeletet ellátó szervnél kezdeményezik a szükséges intézkedések megtételét;
- egyes esetekben a fogyasztók polgári jogi igényeinek érvényesítése érdekében pert indíthatnak;
- kezdeményezhetik a cégbíróságnál a törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását, valamint a jegyzőnél a vállalkozói igazolvány visszavonását;

- együttműködnek a kereskedelem igazgatásában részt vevő szervekkel;
- a fogyasztói jogok érvényesítése érdekében békéltető testületet működtetnek.

A kamarák mellett a **Békéltető testületek** látnak el fontos feladatokat, de ezek a feladatok elsősorban a fogyasztóvédelemhez kapcsolódnak. A békéltető testületek eljárásukkal a fogyasztó- és a gazdálkodó szervezet közötti fogyasztói viták egyezsége alapuló rendezését hivatottak megkísérelni. A békéltető testületek a területi gazdasági kamarák mellett működő, de attól független testületek. Meghatározott számú, és határozott időre választott tagsággal rendelkeznek, ahol a tagok újraválaszthatóak. A tagokat egyenlő arányban jelölik, egy részt a kamara, más részt a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek oldaláról.

Meg kell még említeni a **fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezeteket, civilszervezeteket**. Ahogy a nevéből is kiderül, olyan társadalmi szervezetekről van szó, amelyek alapszabályban meghatározott célja a fogyasztók érdekeinek védelme. Ezen célnak megfelelően működnek legalább 2 éve, és magánszemély tagjainak száma legalább 50 fő.

3.4. Fogyasztóvédelem

Mint említésre került, a fogyasztóvédelem a kereskedelem igazgatásának szerves részét képezi, ezért közigazgatási szemszögből elkerülhetetlen az ismertetése. Megjegyezzük azonban, hogy egyetemi tanulmányaik során a hallgatók részletesebben fognak találkozni e tárgykörrel ezért itt, csak röviden és közigazgatási szempontból kerül ismertetésre. Vegyük tehát sorra, hogy a kereskedelmi igazgatás mely alanyai, milyen eszközökkel látnak el feladatokat ezen a területen.

A legfontosabb a **jogalkotás**. Ezt a feladatkört az Országgyűlés és a Kormány látja el. Kiemelendő a jogalkotással kapcsolatban, hogy az Európai Unióba történő csatlakozás következtében gyökeres változások következtek be ezen a területen. Alapkövetelmény lett ugyanis a hazai jogalkotással szemben, hogy a megalkotásra kerülő jogszabályanyag **megfeleljen az Unió ide vonatkozó jogi aktusainak**. Az Országgyűlés törvényben biztosítja a fogyasztói érdekek védelmét. Elsősorban biztosítja:

- a biztonságos áruhoz és szolgáltatáshoz fűződő fogyasztói érdekek érvényre jutását;
- a vagyoni érdekek védelmét;

- a megfelelő tájékoztatáshoz, és oktatáshoz (ami már a Nemzeti Alaptanterv része), valamint a hatékony jogorvoslathoz való jogot;
- a társadalmi szervezeteken keresztül történő fogyasztói érdekképviselőkhöz fűződő érdekek érvényre jutását.

Ezen felül az Országgyűlés törvényben hatalmazza fel a Kormányt, a fogyasztóvédelem feladatát ellátó szervek működésével kapcsolatos jogszabályok megalkotására. Így született meg a már ismertetett Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságról szóló kormányrendelet. Az Országgyűlés hagyja jóvá a fogyasztóvédelmi politikát, amelyet a Kormány a Gazdasági és Közlekedési miniszterrel közösen alakít ki.

A Gazdasági és Közlekedési minisztérium a fogyasztóvédelem állami irányításáért felelős központi közigazgatási szerv.

A minisztériumot a gazdasági miniszter vezeti, aki többek között ezen feladatkörén belül **irányítja** a Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságot.

A fogyasztóvédelmi feladatokat ellátó szervek sorában a már említett **Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság** a következő. A Hatóság közigazgatási szerv eljárására a közigazgatási eljárásokra vonatkozó szabályok érvényesek. Ezen körben:

- elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését;
- megtilthatja a jogsértő magatartás további folytatását;
- elrendelheti a fogyasztó életére, egészségére, testi épségére veszélyes áru forgalomból történő kivonását, valamint, ha környezetvédelmi szempontok igénylik, az áru megsemmisítését is;
- egyes fogyasztóvédelmi, vagy a kereskedelmet érintő szabályok megszegése esetén elrendelheti az érintett üzlet bezárását is;
- ellenőrző tevékenységet végez; ennek keretében próbavásárlást végezhet, valamint az áru minőségének megállapítása érdekében mintavételre jogosult;
- a fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértése esetén fogyasztóvédelmi bírságot szabhat ki, adott esetben halmozottan is.

A Hatóság a feladatát az Európai Unió tagállamainak fogyasztóvédelmet ellátó szerveivel együttműködve köteles ellátni.

A fogyasztók széles körét érintő, vagy jelentős nagyságú hátrányt okozó jogszabályba ütköző tevékenységet végző személlyel szemben a Hatóságnak **keresetindítási joga** van. Ez a jogosultság megilleti még a fogyasztói érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervet, az ügyészt, és egyes esetekben a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletét is.

Megjegyezzük még, hogy a Hatóság **különös hatáskörű szabálysértési hatóságként** is eljárhat, például az áru hamis megjelölése, rossz minőségű termék forgalomba hozatala stb. esetében.

Fogyasztóvédelemmel kapcsolatos feladatokat látnak még el a helyi önkormányzatok, amelyek:

- segítik a fogyasztók önszerveződéseit, támogatják a fogyasztóvédelmi társadalmi szervezetek helyi érdekérvényesítő tevékenységét;
- önkéntesen, a kamarával történő megállapodás alapján részt vállalhatnak a békéltető testület működtetésének feladataiból;
- ha a lakosság igényli fogyasztóvédelmi tanácsadó irodát működtethetnek.

A jegyző kereskedelem igazgatása körében ellátandó feladatai természetesen kihatnak a fogyasztóvédelemre is.

Szólnunk kell még a kamarákról, a békéltető testületekről, valamint a fogyasztói érdekek képviselőit ellátó társadalmi szervezetekről, amelyek szükséges mértékű ismertetését a kereskedelem igazgatásának alanyait bemutató részben már megtettük.

Végezetül a fogyasztóvédelem kapcsán elmondható, hogy az állam ezen a területen ellátandó feladatait, a társadalom és a fogyasztók széleskörű bevonásával látja el.

Jogszály-jegyzék az I. részhez

(lezárva: 2014. május 10.)

1. 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
2. 2007. évi CVI. törvény az állami vagyronról
3. 1990. évi LXXXVII. törvény az árak megállapításáról
4. 1995. évi XXVIII. törvény a nemzeti szabványosításról
5. 2005. évi LXXVIII. törvény a Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról
6. 2012. évi CXXVIII. törvény a szakmaközi szervezetekről és az agrárpiaci szabályozás egyes kérdéseiről
7. 1999. évi CXXI. törvény a gazdasági kamarákról
8. 1996. évi LVII. törvény a tisztességtelen piaci magatartás és versenykorlátozás tilalmáról
9. 1990. évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról szóló
10. 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
11. 2009. évi CXV. törvény az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről
12. 2013. évi CXXXIX. törvény a Magyar Nemzeti Bankról
13. 2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról
14. A Magyar Államkincstárról szóló 311/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet
15. Az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Korm. rendelet
16. 2005. évi CLXIV. törvény a kereskedelemről
17. 2004. évi XXIX. törvény az európai uniós csatlakozással összefüggő egyes törvénymódosításokról, törvényi rendelkezések hatályon kívül helyezéséről, valamint egyes törvényi rendelkezések megállapításáról
18. 1999. évi CXXI. törvény a gazdasági kamarákról
19. 1997. évi CLV. törvény a fogyasztóvédelemről
20. A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet
21. A Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóságról szóló 225/2007. (VIII. 31.) Korm. rendelet
22. A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet
23. Az egyes áruk, szolgáltatások és anyagi értéket képviselő jogok vámhatárt vagy országhatárt átlépő kereskedelméről szóló 52/2012. (III. 28.) Korm. rendelet
24. 1993. évi XLVIII. törvény a bányászatról
25. A bányászatról szóló törvény végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet
26. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet
27. A bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet
28. Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet

29. 1991. évi XVI. törvény a koncesszióról
30. 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról
31. 2008. évi LXX. törvény a villamos energiával összefüggő egyes kérdésekről
32. A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet
33. A villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet
34. A villamos energia egyetemes szolgáltatás árképzéséről szóló 4/2011. (I. 31.) NFM rendelet
35. 1996. évi CXVI. törvény az atomenergiáról
36. 2008. XL. törvény a földgázellátásról
37. 2006. évi XXVI. törvény a földgáz biztonsági készletezéséről
38. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet
39. 2005. évi XVIII. törvény a távhőszolgáltatásról
40. 2008. évi LXVII. törvény a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről
41. A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet
42. A Bizottság 2014. március 26-i 312/2014/EU rendelete a gázszállítási rendszer-üzemeltetők közötti rendszeregyensúlyozásra vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról 312/2014/EU rendelet
43. A Bizottság 2013. október 14-i 984/2013/EU rendelete a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 715/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet kiegészítéséről 984/2013/EU rendelet
44. Az Európai Parlament és a Tanács 347/2013/EU rendelete (2013. április 17.) a transzeurópai energiaipari infrastruktúrára vonatkozó iránymutatásokról és az 1364/2006/EK határozat hatályon kívül helyezéséről, valamint a 713/2009/EK, a 714/2009/EK és a 715/2009/EK rendelet módosításáról 347/2013/EU rendelet
45. Az Európai Parlament és a Tanács 2012/27/EU irányelve (2012. október 25.) az energiahatékonyságról, a 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv módosításáról, valamint a 2004/8/EK és a 2006/32/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről 2012/27/EU irányelv
46. 2013. évi XXII. törvény a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról
47. ZÖLD KÖNYV Európai stratégia az energiaellátás fenntarthatóságáért, versenyképességéért és biztonságáért {SEC(2006) 317}

Irodalomjegyzék az I. részhez

1. A gazdaság jogi alapjai (Szerk.: Sárközy T.) Tankönyvkiadó, Budapest, 1985.
2. Balázs I.: A közvetett közigazgatás és az autonóm struktúrák lehetséges alkalmazási területei a magyar közigazgatásban In.: Alternatív gondolatok a közigazgatásról (Szerk.: Balázs István-Jancsovcics Andrea) Magyar Közigazgatási Intézet, Budapest, 1994.
3. Bara-Tóth: Az állami beavatkozás határai. Közgazdasági Szemle, 1990. március
4. Bencze I.: A kincstári vagyon a jog tükrében. ÁPV Rt. Budapest, 1999.
5. Bolvári Z.: Az önkormányzati közüzemi szervezetek privatizációja. Magyar Közigazgatás 1997. évi 1. szám
6. Ficzer L.: Gazdaságirányítás és közigazgatás. Jogtudományi Közlöny 1981. évi 6. szám
7. Harmathy A.: Szerződés, közigazgatás, gazdaságirányítás. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1983.
8. Hováth L.: Gazdasági fogalmak. Közgazdasági és Jogi Kiadó, Budapest, 1980.
9. Kálmán Gy.: A magyar gazdaságirányítás joga. Közgazdasági és Jogi Kiadó, Budapest, 1982.
10. Kautz Gy.: A nemzetgazdasági eszmék fejlődési története és befolyásolása a közviszonyokra Magyarországon. Pest, 1868. Heckenast
11. Kenneth K. Baar: Települési közszolgáltatások vállalkozásba adása. Magyar Közigazgatás 1999. évi 5. szám
12. Kovács Á.: Az állami vagyon hasznosításának ellenőrzése. Magyar Közigazgatás 1993. évi 2. szám
13. Lőrincz L.: A közigazgatás kapcsolata a gazdasággal és a politikával. Közgazdasági és Jogi Kiadó, Budapest, 1981.
14. Martonyi J.: Szabad piac és erkölcsi rend. Európai utas 1997. évi 2. szám
15. Mihályi P.: Fosztogatás – osztogatás - fosztogatás. Az állami tulajdon tündöklése és bukása. Közgazdasági Szemle, 1992. november
16. Pitti Z.: Az önkormányzati vagyon létrejötte és lehetséges hasznosítása. Magyar Közigazgatás 1993. évi 7. szám
17. Román R.: A tartósan állami tulajdonban lévő vállalkozások jogi szabályozásáról. Magyar Közigazgatás 2006. évi 11. szám
18. Sárközy T.: Rendszerváltozás és a privatizáció joga. MTA Budapest, 1997.
19. Szaniszló J.: Az egyes polgári államok államszervezete - A nemzetgazdaság központi szintű irányítása. MTA Államtudományi Kutatások Programiroda Budapest, 1986.
20. Vadál I.: Korszerű közigazgatás – avagy: kényszer szülte megoldások a közszolgáltatások megszervezésében. Magyar Közigazgatás 2000. évi 1. szám
21. Horváth M. Tamás (Szerk.): Piacok a főtéren. Helyi kormányzás és szolgáltatás-szervezés. Magyar Közigazgatási Intézet Budapest, 2007.

II. Rész

TERÜLETI-MŰSZAKI IGAZGATÁS

4. ÉPÍTÉSÜGYI IGAZGATÁS

Fő témakörök

- 4.1. Az állami szerepvállalás kialakulása és megerősödése az építésügy területén
 - 4.2. A hazai építésügyi igazgatás kialakulásának mérföldkövei
 - 4.3. Az építésügyi igazgatás fogalma
 - 4.4. Az építési jog szabályozásának tárgykörei
 - 4.5. Településfejlesztés és településrendezés
 - 4.6. Építésrendészet
 - 4.7. Építésügyi igazgatásban résztvevő közigazgatási szervek rendszere
-

4.1. Az állami szerepvállalás kialakulása és megerősödése az építésügy területén

Az építési tevékenység állami szabályozásában alapvető változás a 19. század végétől és a 20. század elejétől következett be. Ekkor ugyanis a technikai fejlődés — az iparosítás és az ezzel együtt igen dinamikus erősödő urbanizációs folyamat — olyan új kihívásokat eredményezett, amelyek fokozták az állam és az államigazgatás szerepét mind a várostervezés és az építési tevékenység szabályozása, mind pedig annak ellenőrzése terén. Nem szorul különösebb indoklásra, hogy a modern társadalom kialakította metropolisok, világvárosok működőképességének megteremtése és fenntartása miatt nem képzelhető el tervszerű és jogilag is szabályozott építési tevékenység nélkül.

Azt sem szükséges különösebben indokolni, hogy az ipari fejlődésnek az építőanyagok, technológiák területére történő behatolása, az új korszerű építési módszerek (pl. előre gyártott elemek) elterjedése és a közlekedési feltételek megteremtése miatt igényelte a fokozottabb állami beavatkozást, az állami kontrollt. Ugyanez az igény fogalmazódott meg a tömeges építkezés körében a szabványosítás iránt is, hiszen a megelőző időszakban bekövetkezett spontán városfejlődés következtében kialakuló gondok (szűk utak, zaj, légszennyezés, zöld területek hiánya) éppúgy igényelték az állam aktív beavatkozását, mind az építési területek korlátozottságának ténye.

A társadalmi fejlődés eredményeként mára a magántulajdon szentségén alapuló építkezési szabályokat világszerte az igen szigorú jogi kötöttségeket tartalmazó

szabályozottság váltotta fel, ami egyrészt a területrendezési tervek rendszerén, másrészt az építési szabályzatok kialakulásán keresztül vált a jogrendszer szerves részévé. Ma már a jogi előírások gyakorlati érvényesülését szolgálja — és annak mintegy garanciáit is jelenti — az az állami szervezetrendszer, ami elsődlegesen az építési hatóságok tevékenységéhez és e tevékenység irányításához kapcsolódik.

Napjaink fejlett államaiban szinte mindenütt magas szintű jogszabály állapítja meg az építési tevékenység kereteit; részletesen kidolgozott építési szabályok tartalmazzák az építményekkel szemben támasztott tűzrendészeti, egészségügyi, élet-, vagyónbiztonsági és esztétikai előírásokat. E jogszabályok érvényesítését és végrehajtásának ellenőrzését szolgáló szervezetrendszer és annak cselekménye akkor is állami tevékenységnek minősül, ha azt részben helyi önkormányzati szervek végzik, hiszen e tevékenység közhatalmi jellege nem vitatható.ⁱ

Az építésügyi igazgatás mára komplex, jogi kérdéseket is magába foglaló területté vált, amelyben a közigazgatási jognak kiemelkedő szerep jutott. Ezen túl az építési tevékenységgel kapcsolatos jogi szabályozás kialakításában meghatározó még a polgári jog, a földjog, valamint a pénzügyi jog is.ⁱⁱ

4.2. A hazai építésügyi igazgatás kialakulásának mérföldkövei

Hazánkban az első építési törvény az 1937. évi IV. törvény volt. A jogszabály megfelelt a kor elvárásainak, valamint követte az európai jogalkotási tendenciákat. Ezzel a lépéssel kezdődött el a településfejlesztési és –rendezési jog kialakulása, ám a hamarosan bekövetkező háború lehetetlenné tette a szabály alkalmazásának kiteljesedését. Az 1937. évi törvény egészen 1964-ig hatályban maradt. Az 1960-as években megindult az államigazgatási kodifikációs folyamat, amelynek fontos részeként 1964-ben megszületett a III. törvény az építésügyről. A törvény magában foglalta a területfejlesztést és építésügyet érintő legfontosabb szabályokat, ugyanakkor jellemző volt rá a keretjelleg. A részletszabályokat főként kormányrendeletek és miniszteri rendeletek tartalmazták. Nagy hangsúlyt fektetett az építésügyi területeken működő államigazgatási szervek feladatainak és hatáskörének a meghatározására. Az 1990 után bekövetkező változások indokoltá tették az építésügyi jogszabályok átdolgozását is, e folyamatnak az eredményeként jött létre a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Étv.). Az Étv.

végrehajtásához megalkotott rendeletek közül kiemelkedő jelentőségű az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK); az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet; és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet.

4.3. Az építésügyi igazgatás fogalma

Az építés az egyik legősibb alkotó emberi tevékenység, amely a társadalom és a szűkebb közösségek igényeit valósítja meg, ezért állnak fenn napjainkban is az egyes országok eltérő, sajátos szabályozásai, jogintézményei. Az építésügy egyedi, összetett jellege az Európai Unióban is megmaradt, mivel nem kezeli közös ügyeként, azt a tagállamok szuverén jogaként hagyja meg. Az épített környezet alakítása, gondozása és védelme mozgósító célkitűzés, a jó irányú közösségi szerveződések eszköze, a nemzeti kultúra hordozója.

Az építésügyi igazgatás a közigazgatás olyan szerves része, amelyben számos szakmai terület található egy nagyon fontos cél eléréséért: az épített környezet fenntartása és védelme érdekében.

Szűkebb értelemben véve az építésügyi igazgatáson az építkezések igazgatását (materiális igazgatást) szokták érteni, amelynek keretében az építésügyi igazgatási szervek lefolytatják az építési engedélyezési eljárásokat, illetve ellátják az ellenőrzési és kötelezési hatósági feladatokat.

Tágabb értelemben az építésügyi igazgatási tevékenységhez hozzá tartozik a területfejlesztés, a területrendezés, az épített környezet védelme, valamint a műemlékvédelem. Tehát nem más, mint az építési tevékenység állami eszközökkel való befolyásolása, ahol a közhatalmi jellegű beavatkozás, egyaránt megjelenik a jogalkotó, továbbá a jogalkalmazó oldalán.

Az építésügyi igazgatás rendkívül szerteágazó és összetett közigazgatási szakterület. Magában foglalja a településrendezést és tervezést, az építmények, építési termékek, berendezések és módszerek építési előírásainak kialakítását, ezek építészeti – műszaki tervezését és az építési munka végzését, az építészeti örökség védelmét, a hatósági engedélyezések, ellenőrzések és kötelezések egész rendszerét.

Sajátossága, hogy egyidejűleg államigazgatási és önkormányzati igazgatási tevékenység is.

4.4. Az építési jog szabályozásának tárgykörei

Az építési jognak alapvetően két területe alakult ki, az első területet „Az építési folyamat szabályozása” címmel foglalja magában az Étv. E szabályok az épületek biztonságos, valamint rendeltetésszerű használatát igyekeznek biztosítani. Ide sorolhatjuk az építmények megépítésére, használatára, helyreállítására, átalakítására, bővítésére, lebontására vonatkozó, valamint az építmények műszaki tervezésével, kivitelezésével, és az építési anyagokkal kapcsolatos szabályokat. A másik jogterület a településen belüli terület-felhasználási viszonyokat szabályozza, ezt területrendezési jognak nevezzük. E normák kiterjednek a településrendezési tervek meghatározására, a terület-felhasználás, beépítés szabályaira, valamint ezek érvényesítését biztosító eszközök meghatározására.

4.5. Településfejlesztés és településrendezés

A településfejlesztés és a településrendezés céljait az Étv. együttesen határozza meg. Célként fogalmazza meg a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítását; a közérdek érvényesítését; a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítását és védelmét, továbbá az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítését.

4.5.1. A településfejlesztés

A településfejlesztés általános feladata a települési élet- és környezetminőség javítása, a környezetbiztonság erősítése, a hosszú és rövid távú fejlesztési irányok, célok és az azok elérését biztosító programok és eszközök meghatározása. E feladatok elérésére a települési önkormányzatok számára két eszközt biztosít a jogalkotó: 1. a településfejlesztési koncepciót, valamint 2. az integrált településfejlesztési stratégiát.

A **településfejlesztési koncepciót** (általában hosszú távra szól) a települési önkormányzat képviselő-testülete határozattal állapítja meg. E dokumentum a helyi

önkormányzat cselekvési programját, a település társadalmi, gazdasági, műszaki, környezeti adottságainak megfelelő fejlődési terveket tartalmazza.

Az **integrált településfejlesztési stratégiában** (középtávra szóló stratégia) az önkormányzat a rendelkezésére álló anyagi források alapján határozza meg a településfejlesztési koncepcióban kijelölt célok teljesüléséhez szükséges beavatkozásokat, programokat, továbbá a megvalósítás eszközeit és nyomon követését. Az elfogadott stratégia végrehajtásáról beszámolót kell készíteni, amelyről a helyi önkormányzat képviselő-testülete évente dönt. Az önkormányzat a stratégiát legalább négyévente áttekinti, ellenőrzi, és dönt arról, hogy 1. továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza, 2. módosítja, vagy 3. újat készít.

A településfejlesztési eszközök elfogadása során a polgármester, illetve a főpolgármester köteles egyeztetni az önkormányzat által a helyi adottságoknak megfelelően meghatározott partnerekkel, érintettekkel, a jogszabályban meghatározott államigazgatási szervekkel, valamint az érintett területi és települési önkormányzatokkal. Az egyeztetésen kívül az érintett lakosság, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetek, vallási közösségek véleményt nyilvánítanak a tervezetekről. A polgármester a koncepciót és stratégiát tartalmazó a képviselő-testületnek/ közgyűlésnek készített előterjesztésben ismerteti az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását. Az elfogadott településfejlesztési eszközöket az önkormányzat honlapján közzé kell tenni. Az elfogadásáról és honlapon való közzétételéről a polgármester 5 napon (a főváros esetében 10 napon) belül értesítést küld az egyeztetésben részt vetteknek és az állami főépítésznek.

4.5.2. Településrendezés célja, feladatai, általános szabályai

Célja a települések terület-felhasználásának és infrastruktúra-hálózatának kialakítása, az építés helyi rendjének szabályozása, a környezet természeti, táji és épített értékeinek fejlesztése és védelme, továbbá az országos, a térségi, a települési és a jogos magánérdekek összhangjának megteremtése, az érdekütközések feloldásának biztosítása, valamint az erőforrások kíméletes hasznosításának elősegítése. Feladata, hogy a település területének, telkeinek felhasználására és beépítésére vonatkozó helyi szabályok kialakításával meghatározza a település összehangolt, rendezett fejlődésének térbeli-fizikai kereteit, a település adottságait és lehetőségeit, hatékonyan kihasználva elősegítse annak működőképességét a környezeti ártalmak legkisebbre való csökkentése mellett, biztosítsa a

település (településrészek) megőrzésre érdemes jellegzetes, értékes szerkezetének, beépítésének, építészeti és természeti arculatának védelmét.

A településrendezési feladatokat szintén a települési önkormányzat képviselőtestülete látja el. A település területének, telkeinek felhasználásához, az építés helyi rendjének kialakításához az Étv. a következő eszközöket biztosítja: 1. településszerkezeti terv; 2. helyi építési szabályzat; valamint 3. a Duna-parti építési szabályzat.

A **településszerkezeti tervet** az önkormányzati településfejlesztési döntés figyelembevételével a települési önkormányzat képviselő-testülete dolgoztatja ki, és határozattal állapítja meg. A terv tartalmazza a település alakításának, védelmének lehetőségeit és fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges műszaki infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését, az országos és térségi érdek, a szomszédos vagy a más módon érdekelt többi település alapvető jogainak és rendezési terveinek figyelembevételével a környezet állapotának javítása vagy legalább szinten tartása mellett. A településszerkezeti terv részét képező szerkezeti az úgynevezett **tervlap**, amely a település szerkezetét és területfelhasználását határozza meg, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket.

A **szabályozási terv** a település közigazgatási területére vagy külön-külön annak egyes — az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával — területrészeire készülhet. A szabályozási tervnek a jóváhagyott településszerkezeti tervvel összhangban kell lennie. A szabályozási terv kötelező, más jogszabály által elrendelt, javasolt és tájékoztató elemeket tartalmaz. A szabályozási terv tartalmazza az építési övezetek és övezetek lehatárolását és jelét, valamint a más jogszabály által elrendelt védelemmel és korlátozással érintett területeket.

A **helyi építési szabályzatban** a települési önkormányzatnak a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket kell megállapítania a településszerkezeti tervvel összhangban. A helyi építési szabályzat elkészíthető a település teljes közigazgatási területére, vagy az együtt tervezendő területekre, amelyek összességében a település teljes közigazgatási területét lefedik, vagy külön az együtt tervezendő területre vagy területekre, és külön az együtt tervezendő területen, területeken kívüli közigazgatási területre. Egy adott területre csak egy helyi építési szabályzat állapítható meg. A fent elemzett két dokumentum között összefüggés, hogy a helyi építési szabályzat melléklete a szabályozási terv.

Az alábbiakban foglalható össze a fenti tervek kapcsolata. A településszerkezeti tervet a települési önkormányzat képviselőtestülete határozattal fogadja el, tehát ez nem minősül jogszabálynak. Így kizárólag a települési önkormányzat szerveit köti a szabályozási terv elkészítése és elfogadása során. Ezzel szemben a szabályozási tervet rendelettel fogadja el a képviselőtestület, tehát jogszabály, így rendelkezései mindenkire nézve kötelezőek. E főszabály alól egy kivételt nevesít a jogalkotó: a helyi építési szabályzat ugyanis — a kialakult állapotra, domborzati adottságokra tekintettel, a kedvezőbb településképi illeszkedés érdekében — lehetőséget adhat saját szabályaitól való eltérésre. Ebben az esetben meg kell határozni az eltérés mértékét és alkalmazásának feltételeit, amely nem korlátozhatja a szomszédos telek építési jogát.

A településrendezési dokumentumok, eszközök elkészítéséhez a települési önkormányzatok szakértőket vesznek igénybe, akik úgynevezett településtervezési tevékenységet folytatnak. Abban az esetben, ha e szakértő tevékenységét építési beruházások támogatására kiírt, terület-igénybevétellel járó településfejlesztési pályázatok elbírálása során azok tartalma és a településrendezési eszközökben foglaltak összhangjának igazolása érdekében látja el, úgynevezett településrendezési szakértői tevékenységet végez.

A jogalkotó 2013. VI. 8-tól újabb településrendezési eszközt vezetett be az Étv. rendszerébe a **Duna-parti építési szabályzatot**, amelyet a településszerkezeti terv és a Fővárosi rendezési szabályzat alapján a fővárosi önkormányzat közgyűlése dolgoztat ki és állapít meg. E szabályzata Duna főmedrével közvetlenül határos telkek és a Margitsziget területére készül.

A településfejlesztés és a településrendezés jogintézményei szoros kapcsolatban állnak egymással, hiszen a településfejlesztési koncepció és a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül. Az integrált településfejlesztési stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti terv figyelembevételével kerül kidolgozásra. Továbbá a helyi építési szabályzat a településszerkezeti tervvel összhangban készül.

A településrendezési eszközök egyeztetési és elfogadási eljárása a jogszabály szerint három típusú lehet: 1. teljes; 2. egyszerűsítettⁱⁱⁱ vagy 3. tárgyalásos^{iv}. A teljes eljárás előzetes tájékoztatási; véleményezési; végső szakmai véleményezési; valamint elfogadási és hatálybaléptetési szakaszokból áll. A településrendezési eszközöket képviselőtestület/közgyűlés általi elfogadását követően a polgármester — az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt — a döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítésznek és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek. Ha az állami főépítész vagy az eljárásban részt vevő államigazgatási szerv jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul

kezdeményezi a fővárosi és megyei kormányhivatalnál — a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett — a településrendezési döntés (eszköz) jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felügyeleti eljárás lefolytatását.

A) A településrendezés sajátos jogintézményei

A településrendezésre vonatkozó jogszabályok végrehajtása elsősorban hatósági eszközök (hatósági engedélyezés, hatósági kötelezés, építésügyi hatósági felügyelet) alkalmazásával történik, ezek mellett azonban az Étv. olyan jogi eszközöket tartalmaz, amelyek célja a településrendezési célok megvalósításának biztosítása.

A) 1. Építésjogi követelmények

Építési munkát végezni az Étv.-ben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad. Ha egy adott területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv, vagy azok nem szabályoznak teljes körűen, építési munkát és egyéb építési tevékenységet végezni csak a törvényben foglaltak, valamint az építésügyi követelményekre vonatkozó egyéb jogszabályok megtartásával és csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a kialakuló telek mérete, a tervezett beépítés mértéke valamint módja, rendeltetése (terület felhasználása) illeszkedik a meglévő környezethez.

Beépítésre szánt területen épület csak építési telken helyezhető el. Beépítésre nem szánt területen új építményt építeni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, rendeltetését vagy használati módját megváltoztatni csak akkor szabad, ha az

- a terület rendeltetésszerű használatát szolgálja,
- közérdeket nem sért, különösen ha nem érinti károsan a környezet természeti, táji és építészeti értékei védelmének érdekeit, nem veszélyezteti a talaj- és a vízgazdálkodást, nem befolyásolja hátrányosan a terület rendeltetésszerű felhasználását, valamint a megfelelő megközelítés biztosított, illetőleg biztosítható, továbbá
- építmények csak a hozzájuk tartozó terület jelentéktelen hányadát veszik igénybe, és biztosított, hogy az építmények a telek területe nélkül nem idegeníthetők el, illetve
- a korábbi gazdálkodó ott lakását biztosító második lakóépület céljára szolgál, és amennyiben biztosított a gazdálkodás folytatása, valamint azt a gazdaság meglévő építményeinek közvetlen közelében építik fel,

- helyhez kötött, továbbá a környezetével szemben támasztott különleges védelmi igény miatt, illetőleg a környezetére kifejtett hatása miatt beépítésre szánt területen nem helyezhető el,
- közösségi építmény vagy köztárgy.

A) 2. Tilalmak

A településrendezési feladatok megvalósítása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése érdekében az érintett területre változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom rendelhető el. A tilalmat a feltétlenül szükséges mértékre és időtartamra kell korlátozni, s azt haladéktalanul meg kell szüntetni, ha az elrendelésének alapjául szolgáló okok már nem állnak fenn. A tilalmak felülvizsgálatát a helyi építési szabályzat és a hozzá tartozó szabályozási tervek felülvizsgálatával együtt kell elvégezni. Az önkormányzati rendelettel elrendelt tilalomról, korlátozásról vagy ezek megszüntetéséről a települési önkormányzat képviselő-testülete a főjegyző, illetőleg a jegyző útján tájékoztatja az érintetteket. A tilalmat az azt elrendelő megkeresésére — a változtatási tilalom kivételével — az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.

A helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésére vonatkozó írásos megállapodás megléte esetén a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv készítésének időszakára azok hatálybalépéséig, de legfeljebb három évig az érintett területre a települési önkormányzat rendelettel **változtatási tilalmat** írhat elő, ez a tilalom — ha az azt elrendelő önkormányzati rendelet rövidebb időről nem rendelkezik — három év eltelte után külön rendelkezés nélkül megszűnik. A változtatási tilalom alá eső területen telket alakítani, új építményt létesíteni, meglévő építményt átalakítani, bővíteni, továbbá elbontani, illetőleg más, építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött értéknövelő változtatást végrehajtani nem szabad.

Az **építési tilalom** alá eső területen a jövőbeni rendeltetésnek megfelelő terület-előkészítő építési munkák, bontási munkák, az építészeti örökség védelme, a régészet, illetőleg a környezet- vagy a természetvédelem érdekében szükséges építési munkák, állagmegóvási, valamint a terület jövőbeni rendeltetésének megfelelő átalakításával, korszerűsítésével, bővítésével kapcsolatos építési munkák, továbbá a meglévő lakóépület új, önálló lakást nem eredményező átalakítása, legfeljebb egy alkalommal 25 m²-rel történő bővítése és felújítása kivételével más építési munkát végezni nem szabad.

A) 3. Telekalakítás

Telket csak úgy szabad alakítani, hogy az a terület rendeltetésének megfelelő használatra alkalmas legyen, továbbá annak alakja, terjedelme, beépítettsége és megközelíthetősége a jogszabályoknak megfeleljen. A telekalakítás meghatározott változás megvalósítására irányuló, telekalakítási hatóság által lefolytatott közigazgatási eljárás, amely a változások ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetésével zárul.

A telekalakítás céljai lehetnek az alábbiak:

- **telekcsoport újracsatolása:** a szomszédos telkek csoportjának összevonása és egyidejűleg a helyi építési szabályzatban és településrendezési tervben meghatározott rendeltetés céljára szolgáló új telkeként történő felosztása.
- **telekfelosztás:** a telek új telkekre történő osztása.
- **telekegyesítés:** az egymással közvetlenül szomszédos telkek egy telekké történő összevonása.
- **telekhatár rendezés:** az egymással közvetlenül szomszédos telkek közös határvonalának megváltoztatása.

A) 4. Elővásárlási jog

A települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban és a szabályozási tervben meghatározott településrendezési célok megvalósításához szükséges ingatlanok esetében. Az elővásárlási jogot az önkormányzat köteles az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni, ha a fenntartásának indokai megszűnnek, az önkormányzatnak haladéktalanul kérni kell az ingatlan-nyilvántartásból való törlést. Az önkormányzat elővásárlási joga — az országos jelentőségű védett természeti területen lévő és a műemléki ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogot kivéve — a más jogszabályokon, illetve szerződésen alapuló elővásárlási jogot megelőzi. Ha az önkormányzat az elővásárlási joga gyakorlásával kapcsolatos megkereséstől számított hatvan napon belül nem nyilatkozik, az ingatlan elidegeníthető. A bejegyzett elővásárlási jogot az elidegenítés nem érinti.

A) 5. Kisajátítás

A kisajátítási eljárás a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény hatálya alá tartozik, amelynek értelmében meghatározott célból kezdeményezett kisajátítási eljárás közérdeket szolgál.

A) 6. Kiszolgáló és lakóút céljára történő lejegyzés

Ha a helyi építési szabályzat, illetőleg szabályozási terv szerint a település egyes területrészeit érintő kiszolgáló és lakóút létesítése, bővítése vagy szabályozása szükséges, az építésügyi hatóság a teleknek a kiszolgáló út céljára szükséges részét — kisajátítási eljárás nélkül — a telek fekvése szerinti települési önkormányzat javára igénybe veheti és lejegyezheti, amelyhez az érdekeltek hozzájárulása nem szükséges.

A lejegyzés védett, védelemre tervezett, valamint védő területek esetében csak az érdekelt szakhatóságok előzetes egyetértésével végezhető. A telek kiszolgáló út céljára igénybe vett részéért a kisajátítás szabályai szerint megállapított kártalanítás jár, az összegéről az építésügyi hatóság külön határozatban dönt.

A) 7. Útépitési és közművesítési hozzájárulás

A helyi építési szabályzatban a területre előírt kiszolgáló utakat és a közműveket az újonnan beépítésre szánt, illetve a rehabilitációra kijelölt területeken legkésőbb az építmények használatbavételéig meg kell valósítani. E kötelezettség teljesítése, ha jogszabály vagy megállapodás arra mást nem kötelez, a települési önkormányzat feladata. Ha a települési önkormányzat ezt megvalósította, költségét részben, vagy egészben az érintett ingatlanok tulajdonosaira átháríthatja. A hozzájárulás mértékéről és a megfizetés módjáról a települési önkormányzat képviselő-testülete hatósági határozatban dönt.

Az útépitési és közművesítési hozzájárulás nem róható ki, ha az út- és közműépítéshez szükséges terület kialakítása érdekében korábban lejegyzett telekrészért járó kártalanítás összegének megállapítása során az út és a közmű megépítéséből eredő értéknövekedést figyelembe vették.

A) 8. Településrendezési kötelezések

Településrendezési kötelezettség körében

- beépítési kötelezettség,
- helyrehozatali kötelezettség, és
- beültetési kötelezettség rendelhető el.

A települési önkormányzat polgármestere önkormányzati hatósági jogkörében hozott döntéssel tervszerű telekgazdálkodás, a beépítés helyes sorrendje és a településkép előnyösebb kialakítása érdekében a beépítetlen építési telkekre meghatározott időn belüli **beépítési kötelezettséget** állapíthat meg. Ha a tulajdonos a beépítési kötelezettségét nem

teljesíti, az önkormányzat az ingatlant kisajátíthatja. Amennyiben az ingatlan tulajdonosa a beépítési kötelezettségét nem tudja teljesíteni, úgy kérésére az ingatlant ki kell sajátítani.

Jogszabályban meghatározott esetekben a településkép javítása érdekében az azt rontó állapotú építmények meghatározott időn belüli **helyrehozatali kötelezettségét** írhatja elő a polgármester önkormányzati hatósági jogkörében meghozott döntésben. Az önkormányzat e kötelezettség teljesítéséhez anyagi támogatást nyújthat. Az anyagi támogatáson kívül az Étv. lehetőséget ad arra, hogy hatósági döntés helyett a polgármester hatósági szerződést kössön az ügyféllel.

Közérdekű környezetalakítás céljából az ingatlan növényzettel történő meghatározott módon és időn belüli **beültetési kötelezettséget** (gyepesítés, fásítás, növényzetpótlás stb.) írhat elő szintén a polgármester önkormányzati hatósági jogkörben hozott határozattal. Ha e kötelezettség teljesítése az ingatlan rendeltetésszerű használatához szükséges mértéket meghaladó ráfordítást igényel, az önkormányzatnak a tulajdonos költségeit rendeletben meghatározott mértékben kell megtérítenie.

A fent bemutatott kötelezettségekről szóló határozat közlésével egy időben a képviselő-testület köteles a kötelezés tényét az ingatlan nyilvántartásba bejegyeztetni. Amennyiben e bejegyzett kötelezettség megszűnik, a megszűnéstől számított 15 napon belül a képviselő-testület köteles azt törölni az ingatlan-nyilvántartásból.

A települési önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzat) az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetés-módosítások tekintetében rendeletében meghatározhatja azon tevékenységek körét, amelyek a településkép megőrzése céljából az önkormányzat ellenőrzése alá esnek. Ennek érdekében a jogalkotó kitágította a településrendezési kötelezések körét az úgynevezett településképi kötelezésekkel. Így a települési önkormányzat polgármestere településképi kötelezés formájában önkormányzati hatósági döntéssel elrendelheti 1. a településképet rontó reklámok, cégérek megszüntetését, vagy 2. a helyi építészeti értékvédelemmel összefüggő kötelezettségek teljesítését.

Az önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben a településképi kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén az elkövetővel szemben ötvenezer forintig terjedő bírság kiszabását rendelheti el.

A) 9. Kártalanítási szabályok

Ha az ingatlan rendeltetését, használati módját a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv másként állapítja meg vagy korlátozza, és ebből a tulajdonosnak,

haszonélvezőnek kára származik, a tulajdonost, haszonélvezőt kártalanítás illeti meg. A kártalanítás összege az ingatlan a korábbi rendeltetése alapján megállapítható régi és az új szabályozás eredményeként megállapítható új forgalmi értéke közötti különbözet.

Ha az ingatlan rendeltetését a helyi építési szabályzat, illetőleg a szabályozási terv valamely később megvalósítandó — jogszabályban megállapított — olyan közérdekű célban határozza meg, amelynek megvalósítása a tulajdonostól nem várható el, és ez a tulajdonosi és építési jogokat korlátozza, a tulajdonos a közérdekű cél kedvezményezettjétől, illetőleg ennek hiányában a települési önkormányzattól követelheti az ingatlan megvételét. Ha a megvételre vonatkozó megállapodás az erre irányuló kérelemtől számított három éven belül nem jön létre, az ingatlant ki kell sajátítani.

Nem jár kártalanítás a természeti veszélyeztetettségéből eredő kár megelőzésére, a tulajdonos érdekeinek védelme céljából elrendelt tilalom, továbbá a változtatási tilalom, valamint a szabálytalan építmény, építményrész és használat esetében. Védett terület, építmény vagy egyedi érték védelme érdekében elrendelt tilalom esetén a fizetési kötelezettségre az erre vonatkozó külön jogszabályok az irányadók.

A kártalanítást az köteles megfizetni, akinek az érdekében a korlátozás történt. Ha nem határozzák meg azt, akinek az érdekében a korlátozás történt, a kártalanítási kötelezettség a települési önkormányzatot terheli.

A kártalanítási igény a vagyoni hátrány keletkezésekor válik esedékessé. Ez az időpont a helyi építési szabályzat, szabályozási terv hatálybalépésének, illetőleg a tilalmat, korlátozást elrendelő határozat jogerőre emelkedésének a napja. A kártalanítás a felek megállapodásának tárgya. Ha a szerződő felek között — a kérelem benyújtásától számított egy éven belül — nem jön létre megállapodás, akkor kártalanítási eljárást kell lefolytatni, amelyet az ingatlan fekvése szerinti illetékes megyei, fővárosi közigazgatási hivatal vezetője folytat le a kisajátítási kártalanítás szabályai szerint, az építési törvényben foglalt eltérésekkel. A kártalanítási ügyben az érdemi határozatot a kérelem előterjesztésétől számított 90 napon belül meg kell hozni. Az adásvétellel, kisajátítással történő kártalanítás esetében a vételárba az addig kifizetett kártalanítást be kell számítani.

A kártalanítás tárgyában hozott közigazgatási határozat ellen nincs helye fellebbezésnek. A határozat bírósági felülvizsgálata során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy 1. a pert a kártalanítás megfizetésére kötelezett ellen is meg kell indítani, és 2. a bíróság a kártalanítási ügyben hozott határozatot megváltoztathatja.

A) 10. Településrendezési szerződés^v

A települési önkormányzat egyes, a településrendezési eszközökben rögzített célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett ingatlan tulajdonosával, illetve az ingatlanon beruházni szándékozóval. A szerződés tárgya úgynevezett telepítési tanulmányterv alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök kidolgozásának finanszírozása.

A szerződés alapját a cél megvalósítója által készített tanulmányterv képezi. Az önkormányzat a szerződésben arra vállal kötelezettséget, hogy a cél megvalósítójának kezdeményezésére az általa készített tanulmányterv alapján a szükséges településrendezési eljárást a szerződésben megállapított határidőn belül megindítja. A szerződésben kikötött, illetőleg vállalt kötelezettségek és a megvalósuló településrendezési cél között közvetlen összefüggésnek kell lennie.

A) 11. A településképi véleményezési és bejelentési eljárás

A települési önkormányzatnak az épített környezet védelmére irányuló feladata ellátása körében, a településrendezési feladatok megvalósulása érdekében új eljárástípusok jelentek meg az Étv.-ben: a települési önkormányzat (a fővárosban a kerületi önkormányzat) polgármestere településképi véleményezési, és településképi bejelentési eljárást folytathat le.

Településképi véleményezési eljárás keretében a települési önkormányzat polgármestere a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül véleményt ad a településrendezési követelményeket, településképet érintő építési engedélyhez kötött építési tevékenységek esetén. Az eljárás során a polgármester véleményét az önkormányzati főépítész, önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben önkormányzati építészet-műszaki tervtanács szakmai véleményére alapozza. Abban az esetben ugyanakkor, ha jogszabály az építési tevékenység végzésének engedélyezését állami főépítész által működtetett tervtanácsi véleményhez köti, akkor a polgármester véleménye helyett a tervtanácsi véleményen alapul a hatósági döntés. A települési önkormányzat polgármesterének véleménye az építésügyi hatósági engedélykérelem kötelező melléklete.

A **településképi bejelentési eljárást** az ügyfél a polgármesternél kezdeményezi. Célja a hatósági engedélyhez nem kötött tevékenységek, a reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások önkormányzati nyomon követése. Az ügyfél által bejelentett tevékenység akkor kezdhető meg, ha a települési önkormányzat (fővárosban a kerületi önkormányzatok) polgármestere a tevékenység végzését önkormányzati rendeletben

meghatározottak szerint 8 napon belül nem tiltotta meg. A településképi bejelentési eljárás keretében a polgármester önkormányzati jogkörben jár el.

A) 12. Közterület-alakítás

A települési önkormányzat a közterület egységes kialakítása érdekében úgynevezett közterület-alakítási tervet is készíttethet, amely magába foglalja a szabadtér-építészeti, kertépítészeti, gyalogos és gépjármű közlekedést, közmű- és felszíni vízelvezetést, hírközlést. A tervet elkészítése után a képviselő-testület/közgyűlés hagyja jóvá.

4.6. Építésrendészet

4.6.1 Az építési folyamat szabályozása

A jogszabálysértő, valamint a helyi építési előírásokkal ellentétes építési munkálatok nagyon súlyos gazdasági és társadalmi következményekkel járhatnak, ugyanis az így okozott károk sok esetben visszafordíthatatlanok, illetve csak súlyos anyagi ráfordításokkal fékezhetőek meg. Ezért a településrendezési és építésügyi előírások betartására a közigazgatási szervek szigorú hatósági eszközökkel rendelkeznek. Az Étv. rendelkezései nyomon követik a teljes építési folyamatot, hiszen az engedélyezési eljárás során a jogszabályi előírások betartását előzetesen ellenőrzik, az építés és használat során pedig az előírások utólagos ellenőrzését végzik.

4.6.2. Az építési munkák építésügyi hatósági engedélyezése

Az építésügyi hatóság az épített környezet alakításával és védelmével kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési, kötelezési eljárásokat folytat le, hatósági ellenőrzést végez, adatot igazol, más hatóság eljárásában szakhatóságként közreműködik, jogszabályban meghatározottak szerint feladatkörével összefüggő szolgáltatást nyújt.

Az építésügyi hatósági engedélyek fajtái a következők:

1. építési engedély,
2. összevont engedély,
3. fennmaradási engedély,
4. használatbavételi engedély,
5. bontási engedély,
6. engedély hatályának meghosszabbítása iránti engedély,

7. jogutódlás tudomásulvétele,
8. használatbavétel tudomásulvétele,
9. az országos építési követelményektől való eltérés engedélyezése.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján mindenekelőtt kiemelésre érdemes az összevont engedélyezési valamint telepítési eljárás.

Az **összevont engedélyezési eljárás** esetkörei az alábbiak: abban az esetben, ha az építési engedélyezési eljárás megindítása előtt

- a telek beépítésére vonatkozó telepítési követelmények,
- a településképpel, az építészeti kialakítással kapcsolatos követelmények, valamint
- a kulturális örökségvédelmi követelmények

előzetes tisztázása is szükséges, az építésügyi hatóságtól összevont engedélyezési eljárás lefolytatása kérhető.

Az összevont engedélyezési eljárás két szakaszból áll, amelyek 1. a megvalósítással kapcsolatos követelmények előzetes tisztázása céljából **elvi építési keretengedélyezési** és 2. **építési engedélyezési** szakasz.

Összevont telepítési eljárás a sajátos építményszakasz kivételével kérhető, ha az építési beruházás megvalósításához szükséges követelmények tisztázásához az alábbi eljárások, vagy azok egy részének lefolytatása szükséges: 1. a településrendezési eszköz módosításának, elfogadásának egyeztetési szakasza; 2. a telek beépítésével kapcsolatos követelmények tisztázására szolgáló elvi építési keretengedélyezési eljárás; 3. környezeti hatásvizsgálati vagy egységes környezethasználati engedélyezési eljárás; 4. ha az építési beruházás termőföld igénybevételével jár, a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezési eljárása; 5. az erdőterület igénybevételének engedélyezési eljárása; 6. telekalakítási engedélyezési eljárás; 7. régészeti vonatkozású engedélyek; 8. építési engedélyezési eljárás; 9. az országos építési követelményektől való eltérés engedélyezése iránti eljárás.

Az összevont telepítési eljárás is két szakaszból áll: 1. összevonó telepítési hatásvizsgálati szakaszból (a fenti 1-7 pontokban ismertetett eljárásokban) és 2. összevonó integrált építési engedélyezési szakaszból (a fenti 8.9. pontokban leírt eljárásokban).

A) Az építési engedély

Az építkezések feletti ellenőrzés legerősebb hatósági eszköze az építési engedély, ugyanis engedélyt kell kérni építmény építéséhez, bővítéséhez, elmozdításához, átalakításához, helyreállításához, felújításához, valamint lebontásához.

Az építési tevékenység alapja nem kizárólag csak a közvetlenül érdekelt felek magánjogi keretek közötti megállapodása. Közérdek ugyanis, hogy az építési tevékenység végzése az építésügyi szabályoknak megfelelően történjék. Építési tevékenységet (új létesítmény létrehozása, meglévő fenntartása, bővítése, átalakítása, bontása stb.) vállalkozási szerződés alapján olyan kivitelező hajthat végre az Étv. 39. §-a alapján, aki e tevékenység végzéséhez jogosultsággal rendelkezik.

Az Étv. alapján az építési tevékenység szabályozásánál elengedhetetlen a szakértelem kérdésének rendezése, ezért e tevékenység felelős szakmai irányítását (felelős műszaki vezető) meghatározott szakmai feltételekhez köti.

Építési engedély akkor adható, ha a kérelem és mellékletei, valamint a kérelmezett tevékenység megfelel a jogszabályokban meghatározott szakszerűségi követelményeknek. Ezen kívül a településképet, egyedi tájértékeket érintő építésügyi hatósági engedélyezés során az építésügyi hatóság előírhatja például:

- a jellemző helyi építőanyag használatát, jellegzetes építészeti forma vagy tömeg helyreállítását, illetve visszaállítását,
- az építménynek az értékvédelem és a környezethez való illeszkedés követelményeinek megfelelő kialakítását,
- az építmény külső helyreállítását (pl. homlokzat- és nyílászárók színezését, egységes kialakítását, cseréjét) és az építmény előnyösebb építészeti megjelenését szolgáló egyéb munkákat.

B) Az építmény használatbavétele

Az építtetőnek minden olyan építményre, építményrészre, amelyre építési engedélyt kellett kérnie, annak használatbavétele előtt **használatbavételi engedélyt** is kell kérnie, vagy az építmény elkészültét be kell jelentenie. A használatbavételi engedélynek tehát hármas funkciója van:

- az építkezés befejezése után a hatóság ellenőrzi, hogy az építési munkákat az engedélynek és a szabályoknak megfelelően végezték-e.
- a hatóság továbbá azt is ellenőrzi, hogy az épület rendeltetésszerű használatra alkalmas-e.
- meghatározza az épület rendeltetését, használati módját, így azt csak a használatbavételi engedélynek megfelelő célra szabad használni.

A használatbavételi engedélyt meg kell adni, ha az építményt vagy egy részét az engedélynek megfelelően, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas módon építették meg.

C) Az építmény fennmaradásának engedélyezése

Ha az építményt, építményrészt szabálytalanul építették meg, az építésügyi hatóság arra az alábbi esetekben ad fennmaradási engedélyt:

- egyébként az építési engedélyezéshez előírt, és jogszabályban meghatározott műszaki és egyéb feltételek teljesülnek;
- az építmény, építményrész átalakítással, visszabontással vagy egyéb módon szabályossá tehető;
- azt a műemléki védett érték megőrzése megkívánja, vagy
- a szabálytalanság közérdeket nem sért, vagy az érdeksérelem a hatóság által meghatározott határidőn belül elhárítható.

A fennmaradási engedély kiadása szabálytalan építési tevékenység következménye, az egyéb következményeket a tananyag később tárgyalja.

4.6.3. Az építésfelügyelet

Az építésfelügyeleti tevékenység ellátása állami feladat, amelynek keretében az építésfelügyeleti hatóság végzi az építési folyamat felügyeletét, ellenőrzi az építmény műszaki állapotát, valamint feltárja a szabálytalan építkezéseket. E tevékenység keretében különösen az alábbi eljárási cselekményeket végezheti: a helyszínen ellenőrzi az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének szakszerűségét, jogszerűségét, a kivitelezési dokumentáció(rész) meglétét; a szabálytalan építési tevékenység feltárása érdekében az építésügyi monitoring igénybevételével építésrendészeti ellenőrzést és eljárást folytat le; az ellenőrzései alapján szankciót állapít meg (ilyen például az építésfelügyeleti bírság). Az építésfelügyeleti hatóság az ellenőrzés során feltárt szabálytalan tevékenységről való tudomásszerzésétől számított 90 napon belül indítja meg eljárását.

4.7. Építésügyi igazgatásban résztvevő közigazgatási szervek rendszere

4.7.1. A helyi önkormányzatok építésügyi feladatai

A települési önkormányzatok képviselő-testülete és polgármestere elsősorban nem hatósági jellegű építésügyet érintő feladatokat látnak el: ezek a településfejlesztési, és településrendezési pontban tárgyalt jogintézményekhez kötöttek.

Ezeken kívül építésügyi hatósági feladatokat az alábbi esetekben látnak el:

1. elláthatja az épített környezet helyi védelmét, a helyi építészeti értékek, a településkép, a rálátás és kilátás védelmét;

2. meghatározza a település területfelhasználásához az építményekben létesíthető rendeltetések körét és a reklámok elhelyezésére vonatkozó követelményeket,

3. előzetes tájékoztatást ad az ügyfeleknek a helyi településrendezési előírások tartalmáról, ennek keretében javaslatot tehet a telek beépítésének feltételeire a településkép és az építészeti örökség megóvásával és minőségi alakításával kapcsolatban, ezzel kapcsolatban szakmai konzultációt biztosít

4. A települési önkormányzat polgármestere:

- **véleményt adhat** a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez. A települési önkormányzat polgármestere a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül az illeszkedési követelmények teljesítésével kapcsolatban — az összevont telepítési eljárással nem érintett, valamint az építészeti-műszaki tervtanácsról szóló kormányrendelet által nem szabályozott körben — véleményt adhat a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez.
- **településképi bejelentési eljárást folytathat le** az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységek, reklámelhelyezések és rendeltetésmódosítások tekintetében.

5. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott települési önkormányzatok egyes — nem hatósági — építésügyi igazgatási és települési műszaki feladatokat lát el, ennek érdekében Építésügyi Szolgáltatási Pontot működtet.

4.7.2. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok

A hatósági feladat és hatásköröket az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) tartalmazza az építésügyi hatósági jogkörök megosztását.

A) Első fokú építésügyi hatóságok

Az első fokú építésügyi hatósági feladatokat ellátó **általános építésügyi hatóság a járásszékhely települési önkormányzat jegyzője és a fővárosi kerületi önkormányzat jegyzője**. A járásszékhely települési önkormányzat jegyzőjének illetékessége a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott településekre terjed ki. A fővárosban az Étv. rendelkezései alapján a helyi építészeti értékvédelem alá vont építmények esetében az első fokú építésügyi hatósági feladatok ellátása a fővárosi kerületi önkormányzat jegyzőjének feladata.

A Korm. rendelet 1. számú melléklete jelöli ki **a kiemelt építésügyi és építésfelügyeleti hatóságokat**. A sajátos építményfajták, valamint a repülőtér létesítésének, fejlesztésének és megszüntetésének, leszállóhely létesítésének és megszüntetésének szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározottak kivételével a **járási (fővárosi kerületi) hivatal szakigazgatási szerveként működő járási építésügyi hivatal** látja el az elsőfokú építésügyi hatósági jogkört.

Az általuk ellátandó feladatok körébe tartozik:

- a Kormány által rendeletben kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított általános építésügyi hatósági ügy;
- az összevont telepítési eljárások lefolytatása,
- ha az integrált eljárásban építésügyi hatósági eljárás is lefolytatásra kerül, akkor a külön jogszabály szerinti közreműködő vagy társhatósági feladatok ellátása;
- a kihirdetett veszélyhelyzetben szükséges építésügyi hatósági intézkedések megtétele és a kihirdetett veszélyhelyzet folytán bekövetkezett építménykárok helyreállításával összefüggő építésügyi hatósági ügy,
- a magyar történelem kiemelkedő jelentőségű helyszínein lévő, a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint az állam kizárólagos tulajdonába tartozó építmények vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülő műemlékek és műemlékegyüttesek, továbbá országos jelentőségű kulturális és sport rendeltetésű építmények telkére, valamint az azok közvetlen környezetébe tartozó

telkekre vonatkozóan az ott megvalósítandó közérdekű beruházás érdekében folyó építési munkák engedélyezése;

- az első fokú építésügyi hatóságot érintő kizárási ügy;
- építésfelügyeleti hatósági feladatok

B) Másodfokú építésügyi hatóság

A másodfokú feladatok ellátása a fenti ismertetett ügýtípusokban a fővárosi és megyei kormányhivatal szakigazgatási szerveként működő építésügyi és örökségvédelmi hivatal önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége feladata. A fővárosi és megyei kormányhivatal szakigazgatási szerveként működő építésügyi és örökségvédelmi hivatal tekintetében a szakmai irányító szerv az **építésügyért felelős miniszter**.

5. KÖZLEKEDÉSI IGAZGATÁS

Fő témakörök:

- 5.1. A közúti közlekedés
 - 5.2. Légi közlekedés
 - 5.3. Vasúti közlekedés
 - 5.4. Vízi közlekedés
-

A közlekedés igazgatásának kérdése a társadalmi együttélés kezdetéig vezethető vissza. Ennek oka abban rejlik, hogy a közlekedésnek fontos szerep jut más igazgatási ágak, például gazdasági, hadi stb. működtetésében. Ma már a technikai fejlődésnek köszönhetően a közlekedésnek négy ágát különböztethetjük meg, úgy mint a közúti, vízi, légi, valamint vasúti közlekedést. A továbbiakban ennek megfelelően mutatjuk be az egyes közlekedési ágazatokat, illetőleg azok igazgatását.

5.1. A közúti közlekedés

A közlekedés területének létezik egy sajátossága, amely más igazgatási területekre általában nem jellemző, ez a szupranacionalitás. Az ókorban ez a szempont, különböző módszerekkel került kielégítésre. Addig, amíg a nagyüzemű forgalom a tengereken, vízi utakon zajlott kikötővárosok jöttek létre a tengerpartokon, nem ritkán egy állam fennhatósága alatt, mint például a föníciai kereskedővárosok. Bár a vízi utak olcsóbbak, és talán biztonságosabbak is voltak, csak idő kérdése volt, hogy a közlekedés forgalmának egy jelentős része a kontinens belseje felé helyeződik át. Európában az állandóan hajózható folyamok száma csekély volt, ráadásul olyan folyóvízi útvonalak, amelyek a kontinens különböző pontjait, vagy amelyek Európát és Ázsiát összeköthették volna, nem léteztek. Nem volt más megoldás tehát, mint a szárazföldi útvonalak kiépítése. A történelem folyamán először az ókorban létesültek épített utak. A kor technikai színvonalán azonban gyakorlatilag csak egy szuperhatalom a Római Birodalom volt képes megfelelő minőségű úthálózat kiépítésére. Ezáltal gyakorlatilag a nemzetköziség kívánalma is megvalósult, hiszen az egész

birodalom területét az összes provinciával együtt behálózták a kiépített a kor színvonalán igen fejlettnak nevezhető utak. Ez olyan sikeres és tartós megoldásnak mutatkozott, hogy a birodalom bukását követően, még évszázadokig ezen utak voltak használatosak Európa területén. A történelem azonban a változásokról szól, és ezek a változások nem csak technikai jellegűek, hanem politikaiak is. A Római birodalom bukását követően történelmi léptékekkel nézve birodalmak tartósan Európában, de jellemzően a világ más részein sem maradtak fenn. A változások eredményeként több kisebb szuverén államalakulat jött létre, amelyeknek kisebb nagyobb mértékben együtt kellett működniük. Egy ilyen a kölcsönös érdeken alapuló együttműködési terület a közlekedés. Az államok közötti kapcsolattartás, valamint a kereskedelem hatékonyságának egyik elengedhetetlen feltétele ugyanis a megfelelő minőségű közlekedés megteremtése. A történelem bebizonyította, hogy a közlekedés igazgatásának kérdése nem állhat meg az egyes államok határainál. Minimális elvárásként jelentkezik, hogy az államok közlekedési hálózatai megfelelően össze legyenek kapcsolva, olyan formán, mintha egy állam saját közlekedési hálózata egy egész szerves részét képezné. A technikai fejlődés ebben a kérdésben gyakorlatilag csak annyi változást hozott, hogy addig, amíg a gépi közlekedés nem létezett a nemzeti közlekedések összehangolásának a célszerűség jelentette a legfőbb indokát. Ez abban nyilvánult meg, hogy a forgalom minél gyorsabb legyen, hiszen a közlekedés útján valósult meg a termékek, személyek, de az információ, és a kultúra közvetítése, szállítása is. A gépesített közlekedés megjelenése és elterjedése azonban más kihívásokat is hordozott magában. A gépjárművek alkalmazása nem csak kizárólag előnyöket, hanem veszélyeket is rejt magában, ennek eredményeként egyre hangsúlyosabban jelentkezett a biztonság kérdésköre is. A veszélyforrások csökkentésére a közlekedés több szempontú szabályozása jelentheti az egyik megoldást. A gépjárművek elterjedése sem áll meg egy ország határainál, tehát a szabályozásnak a biztonság követelménye okán is nemzetközinek kell lennie. A közlekedés területén tehát bebizonyosodott, nem létezik más megoldás, csak ha a különböző nemzetek egy nyelvet beszélnek ebben a kérdésben.

5.1.1. Az állam feladatai a közlekedés területén

Mint az a bevezetőből jól látható a modern társadalmaknak a közlekedés kapcsán ugyanazokat az alapvető feladatokat kell megoldaniuk, mint a történelemben korábban bármikor, legfeljebb a kor technikai színvonala által támasztott igényekhez igazítva. Ha egy állam a közlekedés területét érintő feladatait próbáljuk meghatározni véleményünk szerint arra a következtetésre jutunk, hogy az három fő szempont köré csoportosítható. Az egyik a

közlekedés hatékonyságának, azaz a közlekedés infrastruktúrájának a megfelelő úthálózatnak a kialakítása, fejlesztése fenntartása, és működtetése. A másik a közlekedés biztonságának a megteremtése, és fenntartása, amely a személyi és tárgyi feltételek biztonság szempontú meghatározásában jelenik meg. A harmadik feladatkör, amely tulajdonképpen az első kettőhöz szervesen kapcsolódik, a nemzetközi koordináció, az egységesítés megteremtése, amely révén gyakorlatilag a nemzetközi közlekedés vérkeringéséhez kapcsolódik a nemzeti közlekedés.

5.1.2. A közúti közlekedés igazgatása

A közúti közlekedés a közlekedés ágazatai közül a legrégebbi múltra tekint vissza, hiszen az állatok igénybevételével megvalósított közlekedés valamint a kerék feltalálása önmagában már elegendő technikai fejlettséget jelentett ahhoz, hogy közúti közlekedésről beszélhessünk. A közlekedéssel kapcsolatosan azonban hamarosan bizonyos kívánalmak merültek fel. A közlekedés révén ugyanis a cél egy termék, vagy emberek – gyakran, mint az információ hordozói – egyik pontból a másikba való eljuttatása volt ugyanúgy, mint jelenleg is. A fő kívánalom tehát, hogy a közlekedés célja megvalósuljon, tehát a termék vagy személy eljusson a megadott helyre. Ezzel kapcsolatosan az egyik fő feladat az utak biztonságának megteremtésében jelentkezett. Olyan utakra volt tehát szükség, amelyek a lehetőségek szerint a legkisebb mértékben vannak kitéve a természeti és egyéb hatásoknak. Ha egy útvonal például egy kisebb patakot vagy folyót keresztezett, akár egy kisebb áradás is ellehetetlenítette a közlekedést, hasonló hatást eredményezhetett, egy hóesés, ha egy hágón vezetett az útvonal keresztül hosszú időre ezzel lehetetlenné téve a közlekedést. Hasonlóan fontos szempont a lakott területek összekötése, amelynek nem csak az volt a szerepe, hogy az esetleges árucseré megvalósuljon, legalább ennyire fontos szerepet játszottak a közlekedés biztonsága szempontjából. A lakott települések egyrészt biztonságos pihenőként is szolgálhattak, másrészt a kifogyóban lévő készletek feltöltésében is meghatározó szerepük volt. Önmagában azonban nem elegendő, ha az utakon a közlekedés biztonságosan, és ennek eredményeként kiszámíthatóan zajlik, szükséges egy olyan úthálózat kiépítése, tehát a közlekedés infrastrukturális fejlesztése is, amely megfelelő szinten biztosítja az egyes térségek közötti kapcsolatot. Hazánkban a közlekedési ágazatok közül a közúti közlekedés bír a legnagyobb jelentőséggel. Ennek oka a természeti, földrajzi adottságokban rejlik. Az ország légtere kicsi, ezért a légi közlekedés nem juthatott olyan szerephez, mint a nagy légtérrel és megfelelő technikai fejlettséggel rendelkező országokban, mint az Egyesült Államokban, vagy

Oroszországban. Hazánk vízi adottságai is olyanok, amelyek nem teszik lehetővé az igazán jelentős vízi közlekedés kialakulását, hiszen a hajózható vizek száma csekély. A vasúti közlekedés a viszonylag kis távolságok, valamint kötött mivolta okán nem lehet hazánkban a legmeghatározóbb közlekedési ág.

5.1.3. Infrastrukturális feladatok a közúti közlekedés területén

A közúti közlekedés hatékonyságának egyik alappillére a megfelelő úthálózat kialakítása, amely egyrészt megfelelő minőségű, másrészt megfelelő számú közút létrehozásában valamint azok fenntartásában nyilvánul meg. Jogi értelemben út a járművek és/vagy a gyalogosok közlekedésére szolgáló földterület. Ennek megfelelően hazánkban az utak két típusát különböztetjük meg egyrészt az út céljára létesített vagy kijelölt közterületet, mint közutat, vagy a magánterületen út céljára szolgáló területet, mint magánutat. A közutaknak további két csoportját különböztetjük meg attól függően, hogy kinek a tulajdonában állnak, tehát a fenntartói jogokat kik gyakorolják, illetve az azokkal együtt járó kötelezettségek kiket terhelnek. Ebben az értelemben megkülönböztetünk országos közutakat, amelyek az állam tulajdonát képezik, valamint helyi közutakat, amelyek az adott települési önkormányzat tulajdonában vannak. Meg kell azonban jegyezni, hogy a tulajdonos személyétől függetlenül egy út csak abban az esetben minősül közútnak, ha a közforgalom elől nincs elzárva. Ha ugyanis köztulajdonban áll, de a közforgalom elől elzárt, magánútnak minősül. Az állam és az önkormányzatok tulajdonában álló közutak, alkotják az országos közúthálózatot. A közutakat jelentőségük, és forgalmi jellemzőik alapján különböző kategóriákba, útosztályokba kerülnek besorolásra.

Az egyes útosztályok jellemzőit jogszabály, illetve annak melléklete tartalmazza, ennek megfelelően például autópálya:

„Csak gépjárműforgalom céljára szolgálnak. Távolsági - országok, országrészek, illetve régiók közötti -, valamint jelentős nemzetközi forgalmat lebonyolító és azt a legnagyobb közlekedésbiztonságot nyújtva, a legmagasabb minőségi színvonalon kielégítő, irányonként legalább két forgalmi sávval és leállósávval rendelkező osztottpályás utak, fizikai elválasztással. A gépjárművezetők és az utasok tájékoztatása, utazási kényelme magas szolgáltatási színvonalú. Minden keresztezése külön szintű és a forgalmi csomópontokban a gépjárművek fel- és lehajtására külön sávok szolgálnak. Az autópályán szintbeni vasúti átjárót és tömegközlekedési megállóhelyet, valamint az út menti ingatlanokhoz közvetlen

csatlakozást létesíteni nem lehet. Csak a forgalmi csomópontokban szabad fel- és lehajtani. A környező területektől kerítés vagy más fizikai akadály választja el.”

Az úthálózattal kapcsolatos állami feladatok azok fejlesztésében, fenntartásában, valamint üzemeltetésükben jelennek meg. Ezen feladatok a tulajdonosi minőség függvényében megoszlanak az állam és a helyi önkormányzatok között. Az állam a közúti közlekedéssel kapcsolatos feladatait elsősorban a Kormány, az érintett miniszterek, valamint egyéb államigazgatási szervek, és költségvetési szervek útján látja el. A helyi önkormányzatok a képviselőtestület útján látják el a közúti közlekedéssel kapcsolatos feladataikat. A közúthálózat fejlesztése során több szempont is meghatározó szerepet játszik. Ilyen szempontok elsősorban a személyi és áruszállítási szükségletek, a nemzetgazdasági érdekek, a területfejlesztési elképzelések, a nemzetközi forgalomba való szerves bekapcsolódás, valamint azon igény, hogy az utaknak egy szerves egészet, azaz hálózatot kell alkotniuk. A közutak létesítése során az útvonal kijelölése alkalmával gyakran magántulajdonban lévő földterületek esnek állami igénybevétel alá. Ilyen esetekben a kijelölt földrészlet az állam vagy önkormányzat tulajdonába kerül, amelyre a jogi megoldás a kisajátítás jogintézményében jelenik meg. Az utak létesítése, építése annak ellenére, hogy az állam illetőleg önkormányzat a köz érdekében végzi, engedélyköteles tevékenység. Nem is lehet másképpen, hiszen építésügyi műszaki, környezetvédelmi, természetvédelmi stb. szempontok figyelembevétele mellett épülhet meg csak egy út.

Az építetói jogokat a Magyar Állam nevében egy kizárólagos állami tulajdonban lévő gazdasági társaság a **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** gyakorolja. Másik megoldás, amikor az állam koncessziós szerződést köt, utak létesítése, illetve működtetése, fenntartása céljából. Az engedélyezés kötelezettségét ez a megoldás nem érinti, ilyenkor azonban a szerződést kötő fél lesz az építető. Az utak fenntartásának, üzemeltetésének kötelezettsége az előzőekben az utak építésénél ismertetett séma szerint valósulnak meg. Az utak üzemeltetése nem kizárólag állami költségvetésből történik, több esetben díjfizetés ellenében használhatók a különböző utak, ilyen példának okáért az autópályák használata, vagy a helyi utak parkolás céljából történő igénybevétele.

Az állami illetve önkormányzati feladatok közé a közlekedési infrastruktúra fejlesztése körében nem csak az úthálózathoz kapcsolódó feladatok tartoznak, hanem a tömegközlekedés szervezése is. A közúti tömegközlekedés szervezése tárgykörébe a helyi és helyközi autóbusz közlekedés, valamint a helyi villamos, trolis, metró közlekedés megszervezése sorolható.

5.1.4 A közlekedés biztonságával kapcsolatos feladatok

A közúti közlekedés technika fejlődése a nyilvánvaló előnyei mellett azonban egyre inkább magában hordozta a közlekedéssel együtt járó fokozott veszély megjelenését. A gépiesített közlekedés hatására növekedett a közúti forgalom, valamint a gépjárművek tulajdonságaiknál fogva – például nagyobb sebesség – magukban hordozzák a közúti balesetek veszélyét. Tovább fokozza a kockázati faktort, hogy nem csak kizárólagosan egy tényező az, amely veszélyfaktort jelenthet, több ilyen is jelen van egyszerre. Az egyik ilyen tényező maga az ember, – a közlekedés alanya, – aki tulajdonképpen a közlekedés résztvevője. A gépjárművek fejlődése műszaki szempontból bonyolultabbá tette a közlekedést, amelyben, – legalábbis gépjárművel – már nem mindenki képes részt venni. A közlekedés eszközeinek – mint tárgyakként – oldaláról nézve hasonló megállapításra jutunk, hiszen egy gépjármű közlekedésben való részvételének egyik alapvető feltétele, hogy alkalmas legyen a biztonságos közlekedésre. A közlekedés tömegméretűvé válásával nyilvánvalóvá vált, hogy ezen tevékenység gyakorlásába is valamilyen rendszert szükséges bevezetni, hiszen másképp a zavartalan közlekedés nem garantálható. Az említett szempontok azok, amelyek gyakorlatilag meghatározták az állam a közlekedés biztonsága kapcsán felmerülő feladatait.

A) A biztonságos közlekedés alanyi feltétele

A közlekedés biztonságának megvalósítása személyi oldalról, csak oly módon valósítható meg, ha a közlekedésben való részvétel – természetesen elsősorban a gépjárművel történő közlekedésről ideértve – valamilyen feltételekhez kötötté válik. Ezen feltételek az érintett közlekedésben való részvételre való alkalmasságát hivatottak szavatolni. Az állam feladatai a személyi feltételek biztosítása terén a közlekedésben való részvétel engedélyezésében, az engedély meglétének ellenőrzésében, valamint a járművezetők képzésében illetőleg a képzések szervezésében jelölhetők meg.

A járművezetők képzésének szabályait a közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV.21.) GKM rendelet tartalmazza. A hazai szabályozás értelmében a vezetői engedély annak a személynek adható, aki a közúti járművezetők képzésére hivatott tanfolyamon vett részt, és azon sikeres vizsgát tett. A képzés alapvetően elméleti és gyakorlati részből áll. A járművezetők képzése azonban egy képzési rendszernek nevezhető. A képzés tartalma és az annak eredményeként megszerezhető engedély, attól függ, hogy milyen gépjárművel való

közlekedésre kíván jogosultságot szerezni a tanuló. A képzéseken a tanulók a gépjárműekkel való közlekedést illetve az arra vonatkozó szabályokat sajátítják el. Ez a rendelet tartalmazza képzések szervezésével kapcsolatos alapvető szabályokat is. Ennek értelmében a közlekedési hatóság koordinálja a képzési rendszert. Ezen túl azonban a közlekedésben való részvételnek egészségügyi feltételei is vannak. Nyilvánvalóan nem kívánatos, hogy olyan személyek vegyenek részt járművezetőként a közúti közlekedésben, aki egészségi állapota okán arra nyilvánvalóan nem alkalmas. Ennek elkerülése érdekében a vezetői tanfolyamokon eleve csak az a személy vehet részt, akinek az egészségi állapota azt lehetővé teszi. Az egészségi alkalmasság megállapításának szabályait külön jogszabály a 13/1992. (VI.26.) NM rendelet tartalmazza. A járművezető, mint ahogyan említettem gyakorlatilag egy gyűjtőfogalomként értelmezhető, magában foglalja, az ún. úrvezetőket akik magáncélból vesznek részt a közúti forgalomban, valamint a hivatásos vezetőket, akik szakmaként végzik ezen tevékenységet. A hivatásos gépjárművezetők gyakorlatilag egy külön kategóriát képeznek az egészségügyi alkalmasság szempontjából. Rájuk külön szabályok vonatkoznak, amelyeket a közúti járművezetők pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 41/2004. (IV.7.) GKM rendelet tartalmaz. Természetesen az állam feladatai közé tartozik annak az ellenőrzése is, hogy a közúti forgalomban résztvevő személyek rendelkeznek-e a megfelelő jogosítványokkal. Ha a hatóság azt tapasztalja, hogy gépjárművel valaki engedély nélkül vesz részt a közúti közlekedésben szankciót alkalmaz, ha rendelkezik járművezetői engedéllyel, de súlyos szabályszegést követ el az engedélyt visszavonhatja. Ha a hatóság, vagy más szerv az engedélyt visszavonja a járművezetőnek utánképzésben kell részt vennie, annak érdekében, hogy járművezetői engedélyét visszakapja. Az ellenőrzések, illetve azok eredményének a hatékonyságát növeli a megfelelő szankciórendszer kiépítése, amelynek végeredményeként a közlekedés biztonságának javulása várható. Ezt hivatott elősegíteni a közúti közlekedési előéleti pontrendszerrel szóló 2000. évi CXXVIII. törvény. A szabályozás lényege, hogy a közúti szabályszegést, vagy bűncselekmény elkövetése esetén a megállapított szankció mellett bizonyos számú büntetési pontokat állapít meg a hatóság. A büntető pontok rögzítésre kerülnek egy nyilvántartásban, ha számuk a 18-at eléri, a járművezető vezetői engedélye visszavonásra kerül.

Kiemelt veszélyforrást jelent a közúti forgalomra a hivatásos vezetőként közlekedő személyek munkavégzése. A monoton munkavégzésből eredő vezetői figyelmetlenségek gyakran kiváltó okai súlyos közúti baleseteknek. Ennek elkerülése érdekében különböző intézkedések történtek többek között a kötelező pihenőidő jogszabályi bevezetése, illetőleg kötelező ellenőrzésének jogszabályba történő rögzítése. A nemzetközi kívánalmaknak is

megfelelően ezen kérdéskört a közúti szállítást végző egyes járművek személyzete vezetési és pihenőidejének ellenőrzéséről szóló 66/2007. (IV.4.) Korm. rendelet szabályozza.

B) A közlekedés biztonságának tárgyi feltétele

Önmagában véve még nem elégíti ki maradéktalanul a közlekedés biztonságának követelményét, ha a közlekedésben résztvevő személy minden feltételnek megfelel. Bármennyire is felkészült, tapasztalt egy járművezető, ha az általa vezetett gépjármű műszakilag megbízhatatlan, balesetveszélyes. Elmondható tehát, hogy a közlekedés biztonságával kapcsolatos követelmények akkor kerülnek kielégítésre, ha minden kockázati tényező megfelelő kielégítésre kerül. Nem elegendő tehát, ha a gépjárművezető minden kompetenciával rendelkezik, a gépjárműnek is hasonlóan megfelelőnek kell lennie. A gépjárművel kapcsolatos követelményeket a közúti járművek üzemeltetése tárgykörében szabályozza az állam. Alapkövetelmény, hogy nem lehet Magyarországon forgalomba helyezni olyan gépjárművet, amely a jogszabályokban foglalt alapvető műszaki követelményeknek nem felel meg. A gépjárművekkel kapcsolatos alapvető műszaki előírásokat külön jogszabály tartalmazza, amely természetesen a nemzetközi jog követelményeivel összhangban született. Nevezett jogszabály a közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomba tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV.12.) KöHÉM. rendelet. Arról, hogy egy gépjármű megfelel-e a műszaki elvárásoknak, és ezáltal alkalmas a forgalomban való részvételre, különböző engedélyezési eljárások keretében győződik meg a hatóság.

A közúti közlekedésben résztvevő gépjárművek körében külön kategóriát képeznek azok, amelyekkel valamilyen közúti közlekedési szolgáltatást végeznek. Ebbe a kategóriába sorolhatók egyaránt a különböző személyi – például taxival, vagy autóbusszal végzett – valamint közúti áru fuvarozást megvalósító gépjárművek. Csak a példa kedvéért nézzük, hogy egy személytaxi-szolgáltatást végző gépjárműnek milyen feltételeknek kell megfelelnie.

Hasonló az általánostól eltérő feltételek kerülnek meghatározásra, az autóbusszal történő személyszállítást, vagy a közúti áru fuvarozást szabályozó jogszabályokban.

Természetesen önmagában az a tény, hogy egy tevékenységet engedélykötelessé tesz az állam, nem jelent feltétlenül garanciát arra nézve, hogy ezen szabályok betartásra kerülnek. Hasonlóan, mint más engedélyköteles tevékenységekkel kapcsolatosan a gépjárművek biztonsági előírásoknak való megfelelésével kapcsolatosan kiemelt jelentősége van az ellenőrzésnek. Az ellenőrzési kötelezettséget több jogszabály is meghatározza a különböző hatóságok számára. Az ellenőrzésnek többféle módja is ismert, a leggyakrabban alkalmazott

talán, amikor a közúti forgalomban résztvevő járművet, tulajdonképpen szűrőpróba szerűen ellenőrzi a hatóság. Talán speciálisnak is nevezhető a közlekedési hatóság azon jogosultsága, amely eredményeként közlekedésbiztonsági szempontból, az üzembentartó által menetkésznek nyilvánított gépjárműveket a jármű telephelyén is ellenőrizheti.

A közlekedés során alkalmazott ellenőrzési tevékenységet segíti a közúti közlekedéshez kapcsolódó nyilvántartási rendszer, amelyről bővebben a könyv, nyilvántartásokkal foglalkozó részében olvashatunk. ebben a tárgykörben a nyilvántartások személyre, és járműre vonatkozó adatokat is tartalmaznak.

A közlekedéssel kapcsolatos nyilvántartásokra vonatkozó szabályokat külön jogszabály a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény tartalmazza.

C) A közlekedés forgalmának szabályozása

A közúti közlekedés forgalmának növekedésével nyilvánvalóvá vált, hogy a forgalom biztonsága érdekében szükséges valamilyen szabályozást megalkotni, amely magára a közlekedésre vonatkozik. Mivel azonban a közlekedés nem áll meg az országhatároknál, sőt gyakorlatilag az egyik összekötő kapocs a különböző államok között, hamar nyilvánvalóvá vált, hogy minden állam érdeke, egy nemzetközileg elfogadott, egységesített szabályrendszer felállítása. Példának okáért az úgynevezett jobbkéz szabály is korán, a közúti közlekedés szabályozása tárgyában 1926. évi április hó 4-én Párisban aláírt nemzetközi egyezményben rögzítésre került. Az egyezményt a 1929. évi XXXII. törvénycikkkel került beiktatásra a hazai jogrendszerbe, amely nevezett szabályt a következők szerint rögzíti:

- „6. cikk. Elvben és az illetékes hatóság által kiadott különböző előírások érintése nélkül, a vezető köteles útelágazásoknál és keresztezéseknél az utat annak a vezetőnek szabaddá tenni, aki jobboldalról jön, ha szabályszerű közlekedési irány jobboldali, vagy aki baloldaltól jön, ha a szabályszerű közlekedési irány baloldali.”

Nem sokkal később újabb törvény született a közúti közlekedés területén, amely ugyancsak nemzetközi egyezmény beiktatását szolgálta. Ez a jogszabály a „gépjárművek közúti forgalmának szabályozása tárgyában 1926. évi április hó 14-én Párisban aláírt nemzetközi egyezmény becikkelyezéséről” szóló 1930.évi XII. törvénycikk. A következő igen fontos lépés, a közúti jelzések nemzetközi egységesítéséhez kapcsolódik. Ez a nemzetközileg is elfogadott a közúti közlekedés biztonságát elősegítő egységesítési folyamatnak talán az egyik legfontosabb lépése. Ezáltal ugyanis kialakul a közös nemzetközi közlekedési nyelv a közös közúti jelzések kialakítása révén. Hazánk csatlakozva az 1931-ben Genfben megkötött nemzetközi egyezményhez az 1937. évi II. törvénycikkkel iktatta

jogrendszerébe az akkori nemzetközileg elfogadott közúti jelzéseket. A szabályozás ezen a ponton természetesen nem ált meg, sőt gyakorlatilag elmondható, hogy a mai napig aktualitást élvez a közúti közlekedés szabályainak a mindenkori igényekhez történő igazítása. A közúti közlekedés hatályos szabályait ma többek között törvény a többször módosított 1988. évi. I. törvény tartalmazza, valamint talán az egyik legfontosabbként a KRESZ néven ismert 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet említhető. Természetesen léteznek speciálisnak nevezhető szabályok, mint a veszélyes áruk szállítására vonatkozó szabályok. Az eltérő szabályozás indoka nem lehet kétséges, hiszen egyes termékek szállítása kockázati szempontból fokozott figyelmet igényel. Azt, hogy a közlekedés forgalmának pontos szabályozása mennyire fontos nem lehet elége hangsúlyozni. Nézzünk egy egyszerű példát, ha a jelzőlámpa sárga jelzésén valaki áthajt, és azt történetesen a rendőr megállítja mondván, hogy szabálytalanul közlekedik, szinte biztos, hogy felháborodottan arra hivatkozik, hogy nem a tiloson ment át. Pedig igen valószínűleg szabálytalanul közlekedett, ugyanis a sárga jelzés, figyelmeztetés, a forgalmi rendben bekövetkező változásra. Csak kivételesen a közlekedés biztonságának okán lehet jogszerűen áthaladni alatta.

- „a kör alakú, valamint a nyilat vagy kerékpárt mutató folyamatos sárga fény a forgalom irányának megváltozását jelzi: az útkereszteződésnél - a kijelölt gyalogos átkelőhely, illetőleg a megállás helyét jelző útburkolati jel, ezek hiányában a fényjelző készülék előtt - meg kell állni; ha azonban biztonságosan megállni már nem lehet, az útkereszteződésen mielőbb át kell haladni;”

Mint látható a szabályozás pontos és alapos mivolta mellett is előfordulnak „vítás” esetek. Arról már nem is beszélve, hogy gyakran a vezetői magatartás olyan, amely okán a közlekedési szabályok nem kerülnek betartásra. A közlekedési szabályok betartására megoldásként a közúti forgalom ellenőrzése szolgál. Érdekesség kedvéért általában a közúti szabályszegések tárgyában indított eljárások – természetesen nem büntető, hanem közigazgatási, vagy szabálysértési – száma éves átlagban általában egymillió körülire tehető. Azonban a közelmúltban bizonyossá vált, hogy önmagában az ellenőrzés sem nyújt megfelelő garanciát a szabályok betartására, ahhoz kapcsolódóan megfelelő szankció és végrehajtási rendszer szükséges. Egyes közlekedési szabályszegések, mint talán a legveszélyesebb gyorsajtás, amely a legtöbb és legsúlyosabb közúti baleset okozója, leghatékonyabban megállítás nélkül menet közben telepített mérőműszerrel ellenőrizhető. A technika tehát adott volt, a megfelelő jogi háttér azonban nem. Ugyanis nehezen volt bizonyítható egy szabálysértési eljárás keretében az elkövető személye. Hiába nyert tehát bizonyítást az elkövetés ténye, ha nem volt megállapítható a felelős személye. Ennek az lett az eredménye,

hogy az ellenőrzés nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket nem alakult ki megfelelő visszatartó ereje. Meg kellett hát teremteni a megfelelő jogi környezetet ami, az úgynevezett objektív felelősség közlekedés terén való bevezetésében jelentkezett. Az eredmény a statisztikák szerint nem váratott magára, országosan csökkent a gyorshajtásos szabályszegések száma. Érdekességként említést érdemel, hogy a jogintézmény bevezetése nem ment teljesen zökkenőmentesen, több vitás ügy eredményeként az Alkotmánybíróság, és a Legfelsőbb Bíróság is kénytelen volt foglalkozni az adott kérdéskörrel.

5.1.5. Az állam nemzetközi feladatai a közlekedés területén

Léteznek bizonyos igazgatási területek, amelyekben az igazgatási feladatok hatékonyan csak nemzetközi együttműködéssel valósíthatók meg. Ennek oka abban rejlik, hogy általában határokon átnyúló kérdéseket kell megoldani. Ilyen terület például a környezetvédelem, ahol a környezetre gyakorolt káros hatások nyilvánvalóan nem álnak meg az országhatároknál. De ilyen a közlekedés területe is, hiszen a közlekedés akkor működik hatékonyan, ha az a nemzetközi zavartalan forgalom lebonyolítását is lehetővé teszi. Ez csak oly módon képzelhető el, ha a közlekedés nemzetközileg egységes szabályokon nyugszik, valamint ha a közlekedési infrastruktúra nem csak nemzeti, hanem nemzetközileg is összehangolt, és egy tulajdonképpeni egységes hálózatot képez. Ez a gyakorlatban úgy valósul meg, hogy az egyes államok a közlekedést érintő valamely kérdések tárgyában valamilyen megállapodást kötnek, amelyben egyrészt egységesen rendezik a megoldandó kérdést, mint a már említett közúti jelzések kérdését. Másrészt az állíró államok kötelezettséget vállalnak a szerződésben foglaltak saját jogrendszerükbe való beiktatására, és azok végrehajtására. Hazánk több ilyen tárgyú nemzetközi szerződéshez is csatlakozott ilyenek a már említett 1926-ban Párizsban, vagy az 1931-ben Genfben megkötött egyezmények. Gyakran előfordul, hogy a szupranacionálisnak nevezhető egyezmények mellett szükséges valamely a közlekedés tárgykörét érintő kérdést szűkebb körben csak egyes államok egymás közötti viszonyában rendezni. Tipikus esetkör, amikor a szomszédos államok a határforgalomhoz kapcsolódó kérdéseket rendeznek egymás között, bár ezek tartalma általában nem csak a közlekedés kérdéséhez kapcsolódik. előfordul, hogy a közlekedés biztonsága tárgyában szükséges ilyen szűkebb körű megállapodásokat kötni. Példaként említeném a 2012. évi CLXX. törvénnyel kihirdetett, a Bolgár Köztársaság, a Horvát Köztársaság, Magyarország, valamint az Osztrák Köztársaság között, a közlekedésbiztonságot veszélyeztető közlekedési jogsértések miatt alkalmazott jogkövetkezmények határon átnyúló végrehajtásának elősegítése tárgyában,

2012-ben Mátraházán kötött megállapodást. Az állam nemzetközi feladatai körében mindenképpen szükséges kiemelni, hogy hazánk 2004-től az Európai Unió tagállama, és mint ilyen kötelezettséget vállalt a közösségi jog betartására, amely természetesen közlekedési tárgyú szabályokat is tartalmaz. Ennek eredményeként mára elmondható, hogy a közlekedést érintő hatályos hazai szabályozás csak az Európai Unió jogával összhangban születhet meg. Mivel az Európai Unió elsősorban gazdasági közösség, értelemszerűen a közösségi politika, illetőleg az ennek eredményeként született jogi szabályozás tárgykörét tekintve jellemzően a gazdasághoz kötődő kérdésköröket rendez. Ilyen kérdéskör a közlekedés is, amelyet a közösségi jog több szempontból érint. Nézzünk néhány példát a közösség által alkotott a tagállami közlekedést érintő szabályokra:

- Az Európai Unióról szóló Szerződés és az Európai Unió Működéséről szóló szerződés: 95. cikk (az EK Sz. korábbi 75. cikke) „(1) Az Unión belüli közlekedés terén tilos minden olyan megkülönböztetés, amely abban nyilvánul meg, hogy a fuvarozók azonos áruk azonos viszonylatban történő fuvarozása esetén különböző díjakat és feltételeket állapítanak meg az áru származási országa vagy rendeltetési helye alapján.”

- az Európai Parlament és a Tanács 715/2007/EK rendelete; (2007. június 20.) a könnyű személygépjárművek és haszongépjárművek (Euro 5 és Euro 6) kibocsátás tekintetében történő típusjóváhagyásáról és a járműjavítási és karbantartási információk elérhetőségéről

- az Európai Parlament és a Tanács 2008/96/EK irányelv (2008. november 19.) a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről

5.1.6. A közlekedés igazgatását végző szervezetrendszer

Egy igazgatási ág akkor tekinthető önállónak, ha a tárgy, amire az igazgatási tevékenység irányul önálló más területektől egyértelműen elkülöníthető. Ha önálló igazgatási területről beszélünk, ahhoz általában egy más igazgatási területtől többé-kevésbé elkülöníthető szervezetrendszer is köthető, aki a végrehajtási tevékenységet végzi. Persze találkozhatunk olyan igazgatási ágakkal, amelyek elkülönült szervezetrendszerrel még részben sem rendelkeznek. Ennek az oka általában abban rejlik, hogy az ellátandó feladatok mennyisége nincs olyan mértékű, amely indokolná olyan szervek létrehozását, amelyek elsősorban az oda tartozó feladatok ellátását végeznék. A közúti közlekedés igazgatása során olyan mennyiségű feladat jelentkezik, amely indokolj, hogy sajátos szerveket hozzanak létre ezen feladatok ellátására. Természetesen felmerülnek olyan jellegű feladatok is, amelyekre

nézve nincs értelme külön szervezet létrehozni, hiszen léteznek olyan szervezetek, amelyekhez célszerűbb, egyes a közúti közlekedés tárgykörébe tartozó feladatokat telepíteni. A közúti közlekedés igazgatását végző szervezetrendszer a következők szerint épül fel.

Az **Országgyűlés**, amely természetesen nem sorolható a végrehajtást végző szervezetek közé, de mindenképp említést érdemel, hiszen egyrészt megalkotja a közúti közlekedésre vonatkozó, illetve az azt érintő törvényeket. Tulajdonosi jogokat gyakorol az országos közúthálózat felett. Gazdasági társaságokat alapít, amelyek a nevében az utak létesítésével, valamint fenntartásával és működtetésével kapcsolatos feladatokat látják el. Valamint dönt egyes nemzetközi szerződésekhöz való csatlakozásról, azok megkötéséről.

A **Kormány**, amelyről, mint általános hatáskörű szervről elmondható, hogy minden igazgatási ághoz kapcsolódóan végez valamilyen feladatokat. A közúti közlekedés kapcsán elsőként rendeletalkotási tevékenységét kell megemlíteni, amely a terület sajátosságait figyelembe véve igen széles körre terjed ki. Hasonlóan fontos feladata az egyes nemzetközi szerződések megkötése, mint a Szlovén Köztársasággal 2012-ben az államhatáron átvezető közúti kapcsolatok fejlesztése tárgyában kötött Keretmegállapodás stb. Meghatározza a közúthálózat távlati szerkezetét, amelyről nagytávú tervet készít. Megalkotja hosszú távú fejlesztési programját, amelyben a közúthálózat fejlesztésével kapcsolatos feladatokat, illetve azok megvalósításának időbeli ütemezését fekteti le. A Kormány a tervet és a programot öt évente aktualizálja. A közúti közlekedési ágazat több miniszter feladatkörét is érinti munkájuk koordinálása is a Kormány feladatai közé tartozik.

Az **egyes minisztériumok** természetesen a miniszter irányítása mellett meghatározó szerepet játszanak a közúti közlekedés területén. Gyakran nem csak egy miniszter feladatkörét érintő kérdések merülnek fel az ágazatban. A helyzetet bonyolítja az a tény is, hogy a minisztériumok száma és ennek függvényében feladatköre is változik. Jelenleg a területet érintő főbb feladatokat – a volt közlekedési miniszter feladatkörét átvéve – a nemzeti fejlesztési miniszter látja el. Gyakorlatilag azonban elmondható, hogy kisebb nagyobb mértékben szinte az összes jelenleg működő minisztérium érintett a közúti közlekedés kérdésében. Legfontosabb feladatukként rendeletalkotási joguk jelölhető meg, amely gyakran együttes rendeletek megalkotása útján valósul meg. Emellett természetesen az alattuk működő szervezetek irányítása, felügyelete is meghatározó jelentőséggel bír.

A **Nemzeti Közlekedési Hatóság** a közlekedésért felelős miniszter – jelenleg nemzeti fejlesztési miniszter – irányítása alatt működő központi hivatal, amelyet a Kormány rendeletben hozott létre. A hatóság jellemzően a megyei fővárosi hivatalok által első fokon folytatott eljárásokban másodfokú szervként jár el. A szervezeti felépítéséből adódóan

elsőfokú szervei is vannak, amelyek országos illetékességgel járnak el. A közúti közlekedés szempontjából, ezek közül a **Közúti Gépjármű-közlekedési Hivatal**, valamint az **Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal** bír jelentőséggel. A hivatalok legfontosabb feladata a hatósági jogkör gyakorlása, amely keretében ellátják a közúti személyi és áruszállítás tevékenység gyakorlásával kapcsolatos engedélyezési tevékenységet, a közúti gépjárművek forgalomba helyezésével kapcsolatos eljárásokat, az utak létesítéséhez kapcsolódó eljárásokat. Továbbá természetesen az engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódóan ellenőrzési feladatokat is ellátnak.

Területi szinten a **megyei fővárosi kormányhivatalok szakigazgatási szerveiként közlekedési felügyelőségek** kerültek felállításra. Feladatuk engedélyező tevékenység például a vizsgáló állomási tevékenység gyakorlásához kapcsolódóan, a közúti forgalomhoz kötődő ellenőrzési tevékenység közúti járművek közlekedésbiztonsága tárgyában, vagy a veszélyes áruk szállítása tárgyában stb.

Helyi érdekeltségű ügyekben, mint például járdák, és azok műtárgyaival kapcsolatos ügyekben a kerületi, vagy **járási hivatalok** járnak el első fokon.

A felsorolt szervek mellett mindenképpen szólni szükséges olyan közigazgatási szervekről, amelyek elsősorban nem a közlekedéssel kapcsolatos feladatok ellátására jöttek létre, de feladatkörüket mégis érintik közlekedési tárgyú, ügyek. Ebbe a körbe sorolható a **rendőrség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a környezetvédelmi felügyelőségek**, de természetesen más szervek is láthatnak el feladatokat a közlekedéssel kapcsolatosan.

Külön kategóriát képeznek **egyes gazdasági társaságok**, amelyek a közúti közlekedéshez kapcsolódó nem jogalkalmazói jellegű feladatokat látnak el. Ezek a feladatok egyrészt az úthálózat építéséhez kapcsolódnak, ahol építtetőként jelennek meg az egyes gazdasági társaságok, vagy az úthálózat működtetéséhez. Hasonlóan a tömegközlekedés szervezésére, illetőleg működtetésére is jellemzően gazdasági társaságok kerülnek alapításra.

5.2. Légi közlekedés

A közlekedés rendszerében a légi közlekedés az, amely a legkisebb múltra tekint vissza. Ennek oka, abban rejlik, hogy a technika fejlődése csak viszonylag későn tette lehetővé ezen közlekedési forma kibontakozását. Jelentősége azonban annál nagyobb, amely elsőként a honvédelemmel való szoros kapcsolatában mutatkozott meg. Hazánkban a légi közlekedés ennek ellenére viszonylag csekélyebb jelentőséggel bír (természetesen a polgári légi közlekedés területén) amely a légtér kis méretéből ered. A légi közlekedés hazai szabályainak

alapjait az 1995. évi XCVII. törvény (a továbbiakban: Lt.), amelyhez több végrehajtási rendelet is kapcsolódik. A légi közlekedés igazgatásában ugyanazok az elvi alapok érvényesülnek mint a közúti közlekedésben, annyi különbséggel, hogy talán hangsúlyosabban jelentkezik a biztonsági követelmények kidolgozása. A szabályozás a repülőterek, leszállóhelyek, légtérhasználat, repülésbiztonság, valamint a légi közlekedésbiztonság területeire irányulnak.

Az alkalmazott hatósági eszközök közül jellemző az **engedélyezés**, amely többek között a légi járművek üzemben tartására, a légiközlekedési tevékenység gyakorlására, a légtér igénybevételére, szakszemélyzeti feladatok ellátásának engedélyezésére, valamint repülőtér és annak üzemben tartására irányul. Hasonlóan fontos egyes **nyilvántartási** feladatok ellátása. Hazánkban csak lajstromba vett légi jármű vehet részt a légi közlekedésben. Ezen túl természetesen fontos hatósági feladat a **hatósági felügyelet és ellenőrzés**, amely természetesen az engedélyhez kötött tevékenységek velejárója.

Természetesen a légi közlekedés területén is fontos a nemzetközi együttműködés megteremtése. A területi korlátokra tekintettel ezt a kérdéskört bővebben jelen tankönyvben nincs lehetőségünk bemutatni.

5.3. Vasúti közlekedés

A vasúti közlekedésjelentősége abban rejlik, hogy ez a közlekedési eszköz az amely (a hazai viszonyok között) a legtöbb személyt, és terméket tudja szállítani egy időben két pont között. Jelentőségét mutatja, hogy az utóbbi időben többször is kormányzati stratégiai kérdés volt a vasút működtetésének formája. A hatósági eszköztár amely ezen közlekedési területen alkalmazható hasonló az előbbiekhöz, leginkább, **az engedélyezésben, ellenőrzésben valamint a piacsabályozásban** ölt testet.

Az igazgatási feladatokat a klasszikusnak nevezhető **kormányzati és miniszteriális szint** mellett a **Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH)** önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező szervezeti egységei, tehát nem önálló közigazgatási szervek látják el. A klasszikus igazgatási feladatokat és a vasútbiztonsággal kapcsolatos feladatokat a **NKH Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala** látja el.

5.4. Vízi közlekedés

Hazánk vízrajzi adottságai nem teszik lehetővé, hogy a vízi közlekedés meghatározó jelentőségű közlekedési módozattá váljon. mint ismeretes hazánk tengeri kapcsolattal nem rendelkezik, és a hajózható folyók száma is csekélynek mondható. Ennek eredménye, hogy a közlekedési módok közül a vízi az amely a legkisebb jelentőséggel bír. Ettől függetlenül gyakorlatilag ugyanaz mondható el a vízi közlekedéssel kapcsolatban, (természetesen a közlekedési ág sajátosságainak figyelembevétele mellett) mint ami a közlekedés többi ágánál ismertetésre került.

Jogszabály-jegyzék a II. részhez

(lezárva: 2014. május 10.)

1. 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről
2. 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
3. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet
4. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
5. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
6. A járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet
7. 1988. évi I. tv. a közúti közlekedésről
8. 1995. évi XCVII. tv. a légit közlekedésről
9. 2000. évi XLII. tv. a víziközlekedésről
10. 2005. évi CLXXXIII. tv. a vasúti közlekedésről
11. 1999. évi LXXXIV. törvény a közúti közlekedési nyilvántartásról
12. 2000. évi CXXVIII. törvény a közúti közlekedési előéleti pontrendszeréről
13. A közúti járművezetők és a közúti közlekedési szakemberek képzésének és vizsgáztatásának részletes szabályairól szóló 24/2005. (IV.21.) GKM rendelet
14. A közúti járművezetők egészségi alkalmasságának megállapításáról szóló 13/1992. (VI. 26.) NM rendelet
15. A közúti járművezetők pályaalkalmassági vizsgálatáról szóló 41/2004. (IV. 7.) GKM rendelet
16. A közúti szállítást végző egyes járművek személyzete vezetési és pihenőidejének ellenőrzéséről szóló 66/2007. (IV. 4.) Korm. rendelet
17. A közúti járművek forgalomba helyezésének és forgalomban tartásának műszaki feltételeiről szóló 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet
18. A közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet

Irodalomjegyzék az II. részhez

1. Muzsnay Lajos: Építésügyi igazgatás Miskolci Egyetem Kiadó, 1997, 6-8. oldal
2. Szalai Éva: A területfejlesztési igazgatás és az építési jog alapjai. In: Közigazgatási jog-Különös Rész (szerk.: Fazekas Marianna) Osiris Kiadó, 2011. 167.
3. Madarász Gabriella: Építésjogi követelmények. In: Az építésügy kézikönyve (szerk.: Petrik Ferenc), HVG-ORAC Kiadó, Budapest, 1998, 19–20.
4. Kara Pál: Az épített környezet alakítása. In: A közigazgatási jog nagy kézi könyve. (Szerk.: Kilényi Géza), Complex Kiadó, Budapest, 2008.
5. Turkovics István: Építésügyi engedélyezési eljárások az energiaiparban Publicationes Universitatis Miskolciensis Series Juridica Et Politica 31: pp. 251-259. (2013)
6. Tisza Tamás: A közúti közlekedés szabályainak megsértéséért való közigazgatási felelősség egyes elméleti kérdéseiről - különös tekintettel a felelősség büntetőjogi kapcsolataira Ügyészek lapja, 2011. (18. évf.) 5. sz. 107-114. old.
7. Borsodi Károlyné Nagy Erika: A közigazgatási bírság mint a közlekedésbiztonság erősítésének eszköze, Ügyészek lapja, 2009. (16. évf.) 2. sz. 5-11. old.
8. Gégény István: A közlekedésrendészeti tevékenység az európai uniós csatlakozás tükrében, Belügyi szemle (1995-2006), 2006. (54. évf.) 6. sz. 88-103. old.
9. Bende-Szabó Gábor: Közlekedési igazgatás. In: A közigazgatási jog nagy kézikönyve, Complex kiadó, 2008. 882-947. old.
10. Turkovics István – Rozsnyai Krisztina – Forgács Anna: Közlekedési igazgatás, In: Lapsánszky András (szerk.) Közigazgatási jog. Fejezetek szakigazgatásaink köréből. II. kötet. Gazdasági közigazgatás, infrastruktúra igazgatás. 679 p. Budapest: CompLex Wolters Kluwer, 2013. pp. 564-622.

III. Rész

VÉDELMI IGAZGATÁS

6. A LAKOSSÁG NYILVÁNTARTÁSA

Fő témakörök:

- 6.1. Történeti áttekintés
 - 6.2. Az anyakönyvi nyilvántartás
 - 6.3. Az állami népesség-nyilvántartás
-

6.1. Történeti áttekintés

A lakosság nyilvántartásának történetileg két módja különböztethető meg: a népesség-nyilvántartás és az anyakönyvezés. Az előbbi célja, annak a számontartása, hogy adott településen, területi középhszinten, illetve országban hány fő lakik. Az anyakönyvezés célja pedig a születéssel, házassággal, bejegyzett élettársi kapcsolattal, halállal kapcsolatos adatok rögzítése.

A személyi nyilvántartások már az Ókorban megjelentek és fontos szerephez jutottak. Példaként említhető az **ókori Kína** és a **Római Birodalom**. Az előbbi államban i.e. II. sz.-ban vezette be az első állami személyi nyilvántartást az uralkodó Han dinasztia. E nyilvántartás megkönnyítette a népesség számontartását, ezáltal az állami adóztatás és a hadsereg felújítása is egyszerűbbé vált.

A Római Birodalom első „anyakönyvi” rendszere Augustus császár uralma alatt született meg. E nyilvántartás jogi jellegét és funkcióját tekintve – hasonlóan a kínai személyi nyilvántartáshoz – eltér a modern államokban anyakönyv címén vezetett közhitelű nyilvántartásoktól. A gyermekek létének hivatalosan elfogadható bizonyítása különösen fontossá vált, hiszen meghatározott számú, törvényes gyermekek születése mindkét szülőnek, de elsősorban az anyának előnyöket jelentett. A törvényesen született gyermekeket a lex Iulia et Papia Poppaea rendelkezései szerint a *professio liberorum*, vagyis egy római magistrátus előtt tett nyilatkozattal, melyet az apa, az anya és a nagypapa is megtehetett, tartották számon. Ha törvénytelen gyermek született, az anyának nyílt lehetősége arra, hogy gyermekének születéséről magánokiratot készítsen. Mindkét nyilvántartási mód, a gyermek születésének bizonyítását szolgálta.

A lakosság nyilvántartásának történeti előzményeit vizsgálva a második fontos korszak a **középkor**. A katolikus egyháznak a történelem ezen időszakában még domináns szerepe volt a világi hatalom befolyásolásában is, ezért nem meglepő, hogy az anyakönyvezés az 1542-ben tartott **Tridenti zsinat** döntése értelmében egyházi feladat. Az anyakönyvi nyilvántartás révén az egyháznak megbízható adat állt rendelkezésre tagjainak számáról, ugyanakkor megkönnyítette az egyházi adó beszedését és nyilvántartását. Az egyházi anyakönyvek tartalmazták a születések, a házasságkötések és a halálesetek anyakönyvezését.

A magyarországi anyakönyvezés történetében a következő fordulópont 1895. október 1-je volt, mely napon lépett hatályba az állami anyakönyvekről szóló **1894. évi XXXIII. törvénycikk** és vezette be a polgári házasság és az állami anyakönyvezés intézményét. Ezen új jogintézmény bevezetését indokolta, egyrészt, hogy az állami és egyházi jogkörök a házasságkötés területén egymástól elhatárolhatók legyenek, másrészt a felekezeti jogok sokfélesége, határozatlansága, ellenőrizhetetlen alkalmazása.

Az anyakönyvezés ma hatályos szabályait az anyakönyvi kódex, vagyis az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló **1982. évi 17. törvényerejű rendelet** és az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló **6/2003. (III. 3.) BM rendelet** tartalmazza. Az anyakönyvezés következő mérföldköve 2014. július 1-je, mely napon hatályba lép az anyakönyvi eljárásról szóló **2010. évi I. törvény**, mely gyökeresen megváltoztatja a jelenlegi anyakönyvezési eljárás menetét, illetve az anyakönyvi események nyilvántartásának módját.

6.2. Az anyakönyvi nyilvántartás

6.2.1. Az anyakönyvi nyilvántartás főbb jellemzői

A következőkben az anyakönyv, mint személyi alapnyilvántartás főbb jellemvonásai kerülnek bemutatásra, párhuzamba állítva a még hatályos joganyagot a 2014. július 1-jével bevezetendő elektronikus anyakönyvvel.

A) Az anyakönyvek vezetése állami feladat

Ezen feladat ellátására **hatályos szabályok értelmében** községben, városban, megyei jogú városban és fővárosi kerületben a települési önkormányzat polgármesteri hivatalának anyakönyvvezetője, valamint az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által rendeletben kijelölt szerv (hazai anyakönyvezést végző hatóság) köteles. Kivételt képez a Margitsziget,

mely a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület, azonban anyakönyvi ügyekben a Budapest XIII. kerületi önkormányzat polgármesteri hivatalának anyakönyvvezetője jár el. Anyakönyvvezetői feladatokat a jogszabályokban meghatározott képesítési feltételekkel rendelkező polgármester, jegyző, illetőleg az illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalának köztisztviselője láthat el.

Az elektronikus anyakönyvbe adatot bejegyzők köre jelentősen kibővül, hiszen a képesítési feltételekkel rendelkező polgármester, jegyző vagy a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal köztisztviselője és a hazai anyakönyvezést végző hatóság mellett a fővárosi és megyei kormányhivatal, névváltoztatási ügyekben pedig az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter is jegyezhet be adatot a nyilvántartásba.

B) Az anyakönyv objektuma

Az anyakönyvi nyilvántartás **objektuma** a természetes személy, akinek születésével, házasságkötésével, bejegyzett élettársi kapcsolatával, halálesetével kapcsolatos adatokat, valamint az azokban bekövetkezett változásokat tartalmazza az adott anyakönyv. Az anyakönyv, mint komplex nyilvántartás a megszületett gyermek, annak szülője, a férj, a feleség, a bejegyzett élettárs és az elhalt személy adott bejegyzéshez kapcsolódó releváns adatainak az összessége. **A teljesség elvét** követve a magyarországi anyakönyvek tartalmazzák a magyar állampolgárok valamennyi anyakönyvi eseményét függetlenül attól, hogy az ország területén vagy azon kívül következett be. Kiterjed továbbá a nyilvántartás hatálya a Magyarországon történt valamennyi anyakönyvi eseményre függetlenül az érintett állampolgárságától.

Ezzel szemben az elektronikus anyakönyv objektuma attól függően változik, hogy szűkebb vagy tágabb értelemben beszélünk az elektronikus anyakönyvről. Tágabb értelemben az elektronikus anyakönyv alatt az egész anyakönyvi rendszer érthető, mely magában foglalja az elektronikus anyakönyvet, az apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartását, az anyakönyvi és névváltoztatási okiratok nyilvántartását, a jogosultsági nyilvántartást és a papír alapú anyakönyvek nyilvántartását. Ebből a megközelítésből a nyilvántartás tárgya az anyakönyvezéssel érintett természetes személy mellett az anyakönyvi ügyekben eljáró személy is, továbbá azon szerv/személy, akinek saját eljárásában szüksége lehet az anyakönyvben megtalálható adatokra. A rendszerbe történő belépés, a benne rögzített és tárolt, jogszabályban meghatározott adatokhoz történő hozzáférés biztosítása érdekében fontos az utóbb említett szervek és személy nyilvántartásba vétele.

Szűkebb értelemben az elektronikus anyakönyv a személyazonosság, az anyakönyvi események bekövetkezésének, az azok alapján létrejövő családi kapcsolatoknak, valamint a házasság és a bejegyzett élettársi kapcsolat megszűnésének igazolása céljából az érintett személyazonosító adatait és az anyakönyvi eseményekhez kapcsolódó adatokat fogja határidő nélkül nyilvántartani.

C) Az anyakönyv deklaratív jogi hatálya és hitelessége

Mind a papír alapú anyakönyv, mind az elektronikus anyakönyv **deklaratív jogi hatállyal** rendelkezik, vagyis az adatbázisban nyilvántartásra kerülő eseményekből eredő jogok és kötelezettségek nem a nyilvántartásba történő bejegyzéssel, berögzítéssel, hanem már az esemény bekövetkezésével beállnak, az anyakönyv csupán tanúsítja, kinyilvánítja egy jog vagy tény keletkezését. Erre példa lehet a házasságkötés, amely a vőlegény és a menyasszony egyező nyilatkozatával keletkezik, függetlenül az anyakönyvbe történő bejegyzéstől.

Az anyakönyv a legfontosabb személyi alapnyilvántartás, mely az adott ország polgáraitra vonatkozó lényeges személyazonosításra alkalmas adatoknak (pl.: születési hely, idő, születési név, házassági név, anyja neve) közvetlen, elsődleges és ebből kifolyólag **autentikus** forrása. Ennek megfelelően mind az 1982. évi 17. törvényerejű rendelet, mind a 2010. évi I. törvény deklarálja, hogy **az anyakönyv hatósági nyilvántartás, amely - az ellenkező bizonyításáig - közhitelűen tanúsítja a benne feljegyzett adatokat, illetőleg azok változását.**

D) Adatrögzítés módja az anyakönyvi nyilvántartásban

Az adatrögzítés szempontjából alapvető különbségek vannak a papír alapú anyakönyvvezés és az elektronikus anyakönyvvezés között. Az anyakönyvi eseményt követően az illetékességgel rendelkező anyakönyvvezető a megfelelő (születési, bejegyzett élettársi kapcsolatok, házassági, halotti) anyakönyvbe bejegyzzi a releváns adatokat.

A papír alapú anyakönyv könyv formátumú, a lapjainak felépítését tekintve a rovatos szerkezet jellemzi. 1895. október 1-je és 1907. január 1-je között jegyzőkönyv mintájú anyakönyveket vezettek (1894. évi XXXIII. törvénycikk az állami anyakönyvekről). 1907. január 1-jével került bevezetésre a rovatos anyakönyv (1904. évi XXXVI. törvénycikk az állami anyakönyvekről szóló 1894. évi XXXIII. törvénycikk módosításáról).

Az elektronikus anyakönyvben történő adatrögzítés jelentősen eltér a hagyományos papír alapú anyakönyvvezés hagyományaitól, hiszen nem az anyakönyvi események alapján,

hanem személyhez kötöttén történik az egyes események adatainak rendszerezése. Ezen procedúra kiterjed egyrészt a papír alapú anyakönyvbe bejegyzett anyakönyvi események rendszerbe történő felvitelére, valamint a 2014. július 1-je után bekövetkezett események rendszerben történő rögzítésére is. Az elektronikus anyakönyv határidő nélkül nyilvántartja az érintett személyazonosító adatait és az anyakönyvi eseményhez kapcsolódó adatait.

Az anyakönyv Magyarország egyik személyi alapnyilvántartása, melynek **adattartalma** nem, vagy csak nagyon ritkán változik. A papír alapú anyakönyvben az egyes adatok változásait az utólagos bejegyzések rovata tartalmazza (pl. névváltoztatás, személyi azonosító változása, külföldi, ismeretlen állampolgárság, hontalanság bejegyzése), illetve bizonyos esetekben az anyakönyvi eseményt újból kell anyakönyvezni (pl. születés újból való anyakönyvezése örökbefogadás miatt). *Az elektronikus információs rendszer esetében a jogalkotó teljesen új anyakönyvezési technikát alkotott meg, mely megfelel a modern kor elvárásainak. A 2010. évi I. törvény nem ismeri az utólagos bejegyzés, újbóli anyakönyvezés fogalmakat, ehelyett az adatok változásának rögzítéséről rendelkezik. Az elektronikus anyakönyv a törvényben meghatározott születéssel, házasságkötéssel, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével, halálesettel kapcsolatos adatok változását, valamint a személyazonosító adatok nyilvántartásában rögzítendő, a nyilvántartott személyazonosításra alkalmas adataiban bekövetkezett változásait tartalmazza.*

E) Az anyakönyvi nyilvántartás adattartalmához való hozzáférés

Mivel az anyakönyv személyi alapnyilvántartás, **az adattartalmához való hozzáférés** lehetősége korlátozott, az anyakönyvbe bejegyezni és abból adatot szolgáltatni az anyakönyvvezető jogosult. Az anyakönyv alapján kiállítható közokirat az anyakönyvi kivonat, a másolat, az értesítés és a hatósági bizonyítvány. Az anyakönyvvezető az anyakönyvek teljes adattartalmának megismerésére **anyakönyvi másolatot** állít ki. Az ügyfél részére **anyakönyvi kivonat, hatósági bizonyítvány** adható ki. Az anyakönyvi nyilvántartásokba állami vagy önkormányzati szerv nevében eljáró személy a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása mellett jogosult betekinteni.

*Az új anyakönyvi eljárásról szóló törvény hatályba lépésével az anyakönyvből **anyakönyvi kivonat és anyakönyvi hatósági bizonyítvány** állítható ki az ügyfél részére. Az anyakönyvi kivonat az anyakönyvezett adatokat a kiállítás időpontja szerinti állapotnak megfelelően tartalmazza, míg az anyakönyvi hatósági bizonyítvány olyan adatokról állítható ki, melyek a törvény szerint nem képezik adattartalmát az elektronikus anyakönyvnek, viszont az anyakönyvi bejegyzés időpontjában a papír alapú anyakönyv adattartalmát képezték.*

*Az elektronikus anyakönyvben, az apai elismerő nyilatkozatok nyilvántartásában, az okirat-nyilvántartásában, a jogosultsági nyilvántartásban nyilvántartott adatok, valamint az elektronikus anyakönyvi alapíratok tekintetében a jogosultnak **közvetlen hozzáférés** biztosítható, a jogosult számára kötelező vagy adatigénylés alapján **adattovábbítás** végezhető. Az anyakönyvből a kizárólag papír alapú anyakönyvben nyilvántartott adat, valamint az anyakönyvi alapírat tekintetében az anyakönyvvezető vagy a hazai anyakönyvezést végző hatóság az arra jogosult részére engedélyezi a **betekintést**, az adatigénylés alapján pedig **adattovábbítást** végez.*

6.2.2 Bejegyzés-típusok és anyakönyvezés-technikai műveletek az anyakönyvben

A) A bejegyzések típusai

A papír alapú anyakönyvben alapbejegyzés, utólagos bejegyzés, újból való anyakönyvezés, utólagos anyakönyvezés és az utólagos bejegyzés újból való anyakönyvezése bejegyzés-típusok különíthetők el.

Alapbejegyzésen az anyakönyv megfelelő rovatainak kitöltését értjük. Az anyakönyvvezető az alapbejegyzést a születési és a halotti anyakönyvbe bejelentésre, bejelentés hiányában hivatalból, a házassági anyakönyvbe és a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvébe pedig a felek előtte tett egybehangzó kijelentése alapján anyakönyvezi. Az anyakönyvvezető az alapbejegyzést saját hatáskörében teljesíti. Ez alól kivételt képez a hazai anyakönyvezés, amely kizárólag az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter által rendeletben kijelölt szerv, vagyis a hazai anyakönyvezést végző Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal hatáskörébe és illetékességébe tartozik. Az anyakönyvvezető az alapbejegyzéskor az adatokat **a születés, a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése, illetőleg a haláleset időpontjának megfelelően jegyzi be.** Az alapbejegyzést az anyakönyvvezető **aláírásával zárja le.** Ha az anyakönyvvezető az alapbejegyzést még nem zárta le, akkor a bejegyzett adatok **helyesbíthetők.** A lezárt bejegyzés adatai csak **kijavítással** módosíthatók.

Az utólagos bejegyzés azt jelenti, hogy az anyakönyvvezető olyan adatot jegyez be az anyakönyvbe, amely az alapbejegyzés idején még nem volt ismert. Utólagos bejegyzést **csak lezárt anyakönyvi alapbejegyzéshez** lehet tenni. Az utólagos bejegyzést az anyakönyv „Utólagos bejegyzések” rovatába, az 1907. január 1. előtti jegyzőkönyvi mintájú anyakönyvbe a lap szélére jegyzi fel az anyakönyvvezető.

Utólagos bejegyzésre kerül sor:

- **a születési anyakönyvbe** a születési családi és utónév örökbefogadás vagy örökbefogadás hatálytalanná válása, illetőleg megszűnése miatt bekövetkezett változását az örökbefogadás, illetőleg az örökbefogadás megszűnésének bejegyzésével egyidejűleg regisztrálják;
- **a házassági anyakönyvbe**, ha az anyakönyvvezető a gyermekek családi nevééről történt megállapodást jegyzi be, ha a házasulók a házasság megkötésekor a házasságból származó közös gyermekek családi nevében nem állapodtak meg vagy korábbi megállapodásukat megváltoztatták;
- **a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvébe**, ha az anyakönyvvezető az egyik fél halálát jegyzi be, ha a bejegyzett élettársi kapcsolat e fél halálával szűnt meg;
- **a halotti anyakönyvbe**, ha az ismeretlen holttest később megállapított személyi adatait jegyzi be.

Az utólagos bejegyzések rovat adattartalma az utóbbi száz évben az eltérő jogi szabályozásnak köszönhetően folyamatosan változott, például a születési anyakönyv 1895. október 1-je és 1947. május 31-je között tartalmazta a törvénytelen gyermek elismerésének utólagos bejegyzését, valamint a vallás megváltoztatása is adattartalma volt 1895. október 1-je és 1952. december 31-je között ezen rovatnak.

A személyi állapotban bekövetkező változások, illetve egyéb okok szükségessé teszik, hogy az anyakönyvi bejegyzések teljesítése után, az események újból való anyakönyvezésére kerüljön sor. **A születést, a házasságkötést, a bejegyzett élettársi kapcsolatot és a halálesetet újból kell anyakönyvezni, ha:**

- **a gyermek családi jogállásában, illetőleg a szülők személyében bekövetkezett változás miatt a születési anyakönyvbe anyakönyvezett szülők, illetőleg a gyermek családi nevére vonatkozó adatok megváltoztak;**
- **a bejegyzést nem az eljárásra jogosult személy teljesítette;**
- **az alapbejegyzés kijavítással nem pontosítható.**

Az újból való anyakönyvezés annak az anyakönyvvezetőnek a feladata, akinek működési területén az anyakönyvi alapbejegyzést teljesítették, illetőleg a születést vagy halálesetet anyakönyvezni kellett volna. Az újból való anyakönyvezéskor a születés, a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat, illetőleg a haláleset időpontjának megfelelő állapot szerint kell az adatokat az anyakönyvbe bejegyezni. **Az újból való anyakönyvezés után a korábbi bejegyzést az anyakönyvből törölni kell.** A törölt alapbejegyzés „Utólagos

bejegyzések” rovatába be kell jegyezni az újból való anyakönyvezés tényét és okát; az anyakönyvezés évét, folyószámát, az esetleges új családi és utónevét. Ha az újból való anyakönyvezést másik anyakönyvvezető teljesítette, működési helyének a megnevezését is fel kell tüntetni.

Utólagos anyakönyvezésnek van helye, ha a születést vagy a halálesetet annak napjától számított harminc napon belül, a házasságkötést vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot a házasság megkötésekor vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozásakor azonnal nem anyakönyvezték. Az utólagos anyakönyvezés annak az anyakönyvvezetőnek a feladata, aki azokat az anyakönyveket őrzi, amelyekben a születést, a házasságkötést, a bejegyzett élettársi kapcsolatot, illetőleg a halálesetet eredetileg anyakönyvezni kellett volna. Ha ez nem állapítható meg, vagy az eredetileg vezetett anyakönyvek külföldön vannak, a hazai anyakönyvezést végző anyakönyvvezető az illetékes. Utólagos anyakönyvezéskor a születés, a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat, illetőleg a haláleset időpontjának megfelelő állapot szerint kell anyakönyvezni.

Az elektronikus anyakönyvben a fent említett bejegyzés-típusok elhatárolása jelentősen leegyszerűsödik. Megmarad az anyakönyvi események bejegyzése (értendő alatta a korábbi alapbejegyzés), valamint a változások átvezetése a nyilvántartásban (értendő alatta az utólagos bejegyzés újból való bejegyzés, utólagos anyakönyvezés).

B) Anyakönyvezés technikai műveletek

Az anyakönyvezés technikai műveletek körébe tartozik az anyakönyvezés elhalasztása, a toldat, a törlés, a megjegyzések rovat használata és az anyakönyvezett adat helyesbítése, kijavítása, kiegészítése.

Az anyakönyvezést - az esemény időpontjától számítva - legfeljebb harminc napra el lehet halasztani, ha a születés vagy a haláleset bejelentésekor valamennyi anyakönyvi adat nem áll rendelkezésre, és a hiányt előreláthatólag pótolni lehet. Az anyakönyvvezető a hiányzó adatok pótlására hivatalból intézkedik, illetőleg a szülőket vagy az elhalt hozzátartozóit erre felszólítja.

Ha az anyakönyvezés elhalasztását követő harminc napon belül a hiányzó adatok beszerzése nem járt eredménnyel, az anyakönyvvezető a születést, illetőleg a halálesetet a rendelkezésre álló adatokkal anyakönyvezi, az üresen maradó rovatokat kihúzza. A később megállapított hiányzó adatokat az anyakönyv „Utólagos bejegyzések” rovatába jegyzi be.

Az anyakönyvvezető toldatot készít, ha az anyakönyv rovatában, illetőleg a lap szélén az utólagos bejegyzésre már nincs hely. A toldatot az anyakönyvhöz az érintett

anyakönyvi bejegyzésnél rögzíteni kell, azon az anyakönyvi bélyegző lenyomatát olyan módon kell elhelyezni, hogy az az anyakönyv lapján és a toldaton is szerepeljen.

A tévedésből megkezdett, de be nem fejezett alapbejegyzést az anyakönyvvezető törli, és ennek okát az „Utólagos bejegyzések” rovatban feltünteti. Törlendő például a házassági bejegyzés, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvében szereplő bejegyzés, ha a házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat nem jött létre, vagy a bíróság jogerős ítéletében a házasság vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat nemlétezését állapította meg.

Ha az anyakönyvvezető az alapbejegyzést aláírásával még nem zárta le, a bejegyzett adatok helyesbítését vagy kiegészítését az anyakönyv „Megjegyzések” rovatába jegyzi be. Az anyakönyv „Megjegyzések” rovatába fel kell tüntetni, ha az anyakönyvezés a bejegyzés ideje szerinti adatokkal történt. Az igazolt külföldi állampolgárságot, hontalanságot, valamint az ismeretlen állampolgárságot szintén az anyakönyv „Megjegyzések” rovata tartalmazza.

Az anyakönyvvezető a lezárt alap-, valamint az utólagos bejegyzést kijavítja vagy kiegészíti, ha

- az nem felel meg az anyakönyvezés szabályainak,
- az anyakönyvi bejegyzés - az apa adatai nélkül anyakönyvezett születés kivételével - hiányos vagy téves adatokat tartalmaz,
- a név módosítását engedélyezték,
- a külföldi helységnév és annak magyar megfelelője sorrendjének kijavítását kérték,
- a honosított személy elhalt anyja nevének magyar nyelven való feltüntetését kérte, ha az anya nevét hivatalos okiratban magyar nyelven korábban feltüntették.

Az anyakönyvvezető a születési, a házassági anyakönyvbe, a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvébe, valamint a halotti anyakönyvbe bejegyzett adat kijavítását az anyakönyv „Utólagos bejegyzések” rovatába, az utólagos bejegyzések szabályai szerint jegyzi be.

Az elektronikus nyilvántartások felépítése, bennük az adatok rögzítése, változások, elírások, hibák kijavítása a papír alapú nyilvántartásoktól eltérő nyilvántartásvezetés-technikai műveleteket igényel. Jelen esetben értelmét veszti a toldat, a törlés, a kijavítás, a kiegészítés és a klasszikus papír alapú anyakönyv megjegyzések és utólagos bejegyzések rovatainak használata. Megmarad azonban az anyakönyvezés elhalasztásának intézménye, mely az anyakönyvi eljárás, mint hatósági eljárás felfüggesztésének lehetőségét jelenti azon

esetekre, amikor nem áll valamennyi anyakönyvezéshez szükséges adat az anyakönyvvezető rendelkezésére.

6.2.3. A születés, a házasságkötés, a bejegyzett élettársi kapcsolat, a haláleset anyakönyvezése és a hazai anyakönyvezés

A) A születés anyakönyvezése

Az élveszületett gyermek születését az illetékes anyakönyvvezető anyakönyvezi.

A születés anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető rendelkezik illetékességgel:

- akinek a működési területén a gyermek született,
- akinek a működési területén az anya a járművet elhagyta, ha a szülés mozgó járművön történt,
- akinek a működési területén az utolsó gyermek született, ha többes szülés történt,
- akinek működési területét a gyámhivatal határozatában születési helyként megjelölte, ha a gyermek ismeretlen szülőktől származik.

Az intézetben történt születést az intézet vezetője jelenti be. A bejelentéssel egyidejűleg a bejelentő közli és igazolja mindazokat az adatokat, amelyek az anyakönyvezéshez szükségesek. **Az intézeten kívüli születést** a szülő, tervezett intézeten kívüli szülés esetén a felelős személy jelenti be, ha ilyen személy nem működött közre, a születés szülész-nőgyógyász szakorvos által utólagosan kiállított igazolás alapján anyakönyvezhető. A születést az azt követő **első munkanapon**, a nem tervezett intézeten kívüli születést pedig a szülő **nyolc napon belül** jelenti be.

Ha az anya a személyazonosságát sem a születéskor, sem annak bejelentését követő 30 napon belül nem igazolja, és a gyermeket az intézetben felügyelet nélkül hagyja, a gyermeket **ismeretlen szülőktől származó talált gyermeknek** kell tekinteni. Jelen esetben az anyakönyvvezető megkeresi a gyámhivatalt a vér szerinti szülők, illetve a képzelt szülők adatainak megállapítása céljából. Az anyakönyvvezető a születési anyakönyvbe a szülő adatait a gyámhivatal határozata alapján jegyzi be.

Hivatalból kell anyakönyvezni a születést, ha bejelentésre kötelezett nincs vagy a kötelezett a bejelentést elmulasztotta. Ilyen esetben az anyakönyvvezető gondoskodik a szükséges adatok beszerzéséről.

A születési anyakönyvbe a gyámhivatal jogerős határozata alapján képzelt szülő adatait jegyzi be az anyakönyvvezető, ha nincs olyan személy, akit a gyermek apjának kell tekinteni,

és a kiskorú gyermek anyja vagy a nagykorú gyermek **a képzelt szülő** bejegyzését kérte, vagy a gyámhivatal **képzelt anyát** állapított meg.

Az anyakönyvvezető a születést a bejelentést követően azonnal anyakönyvezi.

B) A házasságkötés anyakönyvezése

A házasság egyenjogú férfi és nő szabad, önkéntes szövetsége. Magyarországon házasságot csak az anyakönyvvezető előtt lehet érvényesen megkötni. Ebből az következik, hogy a házasságkötés feltételeinek vizsgálata az anyakönyvvezető feladata.

A házasságkötés anyakönyvezése eljárás **két szakaszra** osztható, a házasságkötést megelőző eljárásra és a házasság megkötésére.

A házasságkötést megelőző eljárásban kerül sor a házasulók személyes házassági **szándékbejelentésére**, melyről az anyakönyvvezető jegyzőkönyvet vesz fel, mely tartalmazza mindazokat az adatokat és személyes nyilatkozatokat, amelyeket a házasulók a házasságkötést megelőző eljárásban tettek. A házasság megkötésére és anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető illetékes, aki előtt a felek ez irányú szándékukat bejelentik. A házassági szándék személyes bejelentése alól kivételt képez, ha a házasulók egyike - ha magyarországi lakcímmel nem rendelkezik - a házassági szándékát - az illetékes külföldi hatóság (közjegyző, anyakönyvvezető), illetve az illetékes magyar hivatásos konzuli tisztviselő előtt tett hitelesített és hiteles magyar nyelvű fordítással ellátott nyilatkozatával - írásban jelenti be.

A házassági szándék bejelentésekor az anyakönyvvezető a házasulókkal ismerteti a házasság törvényi akadályait, a házasságkötés törvényes előfeltételeit, és felhívja a figyelmüket arra, hogy a házasságkötés időpontját legkorábban a bejelentéstől számított harmincegyedik napra tűzheti ki. Az anyakönyvvezető felhívja a házasulók figyelmét a házassági akadályok elhallgatásának következményeire. Ezt követően a feleknek ki kell jelenteniük, hogy házasságuknak nincs jogi akadálya, és igazolniuk kell, hogy házasságkötésük jogi feltételei fennállnak. A Polgári Törvénykönyvben nevesített **elhárítható házassági akadályok alól** amennyiben a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv felmentést ad érvényes házasság köthető. A testvérnek testvére vér szerinti leszármazójával kötött házassága nem érvénytelen, ha a házasságkötés helye szerint illetékes **jegyző** a házasságkötés előtt vagy a házasság fennállása alatt felmentést ad. A **gyámhatóság** a tizenhatodik életévét betöltött korlátozottan cselekvőképes kiskorúnak a házasságkötésre jogszabályban meghatározott esetben engedélyt adhat, a kiadott előzetes házasságkötési engedély a kiadástól számított hat hónapig érvényes.

A házasságkötést az anyakönyvvezető csak a házasságkötési szándék bejelentését követő harminc nap utáni időpontra tűzheti ki. A jegyző e határidő alól indokolt esetben felmentést adhat. Amennyiben a házasulók valamelyikének **közeli halállal fenyegető egészségi állapota** esetén a házasulók nyilatkozata a házasságkötés összes jogi feltételének igazolását pótolja, és a házasságot a bejelentés után nyomban meg lehet kötni. Az anyakönyvvezető ebben az esetben sem adhat felmentést házassági akadály alól.

Az anyakönyvvezető a házasságkötést megelőző eljárásról készített jegyzőkönyvet és mellékleteit a házasság megkötéséig - nyilvántartásba vétel nélkül - a többi anyakönyvi irattól elkülönítve őrzi. Az anyakönyvvezető a házasság megkötése előtt ismételten vizsgálja, hogy a házasságkötésnek nincs-e törvényi akadály, illetőleg fennállnak-e a törvényes előfeltételek.

Az anyakönyvvezető a házasságkötés időpontját a házasulók kívánságának figyelembevételével tűzi ki. Nem köthető házasság a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti napon. Ha a házasságkötést megelőző eljárásról készített jegyzőkönyv felvétele óta egy év eltelt és a házasságot nem kötötték meg, az eljárást meg kell ismételni.

A házasságkötésnél az anyakönyvvezető csak a saját, illetőleg a megbízója működési területe szerint illetékes települési önkormányzat területén járhat el. A települési önkormányzat biztosítja a házasságkötésre alkalmas hivatali helyiséget, amelyben a házasságkötés történik. A házasság hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli megkötését a házasságkötés helye szerint illetékes jegyző a szándék bejelentésétől számított 8 napon belül engedélyezi.

Az anyakönyvvezető a házasságkötésnél való közreműködést megtagadja, ha

- a közreműködésre nem illetékes,
- az eljárásból ki van zárva,
- a házasságkötésnek jogi akadály van,
- a házasulók a házasságkötés törvényes feltételeit nem igazolták,
- a házasulók a házasságkötésükhöz a jogszabályban előírt felmentést vagy engedélyt nem mutatták be,
- a bíróság valamelyik házasuló cselekvőképességét a házasságkötésre vonatkozó jognyilatkozat tételében korlátozta, és a gyámhatóság a házasságkötésre engedélyt nem adott, vagy a házasuló a házasságkötés időpontjában olyan állapotban van, hogy az ügyei viteléhez szükséges belátási képessége átmenetileg hiányzik.

A második eljárási szakban a házasság akkor jön létre, ha az együttesen jelen lévő férfi és nő az anyakönyvvezető előtt személyesen kijelenti, hogy egymással házasságot köt.

A házasságkötéskor a házasuló anyanyelvét használhatja. Ha a házasuló vagy a tanú, illetőleg ezek egyike a magyar nyelvet nem beszéli, továbbá, ha az anyakönyvvezető a házasuló vagy a tanú, illetőleg ezek egyike által beszélt idegen nyelvet nem érti, tolmácsot kell alkalmazni. A házasság megkötése alkalmával az anyakönyvvezető előtt a házasulók házasságkötésre irányuló nyilatkozatot tesznek. A nyilatkozat feltételhez vagy határidőhöz nem köthető. Az anyakönyvvezető a házasságot annak létrejöttékor anyakönyvezi. A házastársak, a házassági tanúk és az anyakönyvvezető, továbbá - ha közreműködött - a tolmács a házassági anyakönyvi bejegyzést aláírják.

Az elektronikus anyakönyv bevezetésével a házastársak, a házassági tanúk, az anyakönyvvezető, továbbá - ha a házasságkötésnél közreműködik - a tolmács már nem a házassági anyakönyvi bejegyzést, hanem a házasságkötési lapot írják alá.

C) Bejegyzett élettársi kapcsolat anyakönyvezése

A bejegyzett élettársi kapcsolat akkor jön létre ha, az anyakönyvvezető előtt együttesen jelenlévő két, tizennyolcadik életévét betöltött, azonos nemű személy kijelenti, hogy egymással bejegyzett élettársi kapcsolatot kíván létesíteni. Kiskorú részére bejegyzett élettársi kapcsolat nem engedélyezhető. A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentésekor és anyakönyvezése során vizsgálni kell, hogy megvannak-e a jogszabályban meghatározott feltételei.

Az anyakönyvvezető előtti bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésével kapcsolatos eljárás **két fő szakaszra osztható:** a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését megelőző eljárásra és a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozására.

A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítését megelőző eljárásban a felek személyesen bejelentik a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló **szándékukat**. Az az anyakönyvvezető lesz illetékes az eljárás lefolytatására, aki erről jegyzőkönyvet vesz fel. Ez alól kivételt képez, ha a felek egyike - ha magyarországi lakcímmel nem rendelkezik - a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándékát - a külföldi hatóság (közjegyző, anyakönyvvezető), illetve a magyar hivatásos konzuli tisztviselő előtt tett hitelesített és hiteles magyar nyelvű fordítással ellátott nyilatkozatával – írásban jelenti be.

A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló szándék bejelentésekor az anyakönyvvezető a felekkel ismerteti a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének törvényi

akadályait, annak törvényes előfeltételeit. Az anyakönyvvezető felhívja a felek figyelmét a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése akadályai elhallgatásának következményeire. Az anyakönyvvezető a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozásának időpontját a felek kívánságát figyelembe véve tűzi ki. Ezt követően a feleknek ki kell jelenteniük, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének nincs jogi akadálya, és igazolniuk kell, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének jogi feltételei fennállnak. A Polgári Törvénykönyvben nevesített **elhárítható akadály alól** amennyiben a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szerv felmentést ad érvényes bejegyzett élettársi kapcsolat létesíthető. A testvérnek testvére vér szerinti leszármazójával kötött bejegyzett élettársi kapcsolat érvénytelen kivéve, ha a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye szerint illetékes jegyző az akadály alól bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése előtt vagy a bejegyzett élettársi kapcsolat fennállása alatt felmentést ad.

A felek valamelyikének **közeli halállal fenyegető egészségi állapota esetén** a bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítők nyilatkozata a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének összes jogi feltételének igazolását pótolja, és a bejegyzett élettársi kapcsolatot a bejelentés után nyomban meg lehet kötni.

Az anyakönyvvezető a bejegyzést megelőző eljárásról készített jegyzőkönyvet és mellékleteit a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozásáig - nyilvántartásba vétel nélkül - a többi anyakönyvi irattól elkülönítve őrzi. Az anyakönyvvezető a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozása előtt ismételten vizsgálja, hogy a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének nincse-e törvényi akadálya, illetve fennállnak-e a törvényes előfeltételek.

Az anyakönyvvezető a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozásának időpontját a felek kívánságát figyelembe véve tűzi ki. Nem létesíthető bejegyzett élettársi kapcsolat a Munka Törvénykönyvében meghatározott munkaszüneti napon. Ha a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozását megelőző eljárásról készített jegyzőkönyv felvétele óta egy év eltelt és a bejegyzett élettársi kapcsolat nem jött létre, az eljárást meg kell ismételni.

Bejegyzett élettársi kapcsolat fővárosi kerületekben, a megyei jogú városokban, a járási hivatal székhelye szerinti más települési önkormányzat polgármesteri hivatalának anyakönyvvezetője előtt létesíthető. A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél az anyakönyvvezető csak a saját vagy a helyettesítéssel megbízott anyakönyvvezető a megbízója működési területe szerint illetékes települési önkormányzat területén járhat el. A települési önkormányzat biztosítja a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére alkalmas hivatali helyiséget, amelyben a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése történik. A bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen, illetve hivatali munkaidőn kívüli létesítését vagy a bejegyzett

élettársi kapcsolat létesítésének helye szerint illetékes jegyző a szándék bejelentésétől számított 8 napon belül engedélyezi.

Az anyakönyvvezető a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozását megtagadja, ha

- a közreműködésre nem illetékes,
- az eljárásból ki van zárva,
- a létrehozásnak törvényes akadálya van,
- a felek a létrehozás törvényes feltételeit nem igazolták,
- a felek a létrehozáshoz a jogszabályban előírt felmentést, illetőleg engedélyt nem mutatták be, vagy
- a bíróság valamelyik felet, akár nem jogerős határozattal is cselekvőképességet kizáró gondnokság alá helyezte, vagy a fél a létrehozás időpontjában nyilvánvalóan cselekvőképtelen.

A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése eljárási szakban a bejegyzett élettársi kapcsolat akkor jön létre, ha az együttesen jelen lévő felek az anyakönyvvezető előtt személyesen kijelenti, hogy egymással bejegyzett élettársi kapcsolatot kívánnak létesíteni.

A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése során a felek anyanyelvüket használhatják. Ha a valamelyik fél vagy a tanú, illetőleg ezek egyike a magyar nyelvet nem beszéli, továbbá, ha az anyakönyvvezető a fél vagy a tanú, illetőleg ezek egyike által beszélt idegen nyelvet nem érti, tolmácsot kell alkalmazni. A bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése alkalmával az anyakönyvvezető előtt a felek nyilatkozatot tesznek. A nyilatkozat feltételhez vagy határidőhöz nem köthető. A kijelentés kölcsönös megtörténte után az anyakönyvvezető a bejegyzett élettársi kapcsolat létrejöttét megállapítja és a bejegyzett élettársi kapcsolat tényét a bejegyzett élettársi kapcsolatok anyakönyvébe bejegyzi. A felek, a tanúk és az anyakönyvvezető, továbbá - ha közreműködött - a tolmács az anyakönyvi bejegyzést aláírják. A bejegyzett élettársakat az anyakönyvbe születési nevük abc sorrendjében kell bejegyezni.

Az elektronikus anyakönyv bevezetésével a felek, a tanúk, az anyakönyvvezető, továbbá - ha a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésénél közreműködik – tolmács már nem az anyakönyvi bejegyzést, hanem a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséről szóló lapot írják alá.

D) A haláleset anyakönyvezése

A halálesetet anyakönyvezés végett az illetékes anyakönyvvezetőnél be kell jelenteni.

A haláleset anyakönyvezésére az az anyakönyvvezető illetékes:

- akinek működési területén a haláleset történt,
- akinek működési területén a holttestet a járműről leemelték, ha a haláleset mozgó járművön történt,
- akinek működési területén a holttestet megtalálták,
- akinek a működési területén a bíróság döntése szerint a haláleset bekövetkezett, ha a halál tényét a bíróság állapította meg,
- aki a holtak nyilvánított személy születését nyilvántartja, ha a bíróság holtá nyilvánító döntést hozott.

Az intézetben történt halálesetet az intézet vezetője jelenti be. **Az intézeten kívüli** halálesetet az elhalttal egy lakásban élő vagy az elhalt hozzátartozója, illetőleg az jelenti be, aki a halálesetről tudomást szerzett. A halálesetet bejelentő bejelentéssel egyidejűleg közli és igazolja mindazokat az adatokat, amelyek az anyakönyvezéshez szükségesek. A halálesetet legkésőbb az azt követő első munkanapon kell bejelenteni.

A haláleset bejelentésekor az anyakönyvvezető részére át kell adni az elhalt magyar állampolgár személyazonosításra alkalmas okmányát, személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványát, az orvos által kiállított halottvizsgálati bizonyítványt, továbbá - ha a bejelentő rendelkezésére áll - az elhalt születési anyakönyvi kivonatát és a családi állapotát igazoló okiratot. Az anyakönyvvezető az elhalt személy átadott személyazonosító igazolványát és a személyi azonosítóját és lakcímét igazoló hatósági igazolványát átlyukasztással - a könyv formátumú személyazonosító igazolvány esetén az adatoldalakon elhelyezett érvénytelen bélyegzőlenyomattal - **érvényteleníti**. Az anyakönyvvezető az általa érvénytelenített okmányokat erre irányuló kérelem esetén visszaadja az elhalt személy hozzátartozójának. Az anyakönyvvezető az általa érvénytelenített okmányok okmányazonosítóját, a vissza nem igényelt érvénytelenített okmányokat, valamint a további személyazonosság igazolására alkalmas okmányokat soron kívül, de legkésőbb 3 napon belül továbbítja a haláleset helye szerint illetékes **járási hivatalnak**.

Hivatalból kell anyakönyvezni a halálesetet, ha bejelentésre kötelezett nincs vagy a kötelezett a bejelentést elmulasztotta. Ilyen esetben az anyakönyvvezető gondoskodik a szükséges adatok beszerzéséről.

Az anyakönyvvezető a halálesetet a bejelentést követően azonnal anyakönyvezi.

E) Hazai anyakönyvezés

A teljesség elvéből kiindulva az anyakönyv a magyar állampolgárok valamennyi anyakönyvi eseményét, függetlenül attól, hogy Magyarországon következtek-e be, nyilvántartja. A hazai anyakönyvezést végző hatóság feladat- és hatáskörébe tartozik a hazai anyakönyvek vezetése, melyek tartalmazzák a magyar állampolgár külföldön történt születését és házasságkötését, bejegyzett élettársi kapcsolatát, halálesetét, akkor is, ha a magyar állampolgárságot születése, illetőleg házasságkötése, illetve a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése után szerezte meg. A hazai anyakönyvezést végző hatóság feladat- és hatásköre azonban sokrétűbb ennél, hiszen ezen hatóság anyakönyvezi:

- a magyar állampolgár külföldön történt születésén, házasságkötésén, bejegyzett élettársi kapcsolatának létesítésén és halálesetén túl,
- annak a nem magyar állampolgárnak külföldön történt születését, akit magyar állampolgár örökbe fogadott,
- a magyar állampolgár halálesetét, ha a bíróság holtnak nyilvánító döntést hozott, és az érintett születési helye külföldön van vagy ismeretlen, továbbá ha a halál tényének bírói megállapítása esetén a bíróság döntése szerint a haláleset helye külföldön van,
- annak a külföldön született nem magyar állampolgárnak a halálesetét, akit magyar bíróság nyilvánított holtnak,
- a Magyarországon lakóhellyel rendelkező hontalan személy külföldön történt születését, házasságkötését, bejegyzett élettársi kapcsolata létesítését, valamint halálesetét, ha a bejegyzést olyan személy kéri, akinek a magyarországi anyakönyvezéshez érdeke fűződik,

Az elektronikus anyakönyv bevezetésével újabb feladatként jelentkezik az anyakönyvi okirat kiállítása.

A hazai anyakönyvezést végző kijelölt hatóság 2007. április 1-jétől a **Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal**, amelynek anyakönyvvezetői vezetik a hazai anyakönyveket.

A hazai anyakönyvezés iránti eljárás **kérelemre** indul, melyet magyar állampolgár bármelyik anyakönyvvezetőnél, ha külföldön él bármely hivatásos konzuli tisztviselőnél előterjeszhet. A kérelem előterjeszhető az állampolgársági kérelem átvételére jogosult szervnél az állampolgárság megszerzésére irányuló eljárás vagy az állampolgárság igazolására irányuló eljárás kezdeményezésekor is.

Hivatalból indul az eljárás, ha magyar állampolgár külföldön történt születéséről, házasságkötéséről, külföldön létesített bejegyzett élettársi kapcsolatáról vagy külföldön történt

halálesetéről az anyakönyvvezető vagy - a fogadó állam által megküldött anyakönyvi kivonat alapján - a hivatásos konzuli tisztviselő tudomást szerez.

A hazai anyakönyvezéshez **csatolni** kell a - hiteles magyar fordítással ellátott - külföldi anyakönyvi okiratot. Ha a külföldi anyakönyvi okirat a külpolitikáért felelős miniszter vagy az adott állam külképviseleti hatósága által kiadott írásbeli nyilatkozat szerint külföldről nem szerezhető be, vagy az anyakönyvezés külföldön nem történt meg, az anyakönyvi esemény tanúsítására alkalmas egyéb közokiratot kell csatolni.

6.2.4. Az anyakönyvi eljárásban érintett szervek feladat- és hatásköre

Az anyakönyvi eljárásban az anyakönyvvezető mellett a felügyeletét ellátó fővárosi és megyei kormányhivatal, az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter, az hazai anyakönyvezést végző hatóság, a hivatásos konzuli tisztviselő, és a központi nyilvántartó szerv is fontos szerepet játszik.

A) Az anyakönyvvezető

Az anyakönyvet községben, városban, megyei jogú városban és fővárosi kerületben a települési önkormányzat polgármesteri hivatalának anyakönyvvezetője vezeti. A fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a Budapest XIII. kerületi önkormányzat polgármesteri hivatalának anyakönyvvezetője jár el. Anyakönyvvezetői feladatokat a jogszabályokban meghatározott képesítési feltételekkel, főiskolai szintű igazgatásszervező szakképzettséggel vagy anyakönyvvezetői vizsgával rendelkező polgármester, jegyző, illetőleg az illetékes települési önkormányzat polgármesteri hivatalának köztisztviselője láthat el. A polgármester az anyakönyvvezető által előkészített házasság megkötésére, valamint bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozására az anyakönyvvezetőre megállapított képesítési feltételek hiányában is jogosult, az anyakönyvbe azonban bejegyzést nem tehet.

B) Anyakönyvi felügyeletet ellátó hatóság

Az anyakönyvezés feletti felügyeletet a **fővárosi és megyei kormányhivatal** látja el, mely általános hatáskörű területi államigazgatási szervként feladat- és hatáskörében eljárva:

- elrendeli - a hazai anyakönyvezés kivételével - az anyakönyvezést, ha annak alapja külföldi okirat;

- intézkedik a megsemmisült, elveszett, részben vagy egészben használhatatlanná vált anyakönyvek pótlása iránt;
- elbírálja a bemutatott külföldi okiratok elfogadhatóságát, amennyiben nem magyar állampolgár kíván Magyarországon házasságot kötni, vagy bejegyzett élettársi kapcsolatot létesíteni;
- beszerzi külföldről az anyakönyvi okiratokat, illetőleg külföldre továbbítja azokat;
- felmentést adhat indokolt esetben nem magyar állampolgár Magyarországon történő házasságkötése vagy bejegyzett élettársi kapcsolata létesítése esetén annak igazolása alól, hogy a nem magyar állampolgár házassuló házasságkötésének vagy a felek bejegyzett élettársi kapcsolata létesítésének személyes joga szerint nincs akadálya;
- ellenőrzi az anyakönyveket, az anyakönyvi alapiratokat, a betűrendes névmutatókat és az anyakönyvvezető tevékenységét;
- az illetékes anyakönyvvezető(k) akadályoztatása esetére kijelöli a helyettesítő anyakönyvvezetőt;
- előkészíti, szervezi és lebonyolítja az anyakönyvi szakvizsgát;
- *az elektronikus anyakönyv bevezetésével újabb feladatként jelentkezik az anyakönyvi bejegyzés teljesítése, ha annak alapja nem magyar állampolgár anyától származó, Magyarországon született gyermekre vagy nem magyar állampolgár apa által tett teljes hatályú apai elismerő nyilatkozat vagy külföldi okirat, illetve*
- *fővárosi és megyei kormányhivatal jogosulttá válik általa teljesített bejegyzésével összefüggésben anyakönyvi okirat kiállítására.*

C) Anyakönyvi ügyekért felelős miniszter

Az anyakönyvi ügyekért felelős miniszter feladat- és hatáskörében eljárva:

- rendeletben kijelöli hazai anyakönyvezésért felelős szervet,
- engedélyezheti magyar állampolgár születési családi és utónevének megváltoztatását,
- rendeletben megállapítja a névviselés, a névváltoztatás, az anyakönyvezés és a házasságkötési valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésére irányuló eljárás, továbbá az anyakönyvi szakvizsga részletes szabályait,
- rendeletben kijelöli a bejegyzett élettársi kapcsolat létrehozására jogosult további anyakönyvvezetők körét,
- *az elektronikus anyakönyv bevezetésével újabb feladatként jelentkezik, hogy jogosulttá válik az anyakönyvbe adatot bejegyezni névváltoztatási ügyekben.*

D) Hazai anyakönyvezést végző hatóság

A hazai anyakönyvezést végző kijelölt hatóság a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, amelynek anyakönyvvezetői vezetik a hazai anyakönyveket. (Feladat- és hatáskörét lásd.: 6.2.3. Fejezet E) pontja)

E) Magyar hivatásos konzuli tisztviselő

A konzuli tisztviselők a hatályos szabályok szerint bizonyos anyakönyvi eljárásokban kérelem felvételére jogosultak. A konzuli tisztviselő feladat- és hatáskörében eljárva:

- felveszi a házasságok vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítők egyikének szándékbejelentő nyilatkozatát, amennyiben a házasságok vagy a bejegyzett élettársi kapcsolatot létesítők egyike nem rendelkezik magyarországi lakcímmel,
- felveszi a házassági név módosítására irányuló a kérelmet,
- felveszi a név megváltoztatása iránti kérelmet,
- külföldön élő magyar állampolgár a hazai anyakönyvezés iránti kérelmét bármely hivatásos konzuli tisztviselőnél is előterjesztheti, ugyanakkor, ha a hivatásos konzuli tisztviselő tudomást szerez magyar állampolgár külföldön történt születéséről, házasságkötéséről, külföldön létesített bejegyzett élettársi kapcsolatáról vagy külföldön történt halálesetéről az anyakönyvezést hivatalból kezdeményezi,
- *az elektronikus anyakönyv bevezetésével újabb feladatként jelentkezik az anyakönyvi okirat kiállítása.*

F) A központi nyilvántartó szerv

A központi nyilvántartó szerv, vagyis a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala működteti az elektronikus anyakönyvi nyilvántartást és ellátja az adatkezelési műveleteket.

6.3. Az állami népesség-nyilvántartás

Az állami népesség-nyilvántartásra vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény, a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról

szóló 1996. évi XX. törvény, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény tartalmazza.

6.3.1. A személyiadat- és lakcímnyilvántartás főbb jellemzői

A) A személyiadat- és lakcímnyilvántartás vezetése állami feladat

Ezen feladatot **hatályos szabályok értelmében** a települési önkormányzat jegyzője, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében (Margitsziget) a fővárosi főjegyző, fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala, a kormányablak, a fővárosi és megyei kormányhivatal és a nyilvántartást kezelő központi szerv látja el. Továbbá közreműködik a nyilvántartás hatálya alá tartozó személyek adatainak, adatváltozásainak nyilvántartásba vételében az állampolgársági ügyekben eljáró szerv, az anyakönyvvezető és a hivatásos konzuli tisztviselő.

A települési önkormányzat jegyzője feladat- és hatáskörében eljárva átveszi a 14 éven aluli érintett és az egészségügyi okból történő akadályoztatása esetén a polgár személyazonosító igazolvány iránti kérelmét, ellenőrzi a kérelmező jogosultságát és személyazonosságát, és ellátja a kérelem továbbításával kapcsolatban hatósági feladatokat.

A járási hivatal feladat- és hatáskörében eljárva gondoskodik a járás (fővárosi kerület) területén lakcímmel rendelkező polgár adatainak, adatváltozásainak, illetve adatjavításainak, valamint a polgár adataiban a járás közigazgatási területén bekövetkezett változásoknak a nyilvántartáson történő átvezetéséről, végzi a polgár személyi azonosítóval történő ellátásával, annak módosításával, illetőleg visszavonásával kapcsolatos feladatokat, ellátja a lakcímbejelentés és az értesítési cím bejelentése tudomásulvételével összefüggő hatósági feladatokat, közokiratot ad ki a nyilvántartott adatokról, eljár a személyazonosító igazolvánnyal összefüggő hatósági ügyben.

A fővárosi és megyei kormányhivatal feladat- és hatáskörében eljárva felügyeletet gyakorol a helyi nyilvántartási tevékenység felett és ellenőrzi a személyes adatok védelmének érvényesülését, szükség esetén helyreállítja a törvényes állapotot.

A központi szerv, vagyis a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala feladat- és hatáskörében eljárva a **nyilvántartás adatkezelője**, gondoskodik a személyi azonosító képzéséről, kezeli a nyilvántartás adatállományát és biztosítja a nyilvántartásban kezelt adatok helyességét, ellátja a nyilvántartás, valamint a személyazonosító igazolvány kiadásával és nyilvántartásával kapcsolatos hatósági

feladatokat, működteti a nyilvántartás informatikai rendszerét, kezeli a Központi Okmánytárat.

B) A személyiadat- és lakcímnyilvántartás objektuma

A személyiadat- és lakcímnyilvántartás **objektumai** a Magyarországon élő természetes személyek, mégpedig a Magyarország területén élő magyar állampolgárok, a bevándorolt és a letelepedett jogállású, valamint a menekültként vagy oltalmazottként elismert személyek, a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek (amennyiben a szabad mozgás és a három hónapot meghaladó tartózkodási jogukat Magyarország területén gyakorolják), a honosított vagy visszahonosított külföldön élő polgárok és bizonyos esetekben a külföldön élő magyar állampolgárok. A külföldön élő magyar állampolgár adatai a nyilvántartásban szerepelhetnek, ha Magyarország területén kívül élő magyar állampolgár kéri adatai nyilvántartásba való felvételét vagy a magyar állampolgár bejelenti külföldi letelepedésre vonatkozó szándékát.

Az objektumok alapvető személyi, lakcím és értesítési cím adatait tartalmazza a nyilvántartás, amelyek a polgárok egymás közötti jogviszonyaiban személyazonosságuk igazolásához, továbbá a közigazgatási és igazságszolgáltatási szervek, a helyi önkormányzatok, valamint más természetes és jogi személyek, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek törvényen alapuló adatigényeinek kielégítéséhez szükségesek.

C) A személyiadat- és lakcímnyilvántartás hitelessége

Hasonlóan az anyakönyvi nyilvántartáshoz a személyiadat- és lakcímnyilvántartás is közhiteles hatósági nyilvántartás, amely a nyilvántartásban szereplő polgároknak a személyi, lakcím és értesítési cím adatait, valamint az azokban bekövetkezett változásokat hitelesen tartalmazza és igazolja, az ellenkező bizonyításáig. A nyilvántartás feladata ezen adatok és változásaik gyűjtése és kezelése, azokról okiratok kiadása és meghatározott jogosultaknak adatok szolgáltatása.

D) Adatrögzítés módja a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban

Az adatrögzítésre az elektronikus nyilvántartásban kerül sor, mely nyilvántartás szervei az általuk kezelt adatokat részben a polgár bejelentéseiből, részben más hatósági nyilvántartásokból, hatóságok kötelező adatközléséből gyűjtik össze.

Az előző esetkörre példaként szolgál a polgár lakcímbejelentése, a polgár értesítési címének bejelentése, a polgár kérelme a személyazonosító igazolvány kiállítása iránt, valamint az ehhez csatolt okiratok, az arcképmása és a saját kezű aláírása, illetve az újszülött arcképmása, és a polgár adatai letiltására vagy helyesbítésére vonatkozó kérelme.

Másrészt az idegenrendészeti hatóság és a menekültügyi hatóság által továbbított, a nyilvántartásba vételhez szükséges adatok, a konzuli szolgálat konzuli tisztviselőjének az értesítése, a helyi önkormányzat jegyzője (főjegyzője) által küldött értesítés (az illetékes önkormányzat hatáskörébe tartozó területszervezési, közterület-elnevezési és házszámváltozási döntésekről), az állampolgársági ügyekben eljáró szerv értesítése és a hazai anyakönyvezést végző hatóság értesítése alapján is történik adatrögzítés a személyiadat- és lakcímnyilvántartásban.

E) A személyiadat- és lakcímnyilvántartás adattartalmához való hozzáférés

A nyilvántartás szervei feltételekkel és korlátok között a polgár, illetve jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet kérelmére, a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása esetén szolgáltatnak adatot. A központi szerv a személyazonosító igazolvány, továbbá a személyi azonosítóról és lakcímről szóló hatósági igazolvány okmányazonosítóját megjelölő kérelmező részére a felhasználás céljának és jogalapjának igazolása nélkül is adatszolgáltatást teljesít az okmányok kiadásáról, érvényességének, elvesztésének, eltulajdonításának, megsemmisülésének, találásának, megkerülésének tényéről.

Egyedi adatszolgáltatás az adatigénylő lakó- vagy tartózkodási helye, székhelye, telephelye szerint, illetőleg az érintett polgár ismert lakcíme szerint illetékes járási hivataltól kérelmezhető. **Csoportos adatszolgáltatás** a járási hivatal illetékességi területén lakcímmel rendelkező polgárok adatairól az illetékes járási hivataltól, a polgárok szélesebb körének adatait érintően a központi szervtől igényelhető. **Adatszolgáltatás helyett** a kérelmező igényelheti, hogy kapcsolatfelvétel céljából a nyilvántartás illetékes szerve az általa megjelölt személyt, személyi kört keresse meg és kérje írásos hozzájárulását ahhoz, hogy név, lakcím és értesítési cím adatait a kérelmező rendelkezésére bocsáthassa, vagy arról értesítse, hogy a kérelmezőt közvetlenül keresse meg, ha vele a kapcsolatot fel kívánja venni.

A Kormány által meghatározott ügyekben a **Miniszterelnökség** a polgárok személyre szóló tájékoztatása, illetve a polgárok álláspontjának megkérdezése céljából jogosult adatok szolgáltatását kérni.

A nyilvántartásból szolgáltatathat adatok körét a törvény csoportonként differenciálja.

Az **első csoport** név, lakcím és értesítési cím adatok (felvilágosítás a lakcímről és az értesítési címről). A **második csoport** természetes személyazonosító adatok és lakcímadatok, értesítési cím adatok, állampolgárság, családi állapot, a házasságkötés vagy bejegyzett élettársi kapcsolat létesítésének helye, a nem, a nyilvántartásból való kikerülés oka, helye és ideje. A **harmadik csoport** a második csoport valamennyi adata és a személyazonosító jel. A **negyedik csoport** Schengeni Információs Rendszerben elhelyezendő vagy elhelyezett figyelmeztető jelzés kivételével a nyilvántartásba felvett adatok teljes köre. Az **ötödik csoport** a természetes személyazonosító adatok és állampolgárság.

A második csoportba tartozó adatokat jogosultak igényelni például:

- a helyi önkormányzatok szervei törvényben vagy önkormányzati rendeletben meghatározott feladataik ellátásához;
- a személyazonosító igazolványt kiadó és nyilvántartó hatóság az ezzel kapcsolatosan előírt feladatai végrehajtásához;
- a szabálysértési hatóság a hatáskörébe tartozó szabálysértési eljárásban a feljelentett vagy tanú (szakértő) személyi adatainak és lakcímének megállapításához;
- a szociális igazgatás szervei a szociális gondoskodás körében felmerülő, törvényben meghatározott feladataik ellátásához;
- az anyakönyvi és névváltoztatási ügyekben eljáró szerv törvényben meghatározott feladatai ellátásához;
- a Központi Statisztikai Hivatal a statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvényben meghatározott feladatai ellátásához.

A harmadik csoportba tartozó adatokat jogosultak igényelni például:

- a választási szerv a népszavazásról és az európai polgári kezdeményezésről szóló törvényekben és önkormányzati rendeletekben, továbbá a népszámlálásról szóló törvényben, valamint a választási eljárásról szóló törvényben meghatározott feladatai ellátásához;
- a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását vezető szerv a nyilvántartás vezetéséhez;
- a választójoggal nem rendelkező polgárok nyilvántartását vezető szerv részére adatszolgáltatásra kötelezett szerv, adatszolgáltatási feladatai teljesítéséhez.

6.3.2. A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás alapfogalmai

A polgár lakóhelye: annak a lakásnak a címe, amelyben a polgár él.

Lakás: a lakcímbeljelentés szempontjából lakásnak tekintendő az az egy vagy több lakóhelyiségből álló épület vagy épületrész, amelyet a polgár életvitelszerűen otthonául használ, továbbá - a külföldön élő magyar és nem magyar állampolgárok kivételével - az a helyiség, ahol valaki szükségből lakik, vagy - amennyiben más lakása nincs - megszáll.

A polgár tartózkodási helye: annak a lakásnak a címe, ahol - lakóhelye végleges elhagyásának szándéka nélkül - három hónapnál hosszabb ideig tartózkodik.

A polgár lakcím adata: bejelentett lakóhelyének, illetve tartózkodási helyének címe.

A polgár értesítési címe: az a cím (címhely, postafiók vagy postai szolgáltató hely), amelyet kapcsolattartásra szolgáló elérhetősége céljából a lakcímén kívül a polgár bejelentett.

Szállásadó: az a személy, aki jogosult egy természetes személynek valamely lakás vagy lakás céljára szolgáló egyéb helyiség használatát biztosítani.

Természetes személyazonosító adat: a polgár családi és utóneve, születési családi és utóneve, születési helye, születési ideje és anyja születési családi és utóneve.

Személyi azonosító: a nyilvántartás hatálya alá tartozó polgárt törvényben meghatározott adatkezelés során egyértelműen azonosító, különleges adatra nem utaló - külön törvényben meghatározott módon képzett - számjegysor.

Az érintettet a személyi azonosítójáról a nyilvántartó szerv hatósági igazolvánnyal, mégpedig a személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal tájékoztatja. A személyi azonosítót és lakcímet igazoló hatósági igazolvány tartalmazza a polgár természetes személyazonosító adatait, lakcímét, személyi azonosítóját, az okmány azonosítóját, valamint tájékoztatás céljából a 14. életévét be nem töltött kiskorú esetén - a törvényes képviselő kérelemére - a kiskorú törvényes képviselőinek nevét és a kiállítás időpontja szerinti telefonszámát.

A személyazonosító igazolvány: olyan hatósági igazolvány, amely a polgár személyazonosságát és a törvényben meghatározott adatait közhitelűen igazolja.

A személyazonosító igazolvány a polgár írásbeli nyilatkozata, valamint az anyakönyv és a nyilvántartás - nem magyar állampolgár esetén ezeken túlmenően a polgár útlevele és a magyarországi tartózkodásának jogcímét igazoló közokirat - alapján kiállított olyan hatósági igazolvány, mely a polgár személyazonosságát és a törvényben meghatározott adatait közhitelűen igazolja.

A polgár személyazonosságát a személyazonosító igazolványon túl az érvényes útleveél vagy kártyaformátumú vezetői engedély igazolja.

7. RENDÉSZETI IGAZGATÁS

Fő témakörök:

- 7.1. Általános tudnivalók, a rendészet fogalma
 - 7.2. A rendőrség
 - 7.3. Az idegenrendészet
 - 7.4. Az útlevelelendészet
 - 7.5. Katasztrófavédelmi igazgatás
 - 7.6. Nemzetbiztonsági igazgatás
-

7.1. Általános tudnivalók, a rendészet fogalma

Az állam belső funkcióinak egyik lényeges funkciója a belső védelmi funkció, amely az állam belső rendjének biztosítására irányuló - elsősorban rendészeti és védelmi jellegű - feladatok ellátásának kötelezettségét eredményezi. A közrend és a közbiztonság fenntartására irányuló rendészeti tevékenység talán a közigazgatás legrégebbi tevékenysége, alapító ágazata, hiszen a korai államok létezésének, működésének is alapvető feltétele volt a belső rend fenntartása. A rendészeti feladatokat minden korban döntően a közigazgatási szervek látták el, és ez jellemző a modern államokra is. A rendészeti tevékenység – a sokrétúsége miatt – a közigazgatás több ágazatában is jelen van, ugyanakkor fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a rendészeti tevékenység a közigazgatásnak az a területe, amely manapság leginkább a figyelem középpontjába került, részben az emberi jogok korábban nem tapasztalt jelentőségű szintre történő emelkedése miatt, részben pedig a közrend megőrzésével kapcsolatos rendészeti tevékenységnek a mindennapi politikai csatározásokban játszott szerepe miatt.

A rendészet általános fogalmának meghatározása előtt tekintsük át röviden a rendészeti tevékenység jellegzetes vonásait. A leglényegesebb jellemzője az, hogy minden esetben a végrehajtó hatalomhoz kapcsolódik, valamint államigazgatási szervek tevékenysége révén valósul meg. Ennek magyarázata a hatalommegosztás klasszikus elvében rejlik, ugyanis a rendészeti tevékenység alanyai kizárólag az államigazgatási szervek közül kerülhetnek ki. Jellemzője a rendészeti tevékenységnek az is, hogy alapvetően hatósági jogalkalmazásban, vagy hatósági intézkedésben nyilvánul meg, és az ezek alapjául szolgáló hatásköröket,

feladatokat a demokratikus jogállamokban magas szintű jogszabályok rögzítik. Jellemző a döntések és intézkedések kikényszeríthetősége, ez a kikényszeríthetőség adott esetben kényszerítő eszköz alkalmazását is jelentheti. Alapvető célja a rendészeti tevékenységnek a közbiztonság és a közrend megóvása, vagy ezek megzavarása esetén a rend mielőbbi visszaállítása. Jellemző az is, hogy bár rendészeti tevékenységet sok államigazgatási szerv végez, de a klasszikus értelemben vett rendészeti tevékenységet legkarakterisztikusabb formában a rendőrség végzi. A közrend és a közbiztonság megvalósítását végző szervek szervezeti hovatartozásával kapcsolatban a közigazgatás-tudományban már évtizedekkel ezelőtt vita bontakozott ki, ugyanis egyes nézetek szerint a közrend biztosítása nem tekinthető kizárólagos állami privilégiumnak, annak megvalósításában – megfelelő hatáskörök biztosításával - a helyi önkormányzatok is részt tudnának venni, egyes nézetek szerint még akár nagyobb hatékonysággal is, mint azt az állami szervek teszik. Volt olyan időszak hazánkban, amikor a rendőrségi szervezet állami és önkormányzati részre tagozódott, utóbbiak létrehozására a megyék, a megyei jogú városok és a városok voltak jogosultak. A két rendőrségi szerv hatáskörében számottevő eltérés nem volt, különbség csak az irányításban és az illetékességi területen mutatkozott. A municipális rendőrségi szervezet létrehozása mellett szóló érvek az utóbbi évek szakirodalmában is rendre megjelentek, de napjaink szakpolitikusai a hierarchikusan felépített, erősen centralizált szervezeti formában működő szervezet mellett voksoltak, amelyet az alábbiakban részletesen ismertetünk.

A rendészet általános fogalmának megalkotásával a szakirodalomban többen is próbálkoztak. Az erre vonatkozó kísérletek lényegét annyiban foglalhatjuk össze, hogy valamennyien kiemelték a tevékenység állami, illetve (köz)igazgatási jellegét, valamint a célként megvalósítandó közrend, illetőleg közbiztonság fogalmát. A rendészet fogalmának általánosan elfogadott meghatározása Szamel Lajos nevéhez fűződik: „A rendészet olyan állami tevékenység, amely a közrend megzavarásának megelőzésére, a közvetlenül zavaró magatartás megakadályozására és a megzavart rend helyreállítására irányul.” Szamel Lajos a definíció megalkotásakor a közrend fogalmát állította előtérbe, azaz a rendészet legfőbb feladatának a közrend védelmét tekintette. Utalni szeretnénk azonban arra, hogy a „közrend” és a „közbiztonság” fogalmak pontos tartalmi meghatározását, vagy éppen elhatárolását, illetve magkülönböztetését sem a tudomány, sem pedig a jogalkotó nem volt képes a mai napig megnyugtató módon megoldani, ezért a következőkben e két fogalmat szinonim fogalomként fogjuk használni.

7.2. A rendőrség

7.2.1. A rendőrség feladatai, szervezete és irányítása

Korábban utaltunk arra, hogy a rendészeti tevékenységgel kapcsolatos feladatokat és hatásköröket, valamint a tevékenység ellenőrzésével kapcsolatos jogosítványokat – garanciális okokból – magas szintű jogszabályoknak kell tartalmazniuk. Az Alaptörvény csak érintőlegesen foglalkozik a rendőrségi szervezettel, az ellátandó feladatokat sorolja fel (meglehetősen általános jelleggel, hiszen a bűncselekmények megakadályozásán és felderítésén, továbbá a közbiztonság, a közrend és az államhatár védelmén kívül mást nem nevesít), valamint a hivatásos állomány tagjaira vonatkozóan rendelkezik az egyes alapjogok korlátozásáról. Az Alaptörvény egy fontos garanciális szabályt is megfogalmaz, amikor úgy rendelkezik, hogy a Rendőrség szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény határozza meg. A Rendőrségről szóló hatályos törvényünk a többször módosított 1994. évi XXXIV. törvény. A Rendőrség szerveinek feladat- és hatásköréről a 329/2007. (XII. 13.) Korm. sz. rendelet rendelkezik, a rendőrség szolgálati szabályzatát pedig a 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet tartalmazza. A törvény értelmében a Rendőrség feladata a közbiztonság és a közrend védelme, az államhatár őrzése, a határforgalom ellenőrzése, az államhatár rendjének fenntartása, a terrorizmus elleni küzdelem, valamint bűnmegelőzési és bűnfelderítési ellenőrzés. Ennek keretén belül például általános bűnügyi nyomozó hatósági jogkört gyakorol, végzi a bűncselekmények megelőzését és felderítését, gondoskodik az igazságszolgáltatást segítő védelmi programjának végrehajtásáról, büntetés-végrehajtási feladatokat lát el, szabálysértési hatósági jogkört gyakorol, továbbá közreműködik a szabálysértések megelőzésében és felderítésében, őrzi az államhatárt, megelőzi, felderíti megszakítja az államhatár jogellenes átlépését, ellenőrzi az államhatáron áthaladó személy- és járműforgalmat, közlekedési hatósági és rendészeti feladatokat végez, ellátja a közterületek rendjének fenntartásával kapcsolatos feladatokat, továbbá engedélyezési és felügyeleti tevékenységet lát el a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatban. E feladatok végrehajtása során a rendőrség együttműködik az állami és önkormányzati szervekkel, a gazdálkodó szervezetekkel, a társadalmi szervezetekkel és az állampolgárokkal. A rendőrségi feladatok egy jelentős része tehát a büntetőjoghoz és a büntető eljárásjoghoz, míg másik része a közigazgatási joghoz kapcsolódik. A továbbiakban elsősorban ez utóbbi témakörhöz kapcsolódó feladatokat, jogintézményeket fogjuk részletesen ismertetni.

A Kormány a rendészetért felelős miniszter útján (jelenleg a belügyminiszter) irányítja a rendőrséget. A rendőrséget – mint állami, fegyveres rendvédelmi szervet – három szerv alkotja: az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatokat ellátó szerv, továbbá a terrorizmust elhárító szerv. Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv személyi állománya hivatásos rendőrökből, kormánytisztviselőkből, igazságügyi alkalmazottakból, közalkalmazottakból, valamint a Munka Törvénykönyvének hatálya alá tartozó munkavállalókból áll. Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv központi szervét az országos rendőrfőkapitány vezeti. Az országos rendőrfőkapitányt a rendészetért felelős miniszter javaslatára a miniszterelnök nevezi ki és menti fel. Az országos rendőrfőkapitány a jogszabályok által meghatározott keretek között önálló felelősséggel vezeti a központi szervet, irányítja a rendőrfőkapitányságok és a közvetlen alárendeltségébe tartozó más rendőri szervek vezetőinek tevékenységét és képviseli az általa vezetett szervet. Az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv területi-helyi szervei a megyei és a fővárosi rendőrfőkapitányságok, valamint a rendőrkapitányságok és a kirendeltségek. A rendőrségi törvény lehetőséget biztosít arra, hogy törvény vagy kormányrendelet más típusú rendőri szervet is létrehozzon.

A belső bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatokat ellátó szerv személyi állománya hivatásos rendőrökből, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől vezényelt rendőrökből, kormánytisztviselőkből, és közalkalmazottakból áll. Élén a főigazgató áll, aki az általa vezetett szervre vonatkozóan utasítást adhat ki, gyakorolja a személyügyi és munkáltatói jogokat, ellátja a szerv képviselői feladatait.

A terrorizmust elhárító szerv személyi állománya hivatásos állományú rendőrökből, az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szervtől vezényelt hivatásos rendőrökből, kormánytisztviselőkből, és közalkalmazottakból áll. Élén a főigazgató áll, aki az általa vezetett szervre vonatkozóan utasítást adhat ki, gyakorolja a személyügyi és munkáltatói jogokat, ellátja a szerv képviselői feladatait.

A rendőrség kötelékébe tartozó személyi állomány tagjaival szemben – hasonlóan a honvédelmi igazgatás során tanultakhoz – fokozott elvárásokat támaszt a jogalkotó (az erre vonatkozó részletes szabályokat a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak jogállásáról szóló 1996. évi XLIII. törvény tartalmazza). Ezek az elvárások az ellátandó feladatok speciális jellegével indokolhatóak, ezért az állomány tagjaival szemben a feltétlen megbízhatóság alapvető követelmény. A rendőrségről szóló törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a személyi állomány tagjaival szemben megbízhatósági vizsgálat lefolytatásával

győződjön meg a parancsnok arról, hogy a vizsgálattal érintett személyek eleget tesznek-e a jogszabályokban előírt hivatali kötelezettségeiknek. Az ilyen típusú vizsgálatok elvégzésére kizárólag a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatokat ellátó szerve jogosult, de nemcsak a rendőrség személyi állományát illetően, hanem ilyen speciális ellenőrzés alá vonhatják például a katasztrófavédelem, a tűzoltóság, az Országgyűlési Őrség, a büntetés-végrehajtás, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjait, továbbá egyes minisztériumok kormánytisztviselőit, köztisztviselőit illetve közalkalmazottait is.

A megbízhatósági vizsgálat elrendelésére – indokolt határozatával – a szerv vezetője jogosult, az ügyész egyidejű értesítése mellett. Ilyen vizsgálat egy védett személlyel szemben évente legfeljebb 3 alkalommal rendelhető el, az időtartama pedig nem haladhatja meg esetenként a 15 napot. Az ügyész 2 napon belül dönt a vizsgálat engedélyezéséről, vagy megtagadásáról. A vizsgálat alá vont személyt a vizsgálat megindításáról nem tájékoztatják, de a befejezéséről igen. A vizsgálat során egyrészt titkos információgyűjtésre is lehetőség van, másrészt a vizsgálatot végzők valós, vagy feltételezhető élethelyzeteket szimulálnak, amelyek során – jogszabályban meghatározott – jogellenes (következményekkel nem járó szabálysértésnek, illetve bűncselekménynek minősülő) magatartást is tanúsíthatnak, tesztelve ezzel az érintett személy megbízhatóságát.

Az Alaptörvény rendelkezésének értelmében a rendőrség – mint rendvédelmi szerv – irányítása a Kormány feladata. Ezt az irányítási feladatot a Kormány a rendészetért felelős miniszter útján látja el. A rendészetért felelős miniszternek a rendőrség irányításával kapcsolatos feladatait két csoportba sorolhatjuk, az elsőbe a kormányzati teendők, míg a másodikba a szervezeti irányítással kapcsolatos jogkörök tartoznak. A miniszter a szervezeti irányítói jogkörében adhat ugyan utasítást a rendőrségnek, de ez az utasítási jog nem sértheti a rendőrség hatáskörét, azaz hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el, valamint a hatáskör gyakorlását nem akadályozhatja. A miniszter egyedi utasítást csak az országos rendőr-főkapitány útján adhat.

7.2.2. A rendőrség együttműködése

A helyi önkormányzatokról szóló törvény az önkormányzatok, és a rendőrség kapcsolatával szükségszerűen foglalkozik. A törvény egyrészt a képviselő-testületek át nem ruházható hatáskörei közé sorolja az azon ügyekben történő véleménynyilvánítást, amelyekben törvény írja elő az érdekelt önkormányzat álláspontjának a kikérését, másrészt a

települési önkormányzatok feladatává teszi a közbiztonság helyi feladatairól történő gondoskodást. A rendőrségről szóló törvény szerint határrendészeti kirendeltség és más helyi rendőri szerv létesítéséhez és megszüntetéséhez előzetesen ki kell kérni az érintett települési önkormányzat véleményét. Ugyancsak kötelező ezen szervek előzetes véleményének a kikérése a határrendészeti kirendeltség és más helyi rendőri szerv vezetőjének kinevezése előtt. A rendőrkapitányságok vezetői kötelesek évente beszámolni az illetékességi területükön működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonsági helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. Ugyancsak tájékoztatási kötelezettsége van a rendőrkapitánynak, ha a lakosság széles körét érintő rendőri intézkedést tervez végrehajtani, kivéve, ha ezzel veszélyeztetné a tervezett intézkedés biztonságát. A határrendészeti feladatok ellátása során a rendőrfőkapitány tájékoztatni köteles a kormányhivatal vezetőjét, a területi önkormányzat közgyűlésének elnökét, a katasztrófavédelmi szerv vezetőjét és az Alkotmányvédelmi Hivatal területi vezetőjét, ha a lakosságot a szomszédos állam területéről veszély fenyegeti, vagy ha tömegesen menekülő vagy menedéket kérő személyek érkezése várható.

Egy sajátos jogosítványt is biztosít a rendőrségről szóló törvény az önkormányzatok képviselő-testületei számára. A képviselő-testület indokolással ellátott észrevételt tehet a rendőrség olyan döntéseivel, intézkedéseivel, vagy intézkedéseinek elmulasztásával kapcsolatban, ahol külön jogszabály nem biztosít jogorvoslati lehetőséget.

A rendőrségi törvény lehetőséget biztosít a települési önkormányzatok számára, hogy az illetékességi területükön működő rendőrkapitányságok vezetőivel szerződést kössenek a helyi közbiztonságot érintő feladatok ellátására, illetve az illetékességi területen működő rendőri szerv bővítésének, vagy fejlesztésének elősegítése érdekében. Elzárkózhat a rendőrség az ilyen szerződések megkötése elől, ha az bármilyen vonatkozásban ellentétes lenne a felettes rendőri szerv vezetőjének rendelkezésével, vagy szakmai szempontból megalapozatlan, illetve ha a pénzügyi fedezet a települési önkormányzat részéről nem látszik biztosítottnak.

A magyar települések majdnem mindegyikében működik egy önkéntes alapon szerveződött, ám semmilyen hatósági jogkörrel nem rendelkező szervezet, a polgárőrség. A polgárőrök szervezetei támogatást kapnak mind a települési önkormányzatoktól, mind pedig a rendőrségtől. Feladatuk elsősorban az adott településen a közbiztonság megóvása, az esetleges jogsértő magatartások megelőzése.

Jogszabály biztosítja azonban lehetőséget az önkormányzatok számára, hogy létrehozzanak egy olyan szervezetet, amelynek tagjai a feladatkörükben eljárva hivatalos személynek minősülnek. A közterület-felügyeletről rendelkező 1999. évi LXIII. törvény

megalkotásának a célja a közterületek rendjének és tisztaságának a védelméhez, az önkormányzatok vagyonának védelméhez, az ezzel kapcsolatos feladatok ellátásához szükséges szervezeti keretek megteremtéséhez, valamint az ilyen feladatot ellátó személyek jogállásának meghatározásához kapcsolható. A képviselő-testületek (a közgyűlések is) a polgármesteri hivatal, vagy költségvetési szerv belső szervezeti egységként, vagy akár önálló költségvetési szervként is működhetnek. Lehetőség van arra is, hogy több önkormányzat – társulási formában – működtethessen ilyen szervezetet. A közterület-felügyelet feladata pl. a közterület jogszerű használatának, az engedélyhez, vagy bejelentéshez kötött és közterületen folytatott tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése, a tiltott tevékenységek megelőzése, megakadályozása, megszüntetése és szankcionálása, közreműködés az épített és természeti környezet, valamint a közterület védelmében, közreműködés a bűnmegelőzési feladatok megvalósításában, a közbiztonság és a közrend védelmében, valamint a köztisztaságra vonatkozó szabályok végrehajtásának ellenőrzésében. E feladatok körében törvény, valamint kormányrendelet további feladatokat állapíthat meg. Lehetőség van arra is, hogy további feladatot a működtető önkormányzat rendelete is megállapítson, de ez csak olyan feladatra vonatkozhat, amelyet törvény vagy kormányrendelet nem utal más szerv hatáskörébe.

A közterület-felügyelők a feladatuk ellátása során egyenruhát, valamint egyedi azonosító számmal ellátott felügyelői jelvényt viselnek, szükség esetén hatósági szolgálati igazolvánnyal igazolják magukat. Az eljárásuk során a lényeges környezetről és körülményről, tárgyról képfelvételt, hangfelvételt, vagy kép- és hangfelvételt készíthetnek. A felvételek közigazgatási hatósági, szabálysértési és büntető eljárásban használhatók fel.

A közterület-felügyelőket a feladatuk ellátása során intézkedési jogosultság illeti meg. Ilyen intézkedési jogosultság pl. a felvilágosítás kérés, az igazoltatás, előállítás, szabálysértési bírság kiszabása, közterületen szabálytalanul elhelyezett járművet elszállíttathatja, feltéve, hogy a jármű a forgalom biztonságát veszélyezteti.

Meglehetősen szűk körben, de lehetőségük van a közterület-felügyelőknek kényszerítő eszközök igénybe vételére is. A jogszerű intézkedésével szembeni ellenállás megtörésére testi erőt és könnygázcsozóró palackot alkalmazhat. Valamennyi kényszerítő eszközre érvényes előírás, hogy azok csak az arányosság elvének figyelembe vételével alkalmazhatók, aránytalan sérelmet nem okozhatnak, és az alkalmazásuknak nincs helye, ha az ellenszegülés már megtört. A közterület-felügyelők kényszerintézkedésével szemben jogorvoslatként panasznak van helye, amit a Rendőrséghez kell benyújtani. A közterület-felügyelők intézkedéseinek részletes szabályait – a hasonlóságukra tekintettel - a következő pontban, a rendőri intézkedéseknél ismertetjük.

7.2.3. A rendőri intézkedések

A rendőri intézkedések megtételének és a későbbiek során ismertetendő kényszerítő eszközök alkalmazásának közös elvei és szabályai vannak. Garanciális okból fontosak ezek a szabályok, ugyanis egy jogállamban minimális elvárás az, hogy pl. erőszak alkalmazása során a rendőrt a jogi normák kössék. Ezek a szabályok azonban csak alapelv szintűek, vagy a megfogalmazásuk nagyon általános. Ez azzal magyarázható, hogy azok a veszélyes élethelyzetek, amelyek során lehetőség nyílik a rendőri erőszak alkalmazására, konkrét jogi hipotézisekbe csak nehezen formulázhatóak. Ilyen általánosnak tekinthető előírás az, hogy az intézkedés során kerülni kell a sérülés okozását, az élet kioltását. Fontos garanciális szabály az is, hogy az intézkedés során megsérült személy részére, amint ez lehetséges, segítséget kell nyújtani, és szükség esetén a rendőrnek kell arról gondoskodni, hogy a sérültet orvos láthassa el.

A rendőrségi törvény 21 rendőri intézkedést nevesít, a következőkben ezeknek az ismertetésére kerül sor.

Igazoltatás. Az első – és talán a leggyakrabban előforduló - rendőri intézkedés az igazoltatás. Akinek a személyazonosságát meg kell állapítani, azt a személyt a rendőr igazoltathatja. A személyazonosság igazolására mindenekelőtt a személyi igazolvány szolgál, de elfogadható minden olyan okmány, amelyből az igazoltatott személy kiléte hitelt érdemlően megállapítható. Például alkalmas a személyi igazolvány helyettesítésére együtt a lakcímkártya és az új, kártya formátumú jogosítvány is. Kivételesen lehetőség van arra is, hogy okmányok hiányában a rendőr egy általa ismert kilétű személy közlését fogadja el igazolásként. Az igazoltatás csak a személyazonosság megállapításához szükséges ideig tarthat, és az igazoltatást követően az igazoltatottal közölni kell az igazoltatás okát, feltéve, hogy ez a közlés nem veszélyezteti a közbiztonság érdekét. Ha az igazoltatott személy az igazoltatást megtagadja, akkor feltartóztatható, ha pedig az igazoltatás nem jár eredménnyel, akkor az igazoltatott személy előállítható és a személyazonosság megállapítása céljából tőle ujjnyomat vehető, fényképfelvétel készíthető, valamint külső testi jegyei mérés és észlelés alapján rögzíthetők. Veszély elhárítása, továbbá szabálysértés vagy bűncselekmény elkövetésének gyanúja esetén lehetőség van az igazoltatott személy ruházatának, járművének átvizsgálására.

Fokozott ellenőrzés, ruházat, jármű, csomag átvizsgálása. Bűncselekmény elkövetőjének elfogása és előállítása, vagy a közbiztonságot veszélyeztető cselekmény,

esemény megelőzése, megakadályozása céljából lehetőség van nyilvános helyen, vagy közterület kijelölt részén az ott tartózkodó személyek igazoltatására. E célok elérése céljából lehetőség van épület, helyszín, jármű, csomag átvizsgálására. Ugyanez a szabály vonatkozik arra az esetre is, amikor rendezvény, esemény, vagy a közlekedés rendjét veszélyeztető jogellenes cselekmény megelőzése, megakadályozása érdekében, a rendőri szerv vezetője által meghatározott területre belépők és az ott tartózkodók ruházatának és járműveinek átvizsgálására kerül sor. A ruházat átvizsgálását főszabály szerint csak az intézkedés alá vont személlyel azonos nemű személy végezheti, és ez nem történhet szemérem sértő módon. Erre az intézkedésre általában akkor kerül sor, ha valamely ok miatt különösen nagy számú személy igazoltatása válik szükségessé, például egy fogva tartott személy megszerzi az őr fegyverét és megszökik, a pályaudvarokat, a kivezető utakat fokozottan ellenőrzik.

Felvilágosítás kérés. A rendőrnek – a feladata teljesítéséhez – információra van szüksége. A rendőrségi törvény lehetőséget teremt arra, hogy a rendőr bárkitől felvilágosítást kérhet, bárkihez kérdést intézhet, ha alaposan feltehető, hogy a megkérdezett képes olyan hasznos közlést tenni, amellyel a rendőrt a feladati ellátása során segítheti. A felvilágosítás kérésének az idejére a megkérdezett személy feltartóztatható. A megkérdezett személy az általa ismert tények, adatok közlését nem tagadhatja meg.

Elfogás és előállítás. Ez a két intézkedési mód alapvetően a büntető eljáráshoz kapcsolódik, emiatt a továbbiakban csak a közbiztonsághoz kapcsolódó eseteket ismertetjük. Ezek az intézkedések a személyes szabadság korlátozásával járnak. A rendőr a közbiztonság érdekében a hatóság vagy az illetékes szerv elé állíthatja azt, aki pl. nem tudja magát hitelt érdemlően igazolni, vagy megtagadja az igazoltatást, akitől véralkohol-vizsgálat céljából vérvétel, vizeletvétel, vagy műtétnek nem minősülő egyéb mintavétel szükséges, aki a szülői felügyelet, gyámság, intézeti nevelés alól engedély nélkül kivonja magát, aki a pártfogói felügyelet szabályait megszegi. Fontos garanciális szabály, hogy a személyes szabadság korlátozása csak a szükséges ideig, de legfeljebb 8 óráig tarthat, ezt az időtartamot a rendőri szerv vezetője indokolt esetben egy alkalommal, 4 órával meghosszabbíthatja. Az előállított személlyel közölni kell az előállítás okát és részére az előállítás időtartamáról igazolást kell kiadni.

Elővezetés. Gyakran előfordul, hogy pl. idézett személyek nem jelennek az őket idéző hatóság előtt a megjelölt helyen és időben, és a távolmaradásukat előzetesen nem mentik ki. Az eljárási szabályok ilyenkor lehetőséget teremtenek arra, hogy a távolmaradt személyek rendőrség általi elővezetésére kerüljön sor. Az elővezetést minden esetben az a hatóság rendeli el, amelyik hatóságnál meg kellett volna jelennie az idézett személyeknek, tehát az

elővezetés jogszerűségéért is az elrendelő hatóság lesz a felelős. Az elővezetés sikeres teljesítése érdekében lehetőség van az elővezetett személy legfeljebb 12 órai időtartamra történő visszatartására.

Idegenrendészeti intézkedés. Nemzetközi szerződés alapján a rendőrség végrehajthatja a személyek államhatáron történő átadását, átvételét, más államok között átadásra kerülő személyeknek az átadás helyére történő szállítását, valamint részt vesz az Európai Unió tagállamai által közösen, kísérelével végrehajtott hazatérésekben.

Intézkedés a tanítási napon a tanítási óráról vagy az iskola által szervezett foglalkozástól engedély nélkül távolmaradó, vagy onnan engedély nélkül eltávozó 14. életévét be nem töltött tanulóval szemben. A „csellengő” diákokat a rendőr az iskola vezetőjéhez kísérheti, ha azok nem tudják - például a szülő vagy az orvos által kiállított igazolással – igazolni a tanintézményből való távolmaradás okát.

Határforgalom-ellenőrzés. A rendőrség ellenőrzi a határátlépés feltételeit, ennek során jogosult az államhatárt átlépő személyek személyazonosságát megállapítani, az úti okmányait ellenőrizni, a járművet átvizsgálni és mód van a határátlépés feltételeivel nem rendelkező személyek határátléptetésének megtagadására is. Ugyancsak jogosult a rendőrség a tranzitterületen tartózkodó személyek személyazonosságának megállapítására, az úti okmányainak ellenőrzésére, valamint a tranzitterületre történő be- és kilépés, továbbá az ott tartózkodás jogosultságának az ellenőrzésére is.

Biztonsági intézkedés. Alkalmazására valamilyen veszélyhelyzet megszüntetésének érdekében szokott sor kerülni. Az önveszélyes állapot, személyeket, vagy anyagi javakat közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megszüntetése érdekében a rendőr jogosult az elhárításhoz, megszüntetéshez haladéktalanul szükséges, a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételére. Ennek során intézkedik az öngyilkosság lehetőség szerinti megakadályozására, az önmagát, vagy más veszélyeztető állapotban lévő személyt szükség szerint egészségügyi intézetbe szállíttatja. A rendőr indokolt esetben jogosult intézkedni a közterületen, vagy nyilvános helyen az önkívületben lévő, illetve ittas, bódult személy egészségügyi intézetbe történő szállíttatásáról. Indokolt esetben lehetőség van terület lezárására és annak megakadályozására, hogy oda bárki belépjen.

Közbiztonsági őrizet. Ez az intézkedés egy másik intézkedéshez, a korábban ismertetett előállításhoz kapcsolódik. Ha ugyanis bármely ok miatt – pl. az előállított személy oly mértékben ittas, hogy - az előállítás időtartama alatt a személyazonosságot nem lehetett megállapítani, lehetőség van az előállított személy közbiztonsági őrizetbe vételére. Ennek maximális időtartama 24 óra lehet, amelybe az előállítás idejét be kell számítani. A

közbiztonsági őrizet időtartama lehet 72 óra is, de tekintettel arra, hogy ez a büntető eljárásjoghoz kapcsolódik, a részletes ismertetésétől eltekintünk.

Intézkedés magánlakásban és közterületnek nem minősülő egyéb helyen. Tekintettel arra, hogy a magánlakás sérthetlenségét az Alkotmány biztosítja, és ennek az intézkedésnek a során a rendőr épp ezt az alapjogot töri meg, a törvény tételesen felsorolja azokat az eseteket, amikor a rendőr hatósági határozat nélkül is jogosult belépni, vagy behatolni a magánlakásba. Ilyen esetek például a következők: öngyilkosság megakadályozása céljából, vagy segélyhívás esetén, közveszély elhárítása, vagy ilyen helyzetben lévők kimentése érdekében, rendkívüli, vagy tisztázatlan okból bekövetkezett halálesettel kapcsolatos intézkedés megtétele esetén, szabálysértést felszólítás ellenére is folytató személy előállítás céljából, személy- és létesítménybiztosítási intézkedés végrehajtása céljából. Fontos garanciális szabály, hogy a rendőr a magánlakásban csak a feladat elvégzéséhez szükséges ideig tartózkodhat. A közterületnek nem minősülő egyéb helyen is jogosult a rendőr ezt az intézkedést megtenni, az intézkedése során azonban ezt az intézmény rendjének lehetőség szerinti tiszteletben tartásával teheti meg.

Műszeres ellenőrzés. Ez az intézkedés elsősorban a büntető eljárásjoghoz kapcsolódik (a gyakorlatban az ún. poligráfós vizsgálat elvégzését jelenti), a részletes ismertetésétől ezért eltekintünk.

Kép- és hangfelvétel készítése. A rendőr jogosult az intézkedése során, az intézkedéssel érintett személyről, a környezetről, egyéb lényeges körülményről kép- és hangfelvételt készíthet. Lehetőség van arra is, hogy közterületen, közbiztonsági célból képfelvétel készítésére alkalmas eszközök kerüljenek elhelyezésre, Garanciális szabály, hogy az elhelyezésnek oly módon kell történnie, hogy az az állampolgárok számára nyilvánvaló legyen. A megfigyelt területre belépő személyek számára figyelemfelhívó jelzést, ismertetést kell elhelyezni a képfelvévők elhelyezéséről és az adatkezelés tényéről. Személyiségvédelemmel kapcsolatos garanciális szabály az is, hogy ha a kép-vagy a hangfelvételen rögzített cselekmények miatt nem került sor szabálysértési- vagy büntetőeljárás megindítására, a felvételt – főszabály szerint - az elkészülte utáni legkésőbb 6 hónap elteltével meg kell semmisíteni.

A helyszín biztosítása. Egy jogellenes cselekmény későbbi elbírálását nagyban megkönnyíti az, ha a cselekmény vagy esemény helyszíne a nyomok pontos rögzítéséig változatlan állapotban marad. Ennek érdekében a rendőr jogosult megtiltani, vagy megakadályozni, hogy valamely bűncselekmény, szabálysértés, baleset, vagy egyéb esemény helyszínét megváltoztassák.

Közlekedésrendészeti intézkedés. A rendőrségi törvény csak keretjellegű rendelkezéseket tartalmaz, a konkrét anyagi jogi rendelkezések más – elsősorban közlekedési, közlekedésrendészeti – jogszabályokban találhatók. A rendőr jogosult pl. a közúti forgalom irányítására, korlátozására, szüneteltetésére, a közlekedési rendszabályok megtartásának ellenőrzésére, a jármű birtoklása jogszerűségének, továbbá a járművet használó személy személyazonosító adatainak ellenőrzésére, jogosult továbbá indokolt esetben a járművezetői engedély helyszínen történő elvételére, a forgalomban való részvétel megtiltására, a jármű kulcsainak elvételére, stb. Ezek az intézkedések a forgalomban résztvevő, közlekedő járműveket, illetőleg vezetőiket érinti. Előfordulhat azonban, hogy olyan esetekben is el kell jární, amikor a jármű nem vesz részt a forgalomban. A törvény a közlekedés rendjének fenntartása érdekében lehetőséget biztosít a közterületen szabálytalanul elhelyezett jármű elszállíttatására, illetőleg eltávolíttatására, kerékbilincs felhelyezésére.

Személy- és létesítménybiztosítási intézkedés. Különösen védett személyek biztonságának érdekében – például egy államfő látogatása alkalmával - van lehetőség útvonal, közterület forgalom előli elzárására, a forgalom korlátozására, nyilvános és közforgalmú intézmények működésének korlátozására, terület lezárására, az ott tartózkodók távozásra kötelezése stb.

Személyi védelemmel, illetve Védelmi Programmal kapcsolatos intézkedés. Kiemelten fontos büntető ügyekben, az eljárásban résztvevő személyek védelmével kapcsolatos intézkedések tartoznak ide. A részletes ismertetésétől eltekintünk, mivel elsősorban a büntető eljárásjoghoz kapcsolódik.

Rejtett ellenőrzés elrendelése. Nemzetközi szerződésekből eredő kötelezettségekhez (Európai Unió tagság, illetve a Schengeni Információs Rendszer alkalmazása) kapcsolódó intézkedés. Személlyel, vagy járművel kapcsolatban is elrendelhető.

A Schengeni Információs Rendszerben elhelyezett leplezett figyelésre irányuló jelzés végrehajtása. Az előző intézkedéshez hasonló, elsősorban információ megszerzésére és továbbítására irányuló intézkedés.

Közös művelet. Az Európai Unió más tagállamával történő közös művelet lefolytatására biztosít lehetőséget. Érdekessége ennek az intézkedésnek, hogy ennek alapján, magyar területen idegen állam rendőre is jogosult intézkedésre, valamint a magyar rendőr is jogosult az intézkedésre más állam területén. Erre elsősorban közös járőrözés során kerülhet sor. Az ilyen intézkedés során mindig annak az államnak a joga az irányadó, amelyiknek a területén az intézkedés történik. Az „idegen” területen intézkedő rendőr csak az adott állam rendőrének

felügyelete mellett gyakorolhatja a jogosultságát, kivéve a szándékos bűncselekményt elkövető személy elfogását.

Nagy tömegeket vonzó eseményekkel, katasztrófákkal és súlyos balesetekkel kapcsolatos segítségnyújtás. Ez intézkedés teremti meg a jogi keretet arra, hogy katasztrófhelyzet, vagy súlyos baleset következményeinek kezelése kapcsán az Európai Unió tagállamainak rendőrségei információk cseréjével, illetve konkrét segítség kérésével, illetve nyújtásával (például szakértők és felszerelés küldése) összehangolhassák a tevékenységeiket.

7.2.4. A kényszerítő eszközök

Az előző pontban részletezett rendőri intézkedések során – az intézkedések önkéntes követése miatt – az esetek döntő többségében nincs szükség azok kikényszerítésére, azaz rendőri kényszer alkalmazására. Előfordulnak azonban olyan esetek, amikor vagy nem várható el az intézkedéstől kellő eredmény, vagy ellenállást tanúsítanak. Ilyenkor a rendőrnek lehetősége van az ellenszegülés megtörése céljából cselekvésre, vagy a cselekvés abbahagyására kényszert alkalmazni. Garanciális okból fontos, hogy a kényszerítő eszközök alkalmazásának szabályozása alapos, körültekintő és mindenre kiterjedő legyen, hiszen alkalmazásuk során a testi épség veszélybe kerülhet. Ezért teszi a rendőr kötelességévé a Rendőrség Szolgálati Szabályzata, hogy a rendőr a kényszerítő eszközök alkalmazása során a testi épséghez fűződő jogokat köteles tiszteletben tartani, és a testi épséget csak a legszükségesebb mértékben veszélyeztetheti. Főszabály szerint a kényszerítő eszköz alkalmazását meg kell előznie egy előzetes figyelmeztetésnek, ám ha a körülmények ezt nem teszik lehetővé, a kényszerítő eszközök figyelmeztetés nélkül is alkalmazhatók. A kényszerítő eszközök fajtáit a rendőrségi törvény sorolja fel. Általános szabály, hogy az ott megjelölt kényszerítő eszközök meghatározásának sorrendje egyfajta fokozatosságot is jelent, tehát egy súlyosabb kényszerítő eszköz csak akkor alkalmazható, ha az enyhébb alkalmazása nem vezetett eredményre, vagy a sikere eleve kilátástalan.

A rendőrségi törvény 8 kényszerítő eszközt nevesít, a következőkben ezeknek az ismertetésére kerül sor. Testi kényszer. Alkalmazására általában akkor kerül sor, ha az intézkedő rendőr erőfölénye, vagy az intézkedés alá vont személy állapota, magatartása folytán súlyosabb kényszerítő eszköz alkalmazása nem indokolt. A testi kényszer alkalmazása során a rendőr önvédelmi fogásokat is alkalmazhat.

Bilincs. A személyi szabadság korlátozásának egyik eszköze. Alkalmazása általában azzal szemben indokolt, aki erőszakos, garázda magatartást tanúsít és azt a rendőr

felszólítására nem hagyja abba, aki az intézkedő rendőrt, annak segítőjét megtámadja, akinek a szökését meg kell akadályozni, aki önmagában akar kárt tenni, vagy akinek az elfogására bűncselekmény elkövetésének alapos gyanúja miatt került sor.

Vegyí eszköz, elektromos sokkoló eszköz, rendőrbot, kardlap, illetőleg más eszköz alkalmazása. Ha az előbbi kényszerítő eszközök alkalmazása nem vezet eredményre, vagy alkalmazása kizárt, lehetőség van a vagyonbiztonságot közvetlenül veszélyeztető támadás elhárítására, vagy a rendőri intézkedéssel szembeni ellenszegülés megtörésére vegyi vagy elektromos sokkoló eszköz, rendőrbot – ez gumibot, vagy az ún. „tonfa” lehet - , kardlap, vagy más eszköz alkalmazására. Ezek használata során törekedni kell arra, hogy az ütés a támadó végtagot érje. Kerülni kell, hogy az ütés, fejre, derékra, hasra vagy gyomorra irányuljon. Ha a támadás vagy az ellenszegülés már megtört, a kényszerítő eszközök már nem használhatók. Vegyi eszköz – pl. könnygázgránát – alkalmazására csak akkor kerülhet sor, ha a helyszínen tartózkodó parancsnok arra utasítást ad. A használat módját a parancsnok határozza meg.

Szolgálati kutya. Szolgálatát a rendőr csak kiképzett, egészséges, ápolat és jó erőnlétben lévő kutyával láthatja el. Azt, hogy a szolgálati kutya milyen „veszélyességi fokozatban” (pórázzal, vagy póráz nélkül, szájkosárral, vagy nélküle) vethető be, az határozza meg, hogy milyen, korábban már említett kényszerítő eszköz helyett (vagy kényszerítőeszköz mellett) alkalmazzák a kutyát. Ha a testi kényszer alkalmazásának feltételei fennállnak, lehetőség van a szájkosárral ellátott kutya pórázon vagy póráz nélküli alkalmazásának. Pórázon vezetett szájkosár nélküli kutyát akkor alkalmazhat a rendőr, ha jogellenesen összegyűlt tömeg szétoszlására enyhébb kényszerítő eszköz alkalmazásával nincs lehetőség, vagy ha a kutya ily módon történő alkalmazása a rendőri intézkedéssel szembeni tevételes ellenállás leküzdéséhez szükséges. A szolgálati kutya szájkosár és póráz nélküli alkalmazására súlyos sérüléssel fenyegető támadás elhárítása, vagy súlyos bűncselekmény elkövetésével alaposan gyanúsítható személy elfogása céljából van lehetőség, továbbá akkor, ha a rendőr ezzel a személye ellen intézett támadást, vagy az életét, testi épségét közvetlenül fenyegető magatartást tudja elhárítani.

Útzár, megállásra kényszerítés. Viszonylag ritkán alkalmazott kényszerítő eszköz. Az útzár telepítésére akkor kerül sor, ha bűncselekmény elkövetőjét – aki közúton gépjárművel menekül - más módon nem lehet elfogni. Az útzár egy forgalom lassítására alkalmas építmény, torlasz, vagy technikai eszköz lehet. Ha ilyen berendezés kiépítésére nincs mód, sürgős esetben lehetőség van az út szolgálati járművekkel történő eltorlaszolására

Lőfegyverhasználat. A legsúlyosabb rendőri kényszerítő eszköz, alkalmazásának rendkívül szigorú szabályai vannak. Lőfegyverét csak az a – polgári ruhát vagy egyenruhát viselő, szolgálatban lévő vagy magát szolgálatba helyező – rendőr használhatja, akinek igazolványában a „fegyverviselésre és intézkedésre jogosult” bejegyzés fel van tüntetve. Lőfegyverhasználatnak csak a lőfegyverrel személyre és szándékosan leadott lövés minősül, függetlenül attól, hogy az célt tévesztett-e avagy sem, illetőleg okozott-e sérülést, avagy sem. Nem minősül lőfegyverhasználatnak a lőfegyverrel nem szándékosan bekövetkezett lövés, a szándékosan leadott, de tárgyra, vagy állatra irányuló lövés, továbbá a figyelmeztető lövés. Ugyancsak nem minősül lőfegyverhasználatnak a gumilövedék, a pirotechnikai eszköz, a könnygázgránát, az elfogó háló lőfegyverrel vagy e célra rendszeresített kilövő eszközzel történő célba juttatása.

Lőfegyverét a rendőr az előjárója parancsára, vagy saját döntése alapján használhatja. Ha az előjáró ad parancsot a lőfegyver használatára, a rendőr köteles a lőfegyverét használni, mérlegelésnek helye nincs. A parancsra történő lőfegyverhasználat jogszerűségéért a parancsot kiadó előjáró a felelős. A rendőr csak abban az esetben tagadhatja meg a lőfegyverhasználatra vonatkozó parancs végrehajtását, ha nyilvánvaló, hogy a lőfegyver használatával a rendőr bűncselekményt követne el. Ha a saját döntése alapján használja a lőfegyverét, a lőfegyver használatát általában meg kell, hogy előzze egy felhívás, hogy a felhívott személy engedelmeskedjék a rendőr intézkedésének, ha ez nem vezet eredményre, esetlegesen más kényszerítő eszköz is alkalmazható. Ha ez nem vezet eredményre, vagy nincs rá lehetőség, figyelmeztetni kell a felhívottat, hogy lőfegyverhasználat következik (ezt „a törvény nevében fegyvert használok” szavakkal kell megtenni), ezt követi egy, a légtérbe leadott figyelmeztető lövés, majd következik a lőfegyver használata. Természetesen előfordulhat olyan élethelyzet is, amikor ezek a megelőző intézkedések részben vagy egészben mellőzhetők. Erre akkor kerülhet sor, ha az eset összes körülményei folytán a megelőző intézkedésekre már nincs idő, és a késedelem az intézkedés eredményességét, a rendőr, vagy más személy életét, testi épségét veszélyeztetné.

A lövést lehetőleg lábra kell leadni, kerülni kell az élet kioltását. Ha a lőfegyverhasználat során a rendőrt fenyegető közvetlen fenyegetés, vagy támadás megszűnt, a lőfegyverhasználat jogosultsága is azonnal megszűnik, a lőfegyver használatának további helye nincs. Ha a lőfegyverhasználat sérülést okozott, a sérült személyt elsősegélyben kell részesíteni, és gondoskodni kell az orvosi ellátásról, valamint a közvetlen hozzátartozója értesítéséről. Lőfegyverhasználat esetén a rendőr köteles a közvetlen előjáróját értesíteni és a helyszínt biztosítani, majd a lőfegyver használatáról írásban jelentést tenni. A rendőri szervek

minden egyes lőfegyverhasználat jogszerűségét és szakszerűségét 3 napon belül kötelesek kivizsgálni.

A rendőrségi törvény tételesen felsorolja azokat az élethelyzeteket, amikor a rendőr jogosult a lőfegyvert használatára. A rendőr lőfegyvert használhat például az élet elleni közvetlen fenyegetés vagy támadás elhárítására, a testi épségét súlyosan veszélyeztető közvetlen támadás elhárítására, közveszélyokozás vagy terrorcselekmény megakadályozására vagy megszakítására, bűncselekmény lőfegyverrel, robbanóanyaggal való elkövetésének megakadályozására, az emberi élet kioltását szándékosan elkövető elfogására, szökésének megakadályozására, a saját testi épsége, élete ellen intézett támadás elhárítására.

Csapaterő alkalmazása. Csapaterő alkalmazásáról akkor beszélünk, amikor az illetékes parancsnok a személyi állomány összevonásáról és kötelékbe történő szervezéséről és ennek az egységnek egyszemélyi vezetés alá helyezése mellett dönt. A rendőrök csapaterőben történő alkalmazásának eseteit a rendőrségi törvény tételesen felsorolja. Ilyen eset például az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására irányuló bűncselekmény elkövetése, súlyos bűncselekményt elkövető, szökésben lévő fegyveres személy felkutatása, elfogása, terrorcselekmény felszámolása, túsok kiszabadítása, a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvény rendjének biztosítása, katasztrófa megelőzése stb.

Tömegoszlatás. Jogellenesen összegyűlt, vagy jogellenes magatartást tanúsító tömeg szétoszlatására akkor van lehetőség, ha a helyszín elhagyására irányuló rendőri felszólításnak a tömeg nem tesz eleget. A szétoszlásra irányuló rendőri felszólítást – lehetőleg hangosító eszköz alkalmazásával – legalább kétszer meg kell ismételni, a felszólításban meg kell jelölni a helyszínről való eltávozás irányát. Ha a tömeg ennek ellenére nem oszlik szét, az utolsó figyelmeztetéssel egyidejűleg kilátásba kell helyezni kényszerítő eszköz alkalmazását. A tömegoszlatás elrendelésére a parancsnok jogosult. A tömeg szétoszlása során az alábbi eszközök, illetve intézkedések alkalmazhatók: vízágyú, pirotechnikai eszköz, gumilövedék, ingerlőgáz, elfogó háló, lóhátról, vagy járműkötelékben végzett tömegoszlatás. Tömegoszlatása lőfegyvert használni tilos. Csapaterő alkalmazása során a rendőrség nem vizsgálja a helyszínen lévő személyek egyéni felelősségét.

7.2.5. Jogorvoslat a rendőri intézkedésekkel szemben

A rendőri intézkedésekkel és kényszerítő eszközökkel szemben – egy intézkedés kivételével - jogorvoslatnak van helye. A kivételt az elővezetés jelenti. Ennek az az indoka, hogy mint arra korábban utaltunk, az elővezetés elrendelésére az a hatóság jogosult, amelyik

hatóságnál meg kellett volna jelennie az idézett személyeknek. Az elővezetés elrendelésének jogszerűségéért az elrendelő hatóság a felelős, tehát az intézkedés ellen indított jogorvoslati eljárásban, minden esetben az elővezetést elrendelő hatóság eljárására vonatkozó törvényt kell alkalmazni. A többi intézkedés és kényszerítő eszköz elleni jogorvoslatnak panasz a neve, amelynek előterjesztésére az a személy jogosult, akivel szemben az intézkedést foganatosították. A panaszt, az intézkedést követő 8 napon belül kell az intézkedést foganatosító rendőri szervnél előterjeszteni, de arra is van mód, hogy a panaszos kérhesse azt, hogy a panaszát közvetlenül az országos rendőrfőkapitány bírálja el, a Független Rendészeti Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően.

A Független Rendészeti Panasztestület egy, az Országgyűlés által 6 évre megválasztott, 5 tagból álló, független testület, amelynek feladata a rendőri intézkedésekkel, illetve azok lemaradásával kapcsolatos panaszok kivizsgálása. A panaszt az intézkedéstől számított 20 napon belül kell előterjeszteni. A panasz kivizsgálása során a testület a rendőrségtől felvilágosítást kérhet, minden olyan iratba betekinthet, illetve másolatot kérhet, amely a vizsgált intézkedéssel összefügg. A vizsgálat lefolytatására 90 nap áll rendelkezésre, a testület az állásfoglalását külső befolyásolástól mentesen alakítja ki, és küldi azt meg az országos rendőrfőkapitány, illetve a főigazgatók részére, akik annak ismeretében 30 napon belül döntenek a panasz elbírálásáról. Ha a döntésük eltér a Független Rendészeti Panasztestület állásfoglalásától, a döntést kötelesek megindokolni.

Az országos rendőrfőkapitány határozata ellen közigazgatási eljárásban fellebbezésnek helye nincs, ez ellen közvetlenül bírósági felülvizsgálatnak van helye.

7.3. Az idegenrendészet

Minden államra vonatkozóan érvényesnek tekinthetjük azt a kijelentést, hogy – szuverenitásukra hivatkozva – gondosan ügyelnek a területük sérthetlenségére, ezért különös figyelmet szentelnek az államhatár fizikai értelemben vett védelmének, továbbá ragaszkodnak ahhoz is, hogy más államok polgárai csak a tudtukkal, illetve az engedélyükkel tartózkodjanak a területükön. Ez a megkülönböztetett figyelem kiterjed arra az esetre is, hogy az idegen államok polgárai bármilyen tevékenységet csak az adott állam tudtával, engedélyével végezhetnek. Az egyes államokat – földrajzi értelemben - szárazföld, vagy valamilyen vízfelület választja el egymástól, amely alkalmas lehet ugyan valamilyen – elsősorban védelmi szempontú - fizikai térelválasztó (sorompó, kerítés, aknazár, szögesdrót)

létesítésére, de mindezek hatástalanok a különböző betegségek, járványok, katasztrófák következményeivel szemben. Ez utóbbi rendkívüli helyzetektől eltekintve, az egyes államoknak érdeke is fűződhet ahhoz, hogy más államok polgárai lépjenek a területére, hiszen az államok közötti együttműködés egyik alapvető követelménye, hogy az államok polgárai beutazhassanak egy másik állam területére.

A mai, modern államokra jellemző az, hogy magas szintű jogszabályok rögzítik az adott állam határainak átlépésére vonatkozó előírásokat, és jellemző az is, hogy ezeket a szabályokat igyekeznek egységesíteni és kölcsönösen elismerni. Minden államnak alapvető érdeke, hogy megakadályozza bűncselekmények lehetséges elkövetőinek a területére való bejutását, valamint a minimálisra szorítsa a határain a csempészet lehetőségét.

A hatályos magyar szabályozásra meghatározó befolyással bír az a körülmény, hogy hazánk az Európai Unió tagja, továbbá különösen jelentős az a tény is hogy Magyarország – példátlan módon 10 nappal előre hozva a tervezett időpontot - 2007. december 21-én az Európai Unió egyik külső határává vált. Ezek a körülmények eredményezik azt, hogy az államhatárainkon (hazánk jelenleg 7 állammal határos) meglehetősen eltérő szabályok hatályosak.

Az idegenrendészeti tevékenység fogalma alatt általában a külföldi állampolgárok és a hontalanok Magyarországra történő beutazásával, átutazásával, tartózkodásával, bevándorlásával, továbbá az ezek ellenőrzésével kapcsolatos, többnyire az idegenrendészeti hatóságok által megvalósított igazgatási tevékenységet értjük. Az idegenrendészettel kapcsolatban két fontos jogszabályt kell kiemelnünk. Az egyik hatályos törvényünk a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény (ez a jogszabály alapvetően az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államok állampolgáraitra vonatkozik), a másik az ún. „harmadik országbeli” állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény. Idegenrendészeti ügyekben az alábbi hatóságok járnak el: központi idegenrendészeti hatóságként a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, területi szervekként a Hivatal regionális szinteken szerveződött területi szervei, továbbá a vízum kiadására feljogosított külképviselet és esetenként a külügyminiszter.

A beutazás és tartózkodás szabályainak alkalmazása szempontjából a schengeni csatlakozást megelőzően külföldinek minősültek a nem magyar állampolgárok és a hontalanok, azonban a schengeni vívmányok alkalmazása óta (2007. december 21.) a „harmadik országbeli állampolgár” elnevezés az indokolt, hiszen a „schengeni állam” állampolgára (sok vonatkozásban) nem minősül külföldinek. Ezeknek a kifejezéseknek a

jogalkalmazók számára történő megalkotása, valamint a gyakorlatban való alkalmazása első megközelítésre indokolatlannak és erőltetettnek tűnhet, de ha megvizsgáljuk az alkalmazásuk alapjául szolgáló indokokat, akkor látni fogjuk, hogy valójában egy jövőbeni nemes cél megvalósítása érdekében jöttek létre. Az egységesülő Európa irányába tett kezdeti lépésekről terjedelmi okok miatt nem szólunk, de mindenképp utalnunk kell arra, hogy Belgium, Hollandia, Luxemburg, Franciaország és a Német Szövetségi Köztársaság 1985-ben a luxemburgi Schengenben (pontosabban a Mosel folyó melletti városka kikötőjében horgonyzó hajó fedélzetén) döntött arról, hogy az államaik közötti közös határokon meg fogják szüntetni a határellenőrzéseket, mivel a tapasztalatok szerint ezek nagyban akadályozzák a személyek és az áruk szabad áramlását. Az elképzelések 10 év múlva valóra is váltak, az egyezményben részes államok határain megszűnt a határellenőrzés, az érintett államok – idegenrendészeti szempontból - egy egységes térséget alkottak. Ez azt jelentette, hogy határrendészeti ellenőrzésre csak egy ízben, az ún. „külső határon” került sor, a belső határokon már nem kellett megállni (érvényes úti okmánnyal azonban rendelkeznie kell a külföldinek). Ez a körülmény azonban jelentősen megnövelte a külső határon történő ellenőrzés jelentőségét és súlyát, hiszen egy (vagy több), a határon átjutó, bűncselekmény elkövetésére készülő személy nem csak egy állam jogrendjét veszélyeztetheti, hanem az egyezményhez csatlakozott valamennyi államét. Az egyezményhez – a meglehetősen szigorú feltételeknek való megfelelést követően - több állam is csatlakozott, jelenleg 25 EU-tagállam sorolható ide.

A beutazás és a tartózkodás harmadik országbeli állampolgár, vagy hontalan számára akkor engedélyezhető, ha érvényes úti okmánnyal rendelkezik, van érvényes vízuma, vagy tartózkodási engedélye, rendelkezik meghatározott mértékű anyagi fedezettel, nem áll beutazási és tartózkodási tilalom alatt és a beutazása nemzetbiztonsági vagy közegészségügyi érdekeket nem sért. Beutazásra és tartózkodásra az alábbi engedélytípusok jogosítanak fel: vízum, tartózkodási engedély, letelepedési vagy bevándorlási engedély. A következőkben ezeket részletesen ismertetjük.

A vízum beutazásra, átutazásra, az abban meghatározott célú és időtartamú tartózkodásra, valamint kiutazásra jogosít. Vízum kiadásának tárgyában hozott határozat ellen államigazgatási úton jogorvoslatnak nincs helye, és a tartózkodási vízum kivételével (részletes ismertetése alább) nincs helye a bírósági felülvizsgálatnak sem. A vízumoknak alapvetően két típusát különböztethetjük meg, a három hónapot el nem érő és az azt meghaladó vízumokat. A három hónapot meg nem haladó vízumok típusai a következők: repülőtéri tranzitvízum (a repülőtér nemzetközi zónájába történő belépésre és ott a célállamba közlekedő járat indulásáig

való tartózkodásra jogosít), átutazóvízum (egyszeri vagy többszöri, alkalmanként öt napot meg nem haladó átutazásra jogosít), rövid tartamú beutazó vízum (hat hónapon belül egyszeri vagy többszöri beutazásra és megszakítás nélküli tartózkodás esetén legfeljebb kilencven napig terjedő tartózkodásra jogosít). A három hónapot meghaladó vízumok közé a tartózkodási engedély (ez három hónapot meghaladó, ám legfeljebb két évet elérő időtartamú tartózkodásra jogosít), a szezonális munkavállalói vízum (többszöri be- és kiutazásra, három hónapot meghaladó, de legfeljebb hat hónapot elérő tartózkodásra jogosít, és a nemzeti vízum (többszöri beutazásra és három hónapot meghaladó tartózkodásra jogosít fel).

A tartózkodási engedély, kérelmére, a tartózkodási idő meghosszabbítása céljából annak a külföldinek adható, aki érvényes tartózkodási vízummal rendelkezik. A tartózkodási engedély két évre szólhat és legfeljebb két évvel hosszabbítható meg. Munkavégzési, jövedelemszerzési, szakképzési célon túl lehetőség van arra is, hogy családi együttélés céljából kapjon a külföldi tartózkodási engedélyt.

Az állami szuverenitás, a nemzetbiztonság, az alkotmányos rend, a közbiztonság védelme érdekében lehetőségük van az idegenrendészeti hatóságoknak arra, hogy a külföldiekkel szemben kiutasítást, beutazási és tartózkodási tilalmat rendeljenek el. Ilyen intézkedés alapjául szolgálhat például az, hogy a külföldi terrorista szervezet tagja, fegyvercsempész tevékenységet folytat, aki a ki- és beutazás szabályait megszegte, aki hazánkban engedély nélkül végzett munkát stb. A harmadik országbeli állampolgárokkal és a hontalanokkal szemben – a teljességre törekvés igénye nélkül – az alábbi intézkedések alkalmazhatók még: visszairányítás, visszautasítás, idegenrendészeti őrizet, visszautasítási őrizet, kijelölt helyen való tartózkodás elrendelése, kitoloncolás.

7.4. Az útlevéltrendészet

Világméretű jelenség, hogy – a többnyire politikai okból bezárkózó államok kivételével – korábban soha nem tapasztalt méretűvé vált az idegenforgalom, naponta több millió ember lépi át valamilyen okból az államhatárokat. Az idegen országokba történő utazás nem modern kori jelenség, de amíg ezek száma csekély volt, elegendő volt az, hogy az uralkodók menleveleket, oltalomleveleket adományozzanak a külföldre utazó diplomatáknak, diákoknak, kereskedőknek. A közlekedés fejlődése azonban lehetővé tette azt, hogy viszonylag rövid időn belül nagy távolságokat tegyenek meg az utazók külföldön. Hazánkban

a XIX. században terjedt el az „úti levél”, amelyet később egy okmány váltott fel, amely több oldalas okmány volt, szerepelt benne a személyleírás is, és többször is felhasználható volt.

Hatályos szabályozásunk szerint, aki törvényesen tartózkodik Magyarország területén, azt megilleti az ország elhagyásához való jog is. A magyar állampolgárok külföldről bármikor, korlátozás nélkül hazatérhetnek, a külföldre utazással kapcsolatban azonban – elsősorban közrendvédelmi okok miatt - korlátozó rendelkezések is vannak, amelyeknek az az elsődleges célja, hogy az állam büntetőhatalmának az érvényesülését egy esetleges külföldre utazás ne hiúsíthassa meg. Az államhatárt fő szabály szerint érvényes úti okmánnyal, vagy nemzetközi szerződés alapján személyazonosító igazolvánnyal lehet átlépni. A külföldre utazásra, illetőleg a beutazásra jogosító hatósági engedélyek a következők: útlevél (ez lehet magánútlevél, illetve hivatalos útlevél), határátlépési igazolvány, határátlépési engedély, hazatérési igazolvány, menekültként elismert személyek kétnyelvű úti okmánya, menedékesek utazási igazolványa, valamint a bevándoroltak és a hontalanok külföldi úti okmánya. Az útlevél tartalmazza a természetes személy- és okmányazonosító adatokat, ezért a tulajdonosa személyazonosítás céljából is használhatja. Az útlevél közhitelesen igazolja a magyar állampolgárságot is. Az útlevél kiadására vonatkozó eljárás kérelemre indul az okmányirodáknak, a kérelemnek vagy helyt ad a hatóság, vagy pedig határozattal elutasítja azt. Ugyancsak határozattal történik az érvényes útlevél visszavonása is.

Korábban már utaltunk arra, hogy az államhatárokat nemcsak útlevéllel, hanem személyi igazolvánnyal is át lehet lépni. Jelenleg az Európai Unió tagállamainak, valamint Svájcnak az államhatárát léphetjük át személyi igazolvánnyal. A személyi igazolvánnyal történő határátlépés lehetőségének biztosítása lehetőséget ad joggal való visszaélésre is, hiszen amíg az útlevelet kérelmezni kell a hatóságtól, addig a személyi igazolvány birtoklása alanyi jog, tehát esetleges büntetőjogi korlátozások nem tudnak maradéktalanul érvényesülni, hiszen az erre vonatkozó tilalom ellenére is átléphető az államhatár: nem útlevéllel, hanem személyi igazolvánnyal.

7.5. Katasztrófavédelmi igazgatás

A bolygónkon szinte alig található olyan hely, amely ne lenne kitéve a – sajnálatos módon egyre növekvő számú – civilizációs és/vagy természeti katasztrófáknak. Az élet- és vagyonbiztonság, valamint a természetes és az épített környezet megóvása érdekében szükség volt egy olyan szervezet létrehozására, amely veszélyhelyzet esetén képes hatékonyan

felvenni a harcot a katasztrófák károsító hatásai ellen. Katasztrófa fogalma alatt általában a szükséghelyzet, vagy a veszélyhelyzet kihirdetését el nem érő mértékű olyan állapotot értünk, amely emberek életét, egészségét, anyagi értékeit, a természeti környezetet, a lakosság alapvető ellátását olyan mértékben veszélyezteti, hogy a kár megelőzése, elhárítása meghaladja az erre rendelt szervezetek védekezési lehetőségeit és ezért az önkormányzatok és az állami szervek folyamatos és szigorúan összehangolt együttműködését igényli. A veszélyeztető hatásokat alapvetően két típusba soroljuk, ezek természeti, vagy civilizációs katasztrófák lehetnek. A természeti katasztrófákhoz soroljuk a meteorológiai jellegűeket (árvíz, belvíz, felhőszakadás, rendkívüli hóesés, szélvihar és aszály), a geológiai jellegűeket (földrengés, omlás, suvadás) és a biológiai jellegűeket (a különböző járványok). A civilizációs katasztrófák körébe a technikai jellegű (gáz- és kőolajvezeték sérülése, veszélyes anyag szállítása során bekövetkező baleset, tömegbaleset és környezetszennyezés) és a társadalmi jellegű (blokádnak, sztrájk, bűnözés, migráció és terror) veszélyeztető hatások tartoznak.

A katasztrófavédelem fogalmát akként határozhatjuk meg, hogy az a különböző katasztrófák elleni védekezésben, azon tervezési, szervezési, koordinációs, végrehajtási, létesítési, stb. tevékenységek összessége, amelyek a katasztrófák kialakulásának megelőzését, a közvetlen veszélyek elhárítását, az előidéző okok megszüntetését, a károsító hatások csökkentését, a lakosság életének és anyagi javainak védelmét szolgálják.

A katasztrófák elleni védekezésben – a 2011. évi CXXVIII. tv. rendelkezéseinek értelmében - az alábbi szervek vesznek részt: a Kormány, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter és az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság.

A Kormány feladata egyebek között a katasztrófák elleni védekezés irányításának és a végrehajtás összehangolásának a megszervezése, a védekezésben érintett tárcák közötti koordináció megszervezése, a védekezésben érintett állami szervek katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatainak meghatározása, az országos méretű katasztrófavédelmi információs rendszer létrehozása stb.

A katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter működteti az irányítása alatt álló katasztrófavédelmi szervezeteket, kinevezi a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervének vezetőjét és gyakorolja felette a munkáltatói jogokat stb.

Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, mint központi államigazgatási szerv, tervező, szervező, irányító tevékenységet lát el. Területi szervei a megyei (fővárosi) katasztrófavédelmi igazgatóságok. Tevékenységük tűzoltósági, polgári védelmi és iparbiztonsági szakterületre terjed ki.

7.6. Nemzetbiztonsági igazgatás

Korábban, a rendészet fogalmának meghatározása során már utaltunk arra, hogy nehéz feladat olyan fogalmakat, mint a közbiztonság, közrend, stb. definiálni. Nincs ez másképp az állambiztonság és a nemzetbiztonság fogalmával sem, holott nem egy újkeletű állami tevékenység meghatározásáról van szó, hiszen a titkosszolgálati tevékenység jószerivel egyidős az állam kialakulásával, és az alkalmazásáról egyetlen mai állam sem mond le. Le kell szögeznünk, hogy speciális szolgálatokat minden állam működtet, s hogy milyen intenzitással és milyen mértékben, az elsősorban az adott állam világhatalmi törekvéseinek (például USA, Oroszország), vagy esetleg az állami lét folyamatos fenyegetettségének (például Izrael) a függvénye. Fontos garanciális szabály azonban az, hogy az adott állam nemzetbiztonsági feladatainak a meghatározása magas szintű jogalkotási tárgy legyen, lehetőleg törvények konstituálják a nemzetbiztonsági feladatokat.

Hazánkban a nemzetbiztonsággal kapcsolatos kérdéseket az 1995. évi CXXV. törvény szabályozza. Nemzetbiztonsági szolgálatnak minősül az Információs Hivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat valamint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat. Ezek a szervek a Kormány irányítása alatt állnak és az egész ország területére kiterjedő illetékességgel rendelkező, önálló gazdálkodást folytató költségvetési szerveknek minősülnek. A következőkben tekintsük át vázlatosan az egyes szolgálatok feladatait.

Az Információs Hivatal megszerzi, elemzi és értékeli a kormányzati döntésekhez szükséges, a külföldre vonatkozó, vagy külföldi eredetű információkat, felderíti a külföldön folytatott, és a Magyarország érdekeit veszélyeztető vagy sértő tevékenységet, felderíti az ország pénzügyi biztonságát veszélyeztetésére irányuló külföldi szándékokat és cselekményeket, végzi a minősített adatok védelmére használt rejtjelező eljárások, algoritmusok kriptográfiai minősítését, illetőleg rejtjelkulcsokat állít elő, ellátja a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar intézmények és létesítmények biztonsági védelmét, stb.

Az Alkotmányvédelmi Hivatal feladata belföldön felderíteni és elhárítani a Magyarország érdekeit sértő vagy veszélyeztető külföldi titkosszolgálati törekvéseket és tevékenységet. Felderíti és elhárítja a tudományos-technikai, pénzügyi biztonságot veszélyeztető leplezett törekvéseket, ellátja a központi államhatalmi és kormányzati szervek, intézmények és létesítmények biztonsági védelmét, a nyomozás elrendeléséig végzi az állam

elleni bűncselekmények felderítését, végzi a letelepedési engedély és vízum iránti kérelmek elbírálásához szükséges személyi ellenőrzést, ellátja a hatáskörébe tartozó személyek nemzetbiztonsági ellenőrzésének és védelmének feladatait stb.

A Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat megszerzi, elemzi és értékeli a kormányzati döntésekhez szükséges, a külföldre vonatkozó, vagy külföldi eredetű, a biztonságpolitika katonai elemeit érintő katonapolitikai, hadiipari és katonai információkat, felfedi a Magyarország ellen irányuló, támadó szándékra utaló törekvéseket, információkat gyűjt a nemzetbiztonságot veszélyeztető jogellenes fegyverkereskedelemről, biztosítja a Honvéd Vezérkar hadászati-hadműveleti tervezőmunkájához szükséges információkat, ellátja a kormányzati tevékenység szempontjából fontos, külföldön lévő magyar katonai intézmények és létesítmények biztonsági védelmét stb. Felderíti és elhárítja a Magyar Honvédség ellen irányuló külföldi titkosszolgálati törekvéseket és tevékenységet, információkat gyűjt a Magyar Honvédséget veszélyeztető szervezett bűnözésről, ellátja az illetékességi körébe tartozó katonai vezetési objektumok biztonsági védelmét, ellátja a hatáskörébe tartozó személyek nemzetbiztonsági védelmének és ellenőrzésének feladatait stb.

A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat segítséget nyújt az erre feljogosított szervek részére azzal, hogy titkos adatszerzéssel és információgyűjtéssel, különleges eszközökkel és módszerekkel szolgáltatást végez a számukra.

A nemzetbiztonsági szolgálatok a Kormány irányítása alá tartoznak. Az irányítás az Információs Hivatal esetében a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter, az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat esetében a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat esetében a honvédelmért felelős miniszter révén valósul meg. A nemzetbiztonsági szolgálatok parlamenti ellenőrzése az Országgyűlés Nemzetbiztonsági Bizottsága révén valósul meg. A Bizottság elnöke mindenkor csak az ellenzéki képviselők közül kerülhet ki.

8. HONVÉDELMI IGAZGATÁS

Fő témakörök:

- 8.1. Általános tudnivalók, a honvédelmi igazgatás fogalma
 - 8.2. A honvédelem igazgatása és irányítása
 - 8.3. A Magyar Honvédség
 - 8.4. A katonák szolgálati viszonyának sajátosságai
 - 8.5. A honvédelmi kötelezettségek
 - 8.6. Rendkívüli intézkedések
-

8.1. Általános tudnivalók, a honvédelmi igazgatás fogalma

Az állam külső funkcióinak leglényegesebb funkciója a külső védelmi funkció, amely elsősorban más államok beavatkozásával, fegyveres támadásával szembeni hatékony védelmi rendszer kiépítését és az ezzel kapcsolatos feladatok ellátásának kötelezettségét eredményezi. Egy államnak mindig kiemelkedő hangsúlyt kellett – és kell ma is – fektetnie arra, hogy a saját biztonságát, a függetlenségét (szuverenitását) szükség esetén akár fegyveres erő alkalmazásával is biztosítani tudja. Egy modern állam állampolgárainak a biztonságát több intézményrendszer is hivatott biztosítani, de ezek közül, álláspontunk szerint a legfontosabb a katonai védelem.

Ismert, hogy az elsőként kialakult, „klasszikus” 5 minisztérium egyike volt a honvédelmi tárca, és biztosan állíthatjuk, hogy minden létező államban miniszteriális szintű a honvédelem (vagy más terminológia szerint a hadügy) irányítása. Azt is leszögezhetjük, hogy a honvédelemnek és a mindenkori politikai erőknek nagyon szoros volt a kapcsolata. A diktatúrák számára mindig a hadsereg jelentette – és jelenti ma is – a legfőbb támaszt, de az ilyen típusú berendezkedésnél nagy veszélyt rejthet magában a túlzottan fontossá vált hadsereg. Több államban előfordult már, hogy katonai hatalomátvétel történt, a hadsereg vezetői katonai puccs során magukhoz ragadták a hatalmat, és vették át a kormányzást, vagy ha ez utóbbira nem is került sor, de a hadsereg magatartása – a folyamatokba történő esetleges beavatkozása, vagy éppen a be nem avatkozása – döntő jelentőségűnek bizonyult. A mindenkori hatalom számára tehát alapvető fontosságú, hogy a hadsereg irányítása kontroll alatt legyen, a működése pedig kiszámítható és átlátható legyen.

Magyarország első kormányában is volt már hadügyminiszter, és ezt a posztot egészen a rendszerváltásig – ritka kivételtől eltekintve - mindig szakirányú katonai végzettséggel rendelkező személyek töltötték be. A hadseregért felelős miniszter (az elnevezése az idők során hadügyminiszter, honvédelmi miniszter, továbbá hadügyi népbiztos is volt) azonban inkább csak politikai értelemben vett irányítónak volt tekinthető. A katonai-szakmai kérdésekben a tényleges hatalmat a mindenkori vezérkari főnök gyakorolta. A második világháború után a honvédelem államigazgatási irányítása és a hadsereg főparancsnoki tisztsége hosszú évtizedeken át szorosan összekapcsolódott azáltal, hogy a honvédelmi miniszter egyben a (nép)hadsereg főparancsnoka is volt. E tisztségek akkor váltak külön, amikor felmerült a hadsereg fölötti civil irányítás szükségességének az igénye. Ez az időpont is a rendszerváltás idejére tehető. A katonai vezetési és a közigazgatási funkciók szétválasztásának másik indoka az volt, hogy az új struktúra – legalábbis elméletileg - hatékonyabb feladatmegosztást tesz lehetővé. A hadsereggel kapcsolatos irányítási és vezetési feladatok, valamint hatáskörök telepítése azonban nehéz feladatnak bizonyult napjaink jogalkotóinak számára. Több alkotmánybírószági határozat is foglalkozott a honvédség főparancsnoki tisztségével, a köztársasági elnök jogkörével.

Mindezek ismeretében a honvédelmi igazgatás fogalmát legáltalánosabb értelemben a következőképpen adhatjuk meg: alapvetően állami szervek által, az állam – döntően külső - védelmi feladatainak megvalósítása érdekében végzett végrehajtó-rendelkező tevékenység.

Meg kell különböztetnünk a honvédelmi igazgatás fogalmát a katonai igazgatás fogalmától. A katonai igazgatás a fegyveres védelemmel kapcsolatos szakirányú feladatok végrehajtására irányuló, a honvédelmi igazgatástól szűkebb, annak keretén belül megvalósuló tevékenység.

Külön kell szólnunk a katonai közigazgatás fogalmáról is. Ez a tevékenység a hagyományos fogalmi elemekkel nehezen körülírható. E fogalom alatt legáltalánosabb értelemben a hadműveleti területeken vagy különleges társadalmi-politikai helyzetben végzett, a polgári közigazgatást helyettesítő, elsősorban katonai szervek által megvalósított, többnyire rendészeti jellegű igazgatási tevékenységet értjük. A katonai közigazgatás egy adott területen mindig csak átmeneti jellegű, az ilyen esetekben a közigazgatási szervek hatásköreit az illetékes katonai parancsnok gyakorolja.

8.2. A honvédelem igazgatása és irányítása

A honvédelemmel kapcsolatos legfontosabb rendelkezéseket az Alaptörvény, valamint a honvédelemről, a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető rendelkezésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény (Htv.) tartalmazza. A honvédelem irányítását más szervek és személyek végzik békeidőben és más szervek és személyek rendkívüli állapot idején. Békeidőben az Országgyűlés, a köztársasági elnök, a Kormány, a honvédelemért felelős miniszter, valamint egyes honvédelmi feladatok végrehajtásának irányítására a feladat- és hatáskörének megfelelően az illetékes miniszter (ez a jelen sorok megírásának idején hatályos jogszabályok szerint rendszeren a közigazgatási és igazságügyi, valamint a belügyminisztert jelenti) jogosult. A következőkben tekintsük át e szerveknek a honvédelem irányításával kapcsolatos jogosítványait.

Az Országgyűlés megállapítja a védelem- és biztonságpolitika alapelveit, valamint az azokban előírt feladatok végrehajtásának főbb irányait és feltételeit. Megállapítja a Honvédség részletes bontású létszámát, a fejlesztés főbb haditechnikai eszközeit, és az éves költségvetési törvényben biztosítja az anyagi forrásokat. Az Országgyűlés honvédelmi ügyekkel foglalkozó bizottsága folyamatosan figyelemmel kíséri a Honvédség feladatainak megvalósítását, felkészültségének és felszereltségének színvonalát, a rendelkezésre bocsátott anyagi erőforrások felhasználását. Az Országgyűlés honvédelmi ügyekkel foglalkozó bizottsága hallgatja meg a kinevezése előtt a Honvéd Vezérkar főnökének jelölt személyt, és véleményt nyilvánít az alkalmasságáról.

A köztársasági elnök a honvédelemért felelős miniszter előterjesztésére jóváhagyja az ország fegyveres védelmének tervét, javaslatára kinevezi és felmenti a Honvéd Vezérkar főnökét, az egységek és parancsnokságaik, vagy a vezető szervek részére csapatzászlót adományoz. Az Alaptörvény felhatalmazása alapján kinevezi és előlépteti a tábormokokat, valamint különleges jogrendet érintő döntést hoz.

A Kormány az ország védelmi felkészültségének biztosítása céljából meghatározza a nemzetgazdaság honvédelmi célú felkészítésével kapcsolatos követelményeket, az ország védelmi célú tartalékait, a hadiipari kapacitását, dönt a gazdaság mozgósításáról, meghatározza a honvédelemben közreműködő központi szervek honvédelmi feladatait, gondoskodik a Honvédelmi Tanács és a Kormány békétől eltérő működésének feltételeiről. A Honvédség működésének irányítása körében a Kormány dönt a Honvédség felső szintű irányításának és vezetésének rendjére vonatkozó szabályokról, az ország területének

hadműveleti előkészítésére vonatkozó feladatokról, a Honvédség készenléte fokozásának elrendeléséről. A Kormány megtervezi a Honvédség fenntartásának és fejlesztésének költségeit, továbbá évente köteles a honvédelmi feladatok megvalósításáról, a Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről beszámolni az Országgyűlésnek.

A Kormány határozatban - 1035/2012. (II. 21.) - fogadta el Magyarország Nemzeti Biztonsági Stratégiáját. Ebben határozta meg azokat a nemzeti célokat, feladatokat és kormányzati eszközöket, amelyekkel hazánk érvényesíteni tudja a nemzeti biztonsági érdekeit. A Stratégiában hangsúlyt kap, hogy hazánknak nincs ellenségképe, azaz egyetlen országot sem tekint ellenségének, az esetleges vitás kérdéseket a nemzetközi jogi normákkal összhangban, békés eszközökkel kívánja rendezni. A biztonságpolitikánk alapvető keretét a NATO - és az EU - tagság jelenti, amely szövetségnek a tagállamai szolidaritásra épülő politikai-katonai szövetséget alkotnak.

A honvédelemért felelős minisztert (jelenleg hatályos elnevezése szerint a honvédelmi minisztert) terheli a felelősség a honvédelemmel kapcsolatos kormányzati döntések előkészítéséért, és központi közigazgatási feladatainak ellátásáért, a Honvédség rendeltetésszerű, szakszerű és jogszerű működését meghatározó döntések meghozataláért, illetve e döntések végrehajtásának irányításáért. Ennek során gyakorolja az ezzel összefüggő jogokat, amelyeket az Alaptörvény, vagy más törvények nem utalnak más szerv, vagy személy hatáskörébe.

A miniszter irányítja az alárendelt vagy a felügyelete alá tartozó szervek és a szakágazatok honvédelemmel kapcsolatos tevékenységét, az irányítása alá tartozó szervek és a helyi védelmi igazgatási szervek együttműködésének rendjét, továbbá a honvédelmi miniszterrel együttműködve biztosítja a haditechnikai eszközök és anyagok kutatásával, fejlesztésével, gyártásával, a hadiipari kapacitások biztosításával kapcsolatos feladatokat.

A fentebb felsorolt központi szerveken túl a területi és helyi igazgatási szervek is részt vesznek a honvédelmi igazgatásban. Ezek a következők: a megyei védelmi bizottságok, a helyi védelmi bizottságok és a polgármesterek. A megyei védelmi bizottságok a Kormány irányítása alatt működő közigazgatási szervek, amelyek az illetékességi területeiken ellátják a honvédelmi felkészítéssel és katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatokat. Irányításukat a Kormány a honvédelemért felelős miniszter útján látja el. A megyei védelmi bizottság elnöke, a honvédelmi igazgatási feladatok vonatkozásában hatósági jogkört gyakorol. A megyei védelmi bizottság elnöke a mindenkori kormány megbízott, tagjai: a megyei közgyűlés elnöke, a megyei jogú város polgármestere, a katonai igazgatás területi szervének vezetője, a megyei rendőrfőkapitány, az egészségügyi államigazgatási szerv képviselője, a vízügyi igazgatási

szerv képviselője és a megyei védelmi bizottság titkára. A megyei védelmi bizottság testületi szervként működik, a szervezeti és működési szabályzatát maga állapítja meg. A megyei védelmi bizottság a honvédelmi igazgatási jogkörében irányítja a helyi védelmi bizottságokat, irányítja a polgármesterek honvédelmi tevékenységét, biztosítja a védelmi igazgatási szervek működésének feltételeit.

A helyi védelmi bizottságok a fővárosi kerületekben és a járásokban működnek. A helyi védelmi bizottság testületi szervként működik, elnökei a fővárosi és megyei kormányhivatalok járási hivatalainak a vezetői, míg az elnökhelyettesi feladatokat a katasztrófavédelmi szerv vezetője által kijelölt személy, és a Honvédség állományából szükség esetén vezényelt katona. A helyi védelmi bizottság irányítja és összehangolja a Honvédség hadkiegészítésével összefüggő közigazgatási feladatok előkészítését, közreműködik a honvédelmi körzetben működő szervek honvédelmi feladatainak irányításában.

A polgármesterek az illetékességi területeiken elrendelik a hatáskörükbe utalt gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség teljesítését, valamint összehangolják a honvédelemben közreműködő települési szervek tevékenységét. Feladataikat a járási hivatalok közreműködésével látják el.

Rendkívüli állapot idején a honvédelem központi irányítása az Országgyűlés és a Honvédelmi Tanács hatáskörébe tartozik az alábbiak szerint. A Honvédelmi Tanács rendkívüli állapot idején Magyarország honvédelmének és a Magyar Honvédségnek a legfelsőbb irányítója. A Honvédelmi Tanács irányítja a Magyar Honvédség és az ország fegyveres védelmében résztvevő szervek védelmi tevékenységét, a védelmi igazgatás működését, a védelem anyagi szükségleteinek kielégítését, a közrend, a közbiztonság és a belső rend védelmét. A Honvédelmi Tanács meghatározza a kormányzás szervezetét, irányát és feltételeit, a békeszerződés kivételével megkötöti a nemzetközi szerződéseket, feloszlatja az Alaptörvénnyel vagy a Honvédelmi Tanács rendeletével ellentétesen működő önkormányzati képviselő-testületet, meghatározza a közigazgatás területszervezésének rendkívüli rendszerét, és közkegyelmet gyakorol.

A fentiekén túlmenően a Honvédelmi Tanács hatáskörébe tartoznak mindazok a jogok, amelyek gyakorlásában az Országgyűlés akadályoztatva van. A Honvédelmi Tanács tagjai a köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke, az Országgyűlésben képvisellel rendelkező pártok képviselő csoportjainak vezetői (frakcióvezetők), a miniszterelnök, a miniszterek és a Magyar Honvédség vezérkari főnöke.

A Honvédelmi Tanács a hatáskörét - az elnök vezetésével - testületként gyakorolja. Döntéseit zárt ülésen hozza, akkor határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A tagokat akkor is csak egy szavazat illeti meg, ha az általuk betöltött tisztségek alapján több funkció gyakorlására jogosultak, vagy mást is helyettesít. Rendkívüli vagy azonnali döntést igénylő esetben a tagok írásban, vagy az információátvitel más módján is közölhetik állásfoglalásaikat az elnökkel. A Honvédelmi Tanács döntését az Országgyűlés, valamint saját elnöke és tagja is kezdeményezheti.

8.3. A Honvédség

A Honvédség polgári irányítás alatt álló, függelmi rendszerben működő, békében az önkéntességen, megelőző védelmi helyzetben és rendkívüli állapotban az önkéntességen és az általános hadkötelezettségen alapuló állami szervezet. A Honvédség fegyverhasználati joggal ellátandó feladata Magyarország függetlenségének, területének, légtérének, lakosságának és anyagi javainak külső támadással szembeni fegyveres védelme, a Szent Korona és a hozzá tartozó egyes jelvények őrzése és védelme, a szövetségi és nemzetközi szerződésből eredő katonai kötelezettségek teljesítése, a honvédelem szempontjából fokozott védelmet igénylő létesítmények őrzése és védelme, a talált robbanótestek tűzszerészeti mentesítése, és egyéb tűzszerészeti feladatok ellátása. A Honvédség fegyverhasználati jog nélkül látja el a katasztrófavédelemmel kapcsolatos feladatokat, részt vesz az állami protokolláris feladatok teljesítésében, ellátja a katonai szakértelmet és speciális eszközöket igénylő feladatokat.

A Honvédség szervezeti felépítését a honvédelemért felelős miniszter által vezetett minisztérium, a honvédelemért felelős miniszter közvetlen alárendeltségébe tartozó, valamint a Honvédség hadrendje szerinti szervezetek összessége képezi. A szervezetet úgy kell kialakítani, hogy azok képesek legyenek a meghatározott feladatok végrehajtására. A Honvédséget a szárazföldi csapatok, a légierő csapatai, a logisztikai és támogató erők, valamint az egyéb szaktevékenységet folytató szervezetek alkotják. A szárazföldi csapatok és a légierő csapatai haderőnemet képeznek. A haderőnemek fegyvernemekből és szakcsapatokból állnak. A katonai igazgatás szervei a Honvéd Vezérkar főnökének az alárendeltségébe tartoznak. A honvédségi szervezetek alapítására és megszüntetésére a honvédelemért felelős miniszter jogosult, a szervezeteket alapító okirattal kell létrehozni.

A Honvédség személyi állománya tényleges szolgálatot teljesítő katonákból, kormánytisztviselőkből, közalkalmazottakból és a Munka Törvénykönyvének hatálya alá tartozó munkavállalókból, valamint megelőző védelmi helyzet és rendkívüli állapot idején – a hadkötelezettség bevezetése után – hadkötelesekből áll. A tényleges katonai állományba tartoznak a hivatásos katonák, a szerződéses katonák, a szolgálatot teljesítő önkéntes tartalékos katonák, a tisztjelöltek és az altisztjelöltek, valamint megelőző védelmi helyzet és rendkívüli állapot idején - a hadkötelezettség bevezetése után – a hadköteles katonák.

A Honvédség tartalékos rendszerének kiépítésére az új honvédelmi törvény hatályba lépésével került sor. A Honvédség tartalékos állományába az önkéntes műveleti tartalékosok, az önkéntes védelmi tartalékosok, a kiképzett tartalékosok, valamint a potenciális hadkötelesek tartoznak. Az önkéntes műveleti tartalékosok és az önkéntes védelmi tartalékosok önként vállalják, hogy törvényben meghatározott esetben rendelkezésre állnak, és behívásuk esetén tényleges szolgálat teljesítésével közreműködnek a Honvédség feladatainak az ellátásában.

A katonák a szolgálatukat a Magyar Honvédségnél sajátos függelmi rendszerben teljesítik. Azt a katonát, akinek joga vagy kötelessége más katonák tevékenységének az irányítása előjárónak, vagy felettesnek nevezik, azt a katonát pedig, akire ez a jogkör kiterjed, alárendeltnek. A Honvédség irányítása és vezetése a szolgálati út betartásával történik. A szolgálati út betartása valamennyi előjáró, felettes és alárendelt részére kötelező.

A továbbiakban az irányítás és a vezetés során kulcsfontosságú hatáskörökkel rendelkező honvédelemért felelős miniszter, a vezérkari főnök, valamint a parancsnokok feladat- és hatásköreiből ismertetünk néhányat. A honvédelemért felelős miniszter a Honvédség irányítását személyesen, szakirányítását a közigazgatási államtitkár útján, vezetését a Honvéd Vezérkar főnöke útján látja el. A miniszter felelősséggel tartozik a Magyar Honvédség törvényes működéséért, gondoskodik a jogszabálysértések megszüntetéséről. A honvédelmi miniszter által vezetett minisztérium az ország katonai védelemre való felkészítésének tervezéséért, szervezéséért, valamint a Honvédség irányításáért és vezetéséért felelős központi államigazgatási szerv. A közigazgatási államtitkár felelős a Honvédség szakirányításáért.

A Honvéd Vezérkar az ország katonai védelemre való felkészítésének felső szintű vezető szerve. A Honvéd Vezérkart a vezérkari főnök vezeti, aki szolgálati előjárója a Honvédség tényleges állományú tagjainak. Felelős a hadrafoghatóságért, a Honvédség fegyelméért, felkészítéséért és kiképzéséért.

A katonai szervezetek élén a parancsnok áll, aki a jogszabályok és az előjárók által meghatározott keretek között vezeti a katonai szervezetet. Szolgálati hatásköre kiterjed a katonai szervezetműködésének minden területére. Szolgálati előjárója a katonai szervezet szolgálati viszonyban álló állományának, valamint felettese a más jogviszonyban álló állománynak. Teljes felelősséggel tartozik a hadrafoghatóságért, a kiképzésért, a felkészítésért, az állomány fegyelméért, a parancsok végrehajtásáért és a törvényesség betartásáért.

8.4. A katonák szolgálati viszonyának sajátosságai

Az előző pontban már utaltunk a Honvédség személyi állományának sajátos összetételére. A jelen szakaszban a tényleges katonai állományba tartozó személyek szolgálati viszonyának sajátosságait ismertetjük, a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény rendelkezéseinek alapulvételével.

A katonák jogállásának külön törvényben történő rendezését az indokolja, hogy a katonák szolgálati viszonya meglehetősen specifikus jegyeket hordozó közszolgálatnak minősül, ugyanis más jogviszonyokra nem jellemző az, ami a hivatásos és a szerződéses katonák jogviszonyára, nevezetesen az, hogy például a kapott parancsokat önfeláldozásig terjedő bátorsággal kell végrehajtaniuk, továbbá a parancsokat még akkor is kötelesek – mérlegelés nélkül – teljesíteni, ha azok végrehajtása az életüket, vagy a testi épségüket veszélyezteti. Szolgálati viszony a 18. életévét betöltött, cselekvőképes, állandó belföldi lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, egészségügyi, pszichikai és fizikai szempontból alkalmas, büntetlen előéletű személlyel létesíthető. Kizáró ok a büntetett előélet, vagy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól való eltiltás. A szolgálati viszony az állományba való felvétellel és annak elfogadásával jön létre, lehetőség van legalább 3, legfeljebb 6 hónapig terjedő próbaidő kikötésére. A tipikus szolgálati viszonyok közé a hivatásos (határozatlan idejű), a szerződéses (határozott idejű) és a tartalékos szolgálati viszony tartozik. Az állomány tagjai a szolgálati beosztásukhoz és a feladataik ellátásához rendfokozati jelzéssel ellátott egyenruhát viselnek. A rendfokozat a beosztási szintet, az állománycsoportba tartozást és a függelmi viszonyt fejezi ki. A rendfokozatok (állománycsoport szerint) a következők lehetnek: tisztsek (örvezető, tizedes, szakaszvezető), tiszthelyettesek (örmester, törzsörmester, főtörzsörmester), zászlósok (zászlós, törzszászlós, főtörzszászlós), tisztsek (hadnagy, főhadnagy, százados),

főtisztek (őrnagy, alezredes, ezredes), tábornokok (dandártábornok, vezérőrnagy, altábornagy, vezérezredes). Az előmenetel részletes szabályait, azaz az egyes rendfokokban eltöltendő várakozási idő legrövidebb és leghosszabb időtartamát is meghatározza a szolgálati törvény.

Korábban utaltunk arra, hogy a katonák egyes alkotmányos jogai korlátozhatóak. Jogsabályi keretek között korlátozható például a személyes szabadság, a szabad mozgás, a tartózkodási hely megválasztása, a gyülekezési jog, a véleménynyilvánítás szabadsága, továbbá az egyesülési jog.

8.5. A honvédelmi kötelezettségek

A honvédelmi kötelezettségekkel kapcsolatos részletes szabályok az Alaptörvényben, a honvédelemről szóló törvényben, valamint az egyes honvédelmi kötelezettségek teljesítéséről és az azokkal kapcsolatos katonai igazgatási feladatokról szóló 2011. évi CLXXVII. törvényben találhatók meg. A honvédelmi kötelezettségek körében különbséget tehetünk a személyes szolgálat és a vagyoni szolgáltatás között. Az előbbi körébe a hadkötelezettség, a honvédelmi munkakötelezettség, valamint polgári védelmi kötelezettség, míg az utóbbi körébe a gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség tartozik. A következőkben e kötelezettségek vázlatos ismertetésére kerül sor.

Az általános hadkötelezettség alapján rendkívüli állapot idején és az Országgyűlés külön döntése alapján megelőző védelmi helyzetben Magyarország területén lakóhellyel rendelkező minden nagykorú magyar állampolgárságú férfi hadköteles. A hadkötelezettség a 18. év betöltésekor kezdődik, és annak az évnek a december 31. napjáig tart, amelyben a hadköteles a 40. évét betölti. A hadkötelezettség magában foglalja a tájékoztatási (adatszolgáltatási) kötelezettséget, a bejelentési kötelezettséget, a megjelenési kötelezettséget és a szolgálati kötelezettséget. A katonai szolgálatot a Honvédség szervezeteinél kell teljesíteni.

A fegyveres katonai szolgálat célja a nemzeti és szövetségi védelmi feladatok végrehajtása érdekében a hadkötelesek kiképzése és a Honvédség védelmi képességének erősítése. A behívásra tervezhető létszámot, a katonai szolgálat időtartamát, a katonai szolgálatra való behívás időpontját a honvédelmi miniszter állapítja meg, a hadköteleseket fogadó katonai szervezeteket pedig a vezérkari főnök jelöli ki. A hadkötelesek behívása behívóparancssal történik. A behívásra kerülőket a Honvédség igénye szerint a katonai igazgatás területi szervei választják ki. Nem hívható be katonai szolgálatra az a hadköteles,

aki katonai szolgálatra alkalmatlan, aki saját háztartásában három vagy ennél több kiskorú, vér szerinti, örökbe fogadott, mostoha vagy nevelt gyermek eltartásáról gondoskodik, aki a vele közös háztartásban élő állandó ápolásra vagy gondozásra szoruló egyenes ági rokonát, házastársát vagy élettársát egyedül ápolja, gondozza, aki a vele közös háztartásban élő kiskorú gyermekét egyedül tartja el, aki a Honvédség vagy a rendvédelmi szervek hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, akinek a közös háztartásban élő házastársa katonai szolgálatot teljesít.

A katonai szolgálat időtartamának letöltése után a hadkötelest a parancsnoka leszereli. A parancsnok soron kívül szereli le azt a hadkötelest, akinek megszületik a harmadik gyermeke, akinek a katonai szolgálatra való végleges alkalmatlanságát megállapították, akinek a szabadságvesztés büntetése végrehajtását elrendelték, feltéve, hogy annak végrehajtása nem halasztható el.

A tájékoztatási (adatszolgáltatási) kötelezettség körében a hadköteles a megelőző védelmi helyzet idején és rendkívüli állapotban a nyilvántartott adatok pontosításához köteles tájékoztatást adni a katonai szolgálat tervezését és teljesítését befolyásoló adatokról és azok változásairól.

A bejelentési kötelezettség körében a hadköteles bejelenteni tartozik, ha gyermekeinek száma, polgári szakképzettsége, foglalkozása, iskolai végzettsége, illetve az egészségi állapota a katonai szolgálatra való alkalmasságát érintően megváltozik, továbbá azt is köteles bejelenteni, ha közép- vagy felsőfokú nyelvvizsgát szerzett.

Lehetőség van arra is, hogy a hadköteles fegyver nélküli katonai szolgálat engedélyezését kérje. Az erre vonatkozó kérelmet a sorozásig lehet benyújtani a Honvédség katonai igazgatási és központi adatfeldolgozó szervének vezetőjéhez. A határidő jogvesztő. A kérelem elbírálása 8 napon belül történik. A kérelmet el kell utasítani, ha a körülményekből a lelkiismereti okra való hivatkozás alaptalansága megállapítható (például valaki lelkiismereti okra hivatkozással nem hajlandó fegyvert fogni, ugyanakkor pedig fegyvertartási engedéllyel rendelkezik). A kérelmet elutasító határozattal szemben a kézhezvételt követő 5 napon belül, annak megváltoztatása iránt bírósághoz lehet fordulni.

A következőkben a katonai szolgálaton túli, honvédelemmel kapcsolatos kötelezettségek (honvédelmi munkakötelezettség, valamint a gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettség) végzésére vonatkozó szabályokat fogjuk röviden ismertetni. Rendkívüli állapot idején honvédelmi munkakötelezettség rendelhető el. Ennek alapján a Magyarország területén lakóhellyel rendelkező magyar állampolgárok (ezen belül a férfiak 18 és 65 év, a nők 18 és 55 év között) tartósan vagy időlegesen képességeiknek és egészségi állapotuknak megfelelően

fizikai vagy szellemi munka teljesítésére kötelezhetők, amely kötelezettséget a számukra kijelölt munkahelyen kell teljesíteni. Mentésül a honvédelmi munkakötelezettség alól a várandós nő a terhesség megállapításától kezdve, az anya a gyermek 3 éves koráig, aki a vele közös háztartásban élő, állandó ápolásra, illetőleg gondozásra szoruló egyenes ági rokonát vagy házastársát egyedül ápolja, gondozza, továbbá akit fontos közérdekből külön eljárásban e kötelezettség alól mentesítettek. Mentésül a honvédelmi munkakötelezettség alól a szakirányú felsősokú végzettséggel rendelkező pap, lelkész és rabbi. A honvédelmi munkakötelezettség nem terjed ki a Honvédség és a rendvédelmi szervek tényleges állományú tagjaira, kormánytisztviselőire, köztisztviselőire és a közalkalmazottaira.

A személyes szolgálati kötelezettségek közül az utolsó a polgári védelmi kötelezettség. E kötelezettség ellátása során a polgári védelmi szervek humanitárius feladatokat látnak el. Polgári védelmi feladatnak minősül a riasztás, a kiürítés, az óvóhelyek fenntartása, működtetése, az ellátáshoz szükséges anyagi javak mentése, elsősegélynyújtás, lelki gondozás, tűzoltás, vegyi- és sugármentesítés, szükségellátás.

A honvédelmi feladatok végrehajtása érdekében az ország területén lakóhellyel rendelkező természetes személyek – állampolgárságára tekintet nélkül – továbbá az ott működő jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek vagyoni szolgáltatásként gazdasági és anyagi szolgáltatásra kötelezhetők. Ez vonatkozhat meghatározott gazdasági és anyagi szolgáltatás teljesítésére vagy a szolgáltatás igénybevételének tűrésére, valamilyen tevékenységtől való tartózkodásra, a szolgáltatás igénybevételéhez szükséges előkészületi tevékenységre, az igénybevétel tervezéséhez szükséges adatok közlésére. Ha a honvédelem érdeke más módon nem vagy nem megfelelő időben, illetve csak aránytalanul nagy ráfordítással elégíthető ki, szolgáltatás igénybevételével kell biztosítani a Honvédség és a rendvédelmi szervek működéséhez szükséges anyagi javakat és szolgáltatásokat, az ország kormányzati és közigazgatási rendszerének zavartalan működését, a nemzetgazdaság működőképességét, szükség esetén a működőképesség helyreállítását, a polgári védelmi feladatok ellátását. A fentiekben túlmenően már a honvédelmi felkészülés békeidőszakában elrendelhető a szolgáltatásra kötelezett részére pl. a gazdaság működőképességének fenntartásához szükséges tartalékok és készletek képzése, szolgáltatás teljesítéséhez szükséges előkészületi tevékenység végzése.

8.6. Rendkívüli intézkedések

Rendkívüli intézkedésekről a különleges jogrend keretén belül beszélhetünk. Ilyennek minősül a rendkívüli állapot (hadiállapot kinyilvánítása vagy idegen hatalom fegyveres támadásának közvetlen veszélye esetén), a szükségállapot (a törvényes rend megdöntésére, vagy a hatalom kizárólagos megszerzésére irányuló fegyveres cselekmények, illetőleg az élet- és vagyonbiztonságot tömeges méretekben veszélyeztető, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett súlyos, erőszakos cselekmények esetén), a megelőző védelmi helyzet (külső fegyveres támadás veszélye esetén vagy szövetségi kötelezettség teljesítése érdekében), a váratlan támadás (külső fegyveres csoportoknak Magyarország területére történő váratlan betörése esetén) és a veszélyhelyzet (az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás vagy ipari szerencsétlenség esetén, valamint ezek következményeinek az elhárítása érdekében). Különleges jogrendben az alapvető jogok egy része korlátozható.

A rendkívüli intézkedések keretében a Honvédség tényleges katonai és a rendvédelmi szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyára a békeidőszakban irányadó szabályoktól eltérő szabályok állapíthatók meg. Így pl. szünetel a hivatásos állományba történő felvétel, a katonai szolgálatra behívottak a szükséges ideig a szolgálatban visszatarthatók, a rendfokozatba történő előléptetésre külön szabályok állapíthatók meg, a beosztásba történő kinevezés és felmentés, az áthelyezés, a vezénylés, a kirendelés, az ellátás, a szabadság és a fegyelmi felelősség, továbbá a rendkívüli szolgálat egyéb szabályai a hatályos szabályoktól eltérően állapíthatók meg, lehetőség van arra is, hogy rendelettel, a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek tagjaira vonatkozóan a testülettel szemben fennálló anyagi felelősségéről szóló szabályoktól kedvezőbb felelősségi és egyszerűbb eljárási szabályokat legyenek megállapíthatók.

A közigazgatásra, a közrendre és közbiztonságra vonatkozó rendkívüli intézkedések körében vázlatosan ismertetünk egyes szakterületeket érintő néhány rendelkezést. A közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló jogszabály rendelkezései közül rendelettel is módosítható, például a bírósági felülvizsgálat alá nem tartozó eljárások köre, a hatásköri és illetékességi szabályok, az eljáró közigazgatási szervek kijelölésének a rendje, az elintézési határidő, a képviselő szabályai, a jogorvoslat rendje, a végrehajtás szabályai. A szabálysértések körében rendelettel módosíthatók a jogszabályok, a honvédelmi szabálysértések miatt elzárást kimondó büntetés is kiszabható.

A médiát érintő rendelkezés, hogy az újságírók, a tudósítók és a sajtóterméket előállítók csak az arra feljogosított, szervek, a hivatalos szóvivő, a közszolgálati média által közölt adatokat használhatja fel a tudósításához. A tudósítók csak olyan tájékoztatón vagy hivatalos rendezvényen vehetnek részt, amelyre a rendező szervtől meghívást kaptak. Elrendelhető a sajtótermékek és más közlemények előzetes ellenőrzése, valamint a megjelenésük közzétételi engedélyhez való kötése. A közzétételi engedélyt a katonai szerv adja ki. A nyomdák és más, sokszorosításra alkalmas eszközök üzemeltetői szigorított biztonsági rendszabályok bevezetésére és megtartására kötelezhetőek. Korlátozni lehet a lakosság utcán, vagy más nyilvános helyen való tartózkodását, azaz kijárási tilalmat lehet elrendelni, aminek tényét és időtartamát rádió, televízió útján, valamint a helyben szokásos módon kell a lakosság tudomására hozni. Közterületen tartandó rendezvényt, nyilvános gyűlést csak előzetes engedély alapján lehet tartani. Elrendelhető a lakosság kitelepítése és új tartózkodási hely kijelölése. Elrendelhető továbbá az ország meghatározott területén való tartózkodás korlátozása, illetve engedélyhez kötése. Korlátozható, illetve megtiltható a magyar állampolgárok külföldre utazása, valamint a külföldiek beutazása. Elrendelhető az ország területén élő nem magyar állampolgárok jelentkezési kötelezettsége, a tartózkodásukra pedig külön szabályok vezethetők be. Korlátozni lehet a külföldi természetes és jogi személyekkel, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekkel és intézményekkel való kapcsolattartást.

Korlátozható, illetve engedélyhez köthető a nem honvédelmi célt szolgáló robbanóanyagok gyártása, forgalomba hozatala, vásárlása, szállítása és tárolása. Az ország egész területén vagy bármely részén megtiltható a vadászat, valamint a vadász- és a sportlövő fegyverek tartása, vadászati és sportcélra történő behozatala, fegyver és lőszer árusítása, valamint a nem katonai célú lőterek használata. Elrendelhető a polgári felhasználású lőfegyverek beszolgáltatása, összegyűjtése és biztonságba helyezése.

Az igazságszolgáltatásra vonatkozó rendkívüli intézkedések köréből ki kell emelnünk, hogy rendeletben új bíróságok és ügyészségek létesíthetők, a már működő bíróságok és ügyészségek összevonható, szétválaszthatók és megszüntethetők, illetékességi területük megváltoztatható. Lehetőség van rendeleti úton katonai bíróság felállítására. A katonai bíróság a hatáskörébe utalt büntetőügyekben általános hatáskörű elsőfokú bíróságként jár el. Rendeletben megállapított esetben az ország egész területén vagy egy részén, illetve a katonai büntetőbíráskodás hatály alá tartozó területen rögtönbíráskodás (statárium) rendelhető el. A rögtönbíráskodás hatálya kiterjeszthető a nemzet biztonságát, a Honvédség készenléti állapotát, a függelmi viszonyokat és az állampolgárok életét sértő súlyos bűncselekményekre,

valamint a háborús bűncselekményekre. A rögtönbíráskodás hatálya alá tartozó büntetések büntetési tétele életfogytig tartó vagy tíztől tizenöt évig terjedő szabadságvesztés. A rögtönbíráskodás bevezetését a sajtóban, televízióban és egyéb, helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A gazdasági és anyagi szolgáltatási kötelezettségre vonatkozó rendkívüli intézkedések közül megemlíthetjük, hogy pl. szerződéskötési kötelezettség írható elő gazdasági tevékenységet folytató szolgáltatásra kötelezettek részére. Elrendelhető a deviza és valuta vételre történő kötelező felajánlása, a takarékbetétek kifizetése korlátozható, illetve felfüggeszhető, az adók és illetékek mértéke rendeletben módosítható, nemesfém forgalmazása engedélyhez köthető, vagy felfüggeszhető. A lakosság alapvető élelmiszerrel, ruházati és iparcikkal, valamint egyéb közszükségleti cikkekkel történő ellátása érdekében jegy- vagy utalványrendszer vezethető be.

Jogszabály-jegyzék az III. részhez

(lezárva: 2014. május 10.)

1. 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
2. 1894. évi XXXIII. törvénycikk az állami anyakönyvekről
3. 1982. évi 17. törvényerejű rendelet az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről
4. 1904. évi XXXVI. törvénycikk az állami anyakönyvekről szóló 1894. évi XXXIII. törvénycikk módosításáról
5. 1992. évi LXVI. törvény a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról
6. 1996. évi XX. törvény a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról
7. 2010. évi I. törvény az anyakönyvi eljárásról
8. 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló
9. Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 6/2003. (III. 7.) BM rendelet
10. 2011. évi CXIII. törvény a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről
11. 1995. évi CXXV. törvény a nemzetbiztonsági szolgálatokról
12. 2012. évi CCV. törvény a honvédek jogállásáról
13. A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 290/2011. (XII. 22.) Korm. rendelet
14. A nemzetgazdaság védelmi felkészítése és mozgósítása feladatai végrehajtásának szabályozásáról szóló 131/2003. (VIII. 22.) Korm. rendelet
15. A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 9/2013. (VIII. 12.) HM rendelet
16. A Magyar Honvédség jelképeiről és jelzéseiről szóló 3/1996. (IV. 12.) HM rendelet
17. A Magyar Honvédség Szolgálati Szabályzatának kiadásáról szóló 24/2005. (VI. 30.) HM rendelet
18. A hadkötelesek rendkívüli állapotban és megelőző védelmi helyzetben történő katonai szolgálatra behívásának, katonai szolgálatának és leszerelésének rendjéről szóló 21/2006. (VIII. 8.) HM rendelet
19. A hivatásos és szerződéses katonai szolgálatra, valamint a katonai oktatási intézményi tanulmányokra való egészségi, pszichikai és fizikai alkalmasság elbírálásáról, továbbá az egészségügyi szabadság, a szolgálatmentesség és a csökkentett napi szolgálati idő engedélyezésének szabályairól szóló 7/2006. (III. 21.) HM rendelet
20. A kártérítési felelősségről, valamint egyes meg nem térülő károk leírásának és törlésének szabályairól szóló 10/2013. (VIII. 12.) HM rendelet
21. A honvédek illetményéről, illetményjellegű juttatásairól, jutalmazásáról, valamint a honvédelmi ágazatban foglalkoztatott közalkalmazottak jutalmazásáról szóló 21/2013. (IX. 17.) HM rendelet
22. A katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet

23. A Magyar Köztársaság biztonság- és védelem politikájának alapelveiről szóló 94/1998.(XII. 29.) OGY határozat
24. A Magyar Honvédség részletes bontású létszámáról szóló 35/2013. (V. 16.) OGY határozat
25. Magyarország Nemzeti Biztonsági Stratégiájáról szóló 1035/2012. (II. 21.) Korm. határozat
26. A Magyar Honvédség fejlesztésének egyes elveiről és feladatairól szóló 2204/2006. (XI. 27.) Korm. határozat
27. Magyarország külkapcsolati stratégiájáról szóló 1012/ 2008. (III. 4.) Korm. határozat

Irodalomjegyzék az III. részhez

1. Alkotmányos elvek és esetek (Kézikönyv) COLPI, Budapest, 1996.
2. Daróczy Iván: A katonai igazgatási szervek helye, szerepe a közigazgatás rendszerében I. II. Magyar Közigazgatás 1996. évi 3. és 4. szám
3. Dunay Pál-Gazdag Ferenc: Az Észak-Atlanti Szerződés Szervezete Stratégiai és Védelmi Kutatóintézet, Budapest, 1997.
4. Dsupin-Kónya: Védelem '97. Magyar Közigazgatás 1998. évi 8. szám
5. Fapáll László: A fegyveres erők polgári ellenőrzése. Valóság, 1996. évi 1. szám
6. Finszter Géza: A nemzetbiztonságról. Rendészeti Szemle 1992. évi 6. szám
7. Gazdag Ferenc: Stratégiai felülvizsgálat és ami mögötte van. Új Honvédségi Szemle, 1999. évi 11. szám
8. S.P. Huntington: Katona és az Állam. Zrínyi Kiadó – Atlanti Kiadó, Budapest, 1994.
9. Magyarország és a NATO. Magyar Országgyűlés, Budapest, 1997.
10. Nagy László: Az USA európai katonai jelenléte. Stratégiai és Védelmi Kutatóintézet – Zrínyi Kiadó, Budapest, 1995.
11. Szabó János: A civil-katonai kapcsolatok és a hadsereg civil kontrolljának természete. Hadtudományi Szemelvények, 1995. évi 2. szám
12. Tények könyve: NATO (Szerk.: Kereszty András) Greger-Delacroix, Budapest, 1997.
13. Tolnay László: A NATO tag Magyarország új biztonságpolitikai irányzatai. Európai Szemle 1997. évi 2. szám
14. Dr. Bacsó Jenő – Dr. Szilágyi László: Anyakönyvi ügyintézés Közigazgatási és Jogi Könyvkiadó, Budapest, 1963.
15. Dr. Bacsó Jenő – Dr. Szilágyi László: Anyakönyvi ügyintézés Szemimpex Kiadó, Budapest, 1964–1982.
16. Dr. Horváth Ferenc: Anyakönyvi igazgatás Népszava Lap- és Könyvkiadó, Budapest, 1983.
17. Tisza Tibor: A lakosság nyilvántartása In.:Közigazgatási jog 3. Különös Rész 6. Fejezet, Szerk.: Dr. Nyitrai Péter , Z-Press Kiadó, 2008. 113-144. o.
18. Torma András: Az információ jelentősége a (köz)igazgatásban, Virtuóz Kiadó, Budapest 2002.,
19. Péter Orsolya Márta: „Professio liberorum” Az anyakönyvi nyilvántartás előképei a klasszikus római jogban? Sectio Juridica et Politica, Miskolc, Tomus XXI/1. (2003) 193-210. o.
20. Dr. Horváth Imre – Leitner László – Dr. Mezei Gyula – Dr. Pongrácz Tibor: Tanácsigazgatás és informatika Számítástechnika-alkalmazási Vállalat, Budapest, 1983.
21. Személyi nyilvántartások története, nemzetközi megoldások (A Magyar Közigazgatás Szerkesztősége által felkért munkacsoport) Magyar Közigazgatás, 1992. évi 3. sz.

IV. Rész
HUMÁN IGAZGATÁS

9. KULTURÁLIS IGAZGATÁS

Fő témakörök:

- 9.1. A kulturális igazgatás fogalma
 - 9.2. A kulturális igazgatás jogi eszközei
 - 9.3. A kulturális örökség védelmére vonatkozó általános szabályok
 - 9.4. A művészeti ügyek helye a kulturális igazgatásban
 - 9.5. Közgyűjtemények a kulturális igazgatásban
 - 9.6. A könyvtárakról és levéltárakról
 - 9.7. Közművelődés
 - 9.8. Közigazgatási szervek rendszere a kulturális igazgatásban
-

9.1. A kulturális igazgatás fogalma

Az igazgatás egyik típusát képezi a közigazgatás, amelynek egyik szakterületével kapcsolatos feladatokat látja el a kulturális igazgatás szervezeti rendszere. A kulturális igazgatás: az emberi együttműködés során keletkező tevékenység, amely biztosítja a közös, a kultúrához kapcsolódó célok elérését, az ehhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, valamint a kulturális célok megvalósítása érdekében együttműködő szervek, személyek tevékenységének összhangját.

A kulturális igazgatáson belül több részterület alakult ki: a kulturális örökségvédelem ügye, a művészetügy (előadó és alkotóművészet, film és audiovizuális ügyek), a közművelődésügy, valamint a közgyűjtemények (muzeális intézmények, könyvtárak, valamint levéltárak) ügye.

9.2. A kulturális igazgatás jogi eszközei

Kulturális jog alatt a kulturális igazgatás egyes ágazataira — a kulturális örökségvédelem ügyére, a művészetügyre, a közművelődésügyre, valamint a közgyűjtemények ügyére — vonatkozó jogszabályok összességét értjük. A kulturális jog elsősorban és többségében a közigazgatási jog részét képezi. A kulturális örökség védelmére

vonatkozó jogi szabályozás ugyanakkor összetett jellegéből adódóan más jogterületekhez — mint például a polgári jog, büntetőjog — is kapcsolódik.

Az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése deklarálja, hogy „[a] természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége”. Az Alaptörvény hivatkozott rendelkezését a kulturális igazgatás ágazati törvényei részletezik.

Ezek közül a legfontosabbak következők:

- a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kövtv.),
- a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény,
- a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Mtv.),
- a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.),
- az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény,
- a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény,
- a Nemzeti Audiovizuális Archívumról szóló 2004. évi CXXXVII. törvény,
- a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény.

E törvények felhatalmazása alapján, azok végrehajtására a Kormány, valamint a kultúráért felelős miniszter^{vi} és a régészeti örökség és műemléki értékvédelemért felelős miniszter számos rendeletet bocsátott ki. Szűk körben, de a központi jogi szabályozás teret enged a helyi önkormányzati rendelet-alkotás számára is.^{vii}

9.3. A kulturális örökség védelmére vonatkozó általános szabályok

A kulturális örökség fogalma: minden olyan ingó, valamint ingatlan dolog, amelynek alapkritériuma, hogy történeti, művészeti, etikai vagy esztétikai értékkel bírjon. A kulturális igazgatás fogalmához hasonlóan a kulturális örökség is gyűjtőfogalom. A Kövtv. megalkotásával úgynevezett integrált örökségvédelem jött létre hazánkban. Ez azt jelenti, hogy a kulturális örökség fogalom valójában három ágazatot, fogalmi kört, részterületet foglal

magába: nevezetesen a műemlék, a régészeti örökség, valamint a kulturális javak elemeit. E fogalmakat a Kövtv. a következőképpen határozza meg. A műemlék olyan műemléki érték, amelyet a Kövtv. alapján jogszabállyal védetté nyilvánítottak.^{viii} Műemléki értéknek minősül minden olyan építmény, kert, temető vagy temetkezési hely, terület (illetve ezek maradványa), valamint azok rendeltetészerűen összetartozó együttese, rendszere, amely hazánk múltja és a közösségi hovatartozás-tudat szempontjából kiemelkedő jelentőségű történeti, művészeti, tudományos és műszaki emlék, alkotórészeivel, tartozékaival és berendezési tárgyaival együtt.^{ix} Kulturális javaknak nevezzük az élettelen és élő természet keletkezésének, fejlődésének, az emberiség, a magyar nemzet, Magyarország történelmének kiemelkedő és jellemző tárgyi, képi, hangrögzített, írásos emlékeit és egyéb bizonyítékait — az ingatlanok kivételével —, valamint a művészeti alkotásokat.^x Régészeti örökség az emberi létnek a föld felszínén, a föld vagy a vizek felszíne alatt és a természetes vagy mesterséges üregekben 1711 előtt keletkezett érzékelhető jelentős nyoma (szerkezet, építmény, telep, maradvány, lelet, amelyek a régészeti örökség elemei), amelynek megőrzése, tanulmányozása segít megismerni az egyetemes kultúrát és rekonstruálni az ország és a nemzet történelmét, népünk eredetét és fejlődését igazolja, bemutatja, alátámasztja, és segít feltárni kapcsolatát természeti környezetével, továbbá amellyel kapcsolatos információszerzés fő forrásai a feltárás és egyéb kutatási módszerek.^{xi}

A Kövtv. tárgyi hatálya kiterjed a kulturális örökség fogalmkörébe tartozó javakra, ideértve az ingó és ingatlan elemeket is.^{xii} A Kövtv. által biztosított védelem egyaránt vonatkozik a kulturális örökség egyedi elemeire és azok meghatározott csoportjaira.

A hatály kiterjed „a kulturális örökség elemeire, valamint az ezekkel kapcsolatos minden tevékenységre, személyre és szervezetre.”^{xiii} Ezzel egyidejűleg a jogszabály felsorolja azokat az elemeket, amelyekre nem kell alkalmazni a normát. A Kövtv. hatálya mind személyi, mind tárgyi vonatkozásban átfogó jellegű. Mindazon személyekre alkalmazni kell ugyanis, akik a kulturális örökség fogalmkörébe tartozó javak piacán szereplőként lépnek fel, illetve folytatják gazdasági tevékenységüket. A Kövtv. hatálya egyáltalán nem terjed ki a szellemi örökség védelmére. A Kövtv. alapján fennálló védettség nem kizárólagos jellegű, tehát nem érinti az adott elemeken más jogszabály alapján fennálló védettséget. Az Alaptörvény P) cikke alapján a kulturális örökség megóvása mindenkinek a kötelessége, hiszen a kulturális örökség elemei a nemzet egésze közös szellemi értékének hordozói. A Kövtv.-ben hiánypótló jelleggel jelenik meg a történelmi emlékhely, mint önálló kategória. Jellemzője, hogy valamilyen a nemzeti történelem szempontjából fontos kulturális érték kötődik egy adott helyszínhez, földrajzi területhez, és ezek ilyen módon történő védelme

hozzájárulhat a szélesebb megismertetéséhez. E helyszíneket a Kormány rendelettel nyilváníthatja történeti emlékhellyé. A Kövtv.-ben meghatározott másik két sajátos kategória a nemzeti emlékhellyé és a kiemelt nemzeti emlékhellyé nyilvánított helyszín, amely kivételes, az egész nemzet sorsa alakulásának fordulópontjaival kapcsolatos, identitásával összefüggő, valamint kegyeleti szempontból meghatározó. Ezeket a helyszíneket az Országgyűlés törvénnyel minősíti nemzeti emlékhellyé vagy kiemelt nemzeti emlékhellyé.^{xiv} Az örökségvédelmi szabályozásban sajátos helyet foglal el a világörökségi és a világörökségi várományos terület.

9.3.1. A régészeti örökség védelme

A Kövtv. tartalmazza a régészeti lelőhelyek és területek védelmét, valamint a megelőző feltárás és leletmentés (mentő feltárás) jogintézményét. A régészeti örökség védelme kiterjed a régészeti örökség felkutatására, értékelésére, számbavételére, nyilvántartására és megőrzésére, valamint a védendő területek meghatározására és nyilvántartására. A bárhol — a föld felszínén, a föld alatt, a vizekben — fellelt, illetve bárhonnán előkerült régészeti lelet a törvény erejénél fogva állami tulajdonban van. A Kövtv. 11. §-a a régészeti lelőhelyek általános védelmét fogalmazza meg, amelynek lényege, hogy a nyilvántartásba vett, tehát védelem alatt álló régészeti lelőhelyeket nem szabad elpusztítani.^{xv} Az általános védelem alatt álló lelőhelyen minden olyan korábbi tevékenység folytatható, amely a lelőhelyet nem veszélyezteti. A tulajdonos tehát bármit tehet, kivéve a lelőhely károsítását, megsemmisítését.

A) A régészeti lelőhelyek védetté nyilvánítása

A régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet (a továbbiakban: BM rendelet) alapján a műemlékek védetté nyilvánítására vonatkozó szabályok az irányadók. A műemlékek védelméhez hasonlóan a Kövtv. régészeti lelőhelyek esetén is lehetőséget biztosít az ideiglenes védettség hatósági határozattal — 90 napra — történő elrendelésére.^{xvi}

A Kövtv. további két speciális kategóriát is tartalmaz a régészeti lelőhelyek védettségi fokozatának alapján. Az ország vagy egy tájegysége szempontjából különös értékkel bíró, kiemelkedő tudományos jelentőségű lelőhelyeit megkülönböztetett védelemben kell részesíteni. A kiemelten és fokozottan védett lelőhely kategóriájának alapjául elsősorban a lelőhely értéke, és nem a veszélyeztetettség játszik szerepet.

B) A régészeti feltárások védelme

A régészeti feltárás tudományos módszerrel végzett tevékenység (régészeti megfigyelés, terepbejárás, próbafeltárás, mentő feltárás, megelőző feltárás, tervásatás, műszeres lelet- és lelőhely felderítés, azaz fémkeresővel végzett régészeti kutató tevékenység), amelynek célja a régészeti örökség elemeinek felkutatása.^{xvii} Ilyen tevékenységet kizárólag az erre feljogosított szervek és szakemberek folytathatnak. Régészeti feltárást csak feltárási engedély alapján lehet végezni.

Az elsőfokú hatóság: a járási építésügyi és örökségvédelmi hivatal határozza meg a megelőző feltárás módszerét, engedélyezi a régészeti feltárásokat, kijelöli a feltáró intézményt. A járási hivatalnak kell bejelenteni a feltárások (és az engedélyhez nem kötött feltárási tevékenységek) megkezdését, az első fokon dolgozó régész felügyelők ellenőrzik a feltárásokat. Az elsőfokú hatóság dönt a már említett ideiglenes védetté nyilvánítás kérdésében, valamint régészeti emlék előkerülése esetén annak megtartásáról, kezeléséről, állagmegőrzéséről. Nagyberuházás esetén a Kövtv.-ben rögzített költséghatárt meg nem haladó régészeti feladatellátás esetén a teljes területű feltárás engedélyezése és minden ezzel kapcsolatos döntés is ide tartozik. A másodfokú hatóság (országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és örökségvédelmi Hivatala szervezeti egysége) látja el a nagyberuházások Kövtv.-ben meghatározott költséghatárt meghaladó régészeti feladatokat: meghatározza a további régészeti feladatokat, engedélyezi a feltárást, és meghozza a szorosan ehhez kapcsolódó hatósági döntéseket.

A hatósági eljárások határideje a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) általános szabályaival összevetve a következők szerint alakul: a Ket. alapján 15 nap a szakhatósági eljárás ideje, ugyanennyi a nagyberuházások esetén az első és másodfokú örökségvédelmi hatósági eljárások ideje is. Megkeresés esetén az Ásatási Bizottságnak^{xviii} 15, nagyberuházás vagy kisajátítás esetén 5 napon belül kell véleményt adnia (ez az idő nem szakítja meg az ügyintézési időt).

A feltárás befejezése után a régészeti leletek őrzéséről, állagmegővéséről — azok végleges elhelyezéséig — a feltárást végző intézmény köteles gondoskodni. A régészeti leleteket múzeumban kell elhelyezni. Az állapotváltozással járó munkálatok befejezése után az eredeti állapotot kell visszaállítani, kivéve, ha a kutatást a felfedezett régészeti emlék bemutatása követi.

C) A régészeti lelőhelyek nyilvántartása

A régészeti lelőhelyek nyilvántartással kapcsolatos feladatokat 2013. július 1-től — a műemlékek nyilvántartásához hasonlóan — a Lechner Lajos Tudásközpont Területi, Építésügyi, Örökségvédelmi és Informatikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnál (a továbbiakban: örökségvédelmi iroda/Lechner Lajos Tudásközpont) látja el.

9.3.2. A műemlékek védelme

A Kövtv. alapján a műemlékek védelme az alábbi résztevékenységekből áll:

- a műemléki értékek felkutatása, tudományos kutatása, értékelése és számba vétele, dokumentálása, nyilvántartása, védetté nyilvánítása és a védendő műemléki területek meghatározása,
- a műemlékek és környezetük fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása,
- a műemléki szempontból védett területek fenntartását, fejlesztését és az értékvédelmét szolgáló kezelése összhangjának megteremtése, valamint
- tudományos alapkutatások és kutatások, oktatás, ismeretterjesztés.

A) A műemlékek védetté nyilvánítása

A védetté nyilvánítás a műemlékvédelem általános feladata, nem hatósági tevékenység. A védetté nyilvánítás a műemléki érték megállapítását célzó szakmai feladatsor utolsó fázisa, amelyben a tudományos kutatás és összehasonlító értékelés alapján eldől, hogy a szóban forgó műemléki érték országos jelentőséggel bír-e, és ezért védetté nyilvánítása indokolt. A műemlékek védetté nyilvánításának szabályait a BM rendelet tartalmazza. A műemléki érték védetté nyilvánítási eljárása indulhat kérelme, vagy hivatalból a már említett örökségvédelmi irodánál (Lechner Lajos Tudásközpont). Az eljárás előkészítésére a régészeti örökség és műemléki értékvédelemért felelős miniszter is adhat utasítást az örökségvédelmi irodának. Mind a kérelemre, mind a hivatalból indított védettségi előkészítésekről az örökségvédelmi iroda havonta tájékoztatást készít a miniszternek. Egyszerűsített az eljárás, ha a műemlékké nyilvánításra vonatkozó kezdeményezés nyilvánvalóan nem műemléki értékre vonatkozik, ilyenkor ugyanis a miniszter megtagadja a védetté nyilvánítást, így védetté nyilvánítási dokumentáció készítése nélkül erről értesítik az ügyfelet (kezdeményezőt). Ha az utóbb ismerttetett nyilvánvaló ok nélkül nem tagadható meg a védetté nyilvánítás, az iroda kötelezettsége összeállítani a védetté nyilvánítási dokumentációt.^{xix} Az eljárás megindításáról

az iroda köteles értesíteni a védelem alá vonni tervezett műemléki jelentőségű területen, műemléki környezetben és a történeti táj területén álló ingatlanok, műemlék ingatlanok tulajdonosait, valamint egyéb érintett személyeket és szervezeteket. A védetté nyilvánítási eljárás megindításáról értesített személyek, valamint akiknek az adott ingatlanra vonatkozó jogát a védelem érinti, észrevételt tehetnek, és a dokumentációba betekinhetnek.

A védetté nyilvánítási eljárás utolsó lépéseként az örökségvédelmi iroda felterjeszti a miniszterhez a védetté nyilvánítási dokumentációt, amelynek alapján a miniszter a következő döntéseket hozhatja: 1. rendeletet alkot a védetté nyilvánítás tárgyában; 2. elrendeli a dokumentáció kiegészítését, vagy 3. megtagadja a védetté nyilvánítást.^{xx} A műemléki értékek védetté nyilvánítása tehát jogszabályban — rendeletben — történik.

A Kövtv. ismeri az úgynevezett ideiglenes védettség intézményét, ennek alapján a műemléki védelemre javasolt ingatlant (építményt vagy területet), illetve a listára vett műemléki értéket a védetté nyilvánítás előkészítésének megindításával egyidejűleg, vagy ha a műemléki értéket megsemmisülés vagy értékeinek eltűnése fenyegeti, soron kívül legfeljebb egyéves időtartamra ideiglenes védelem alá lehet helyezni hatósági határozattal, amelynek fellebbezésre tekintet nélküli végrehajtása is elrendelhető. Minderről az örökségvédelmi iroda még az értesítések kiküldése előtt kell, hogy egyeztessen az illetékes járási építésügyi és örökségvédelmi hivatallal. Ez a típusú védelem indokolt esetben egyszer és legfeljebb további egy évre meghosszabbítható. Az ideiglenes védelem megszűnik a határozatban megjelölt időtartam elteltével, illetve a védetté nyilvánításról szóló rendelet hatálybalépésével. Ha a védetté nyilvánítás nem indokolt, az ideiglenes védettséget meg kell szüntetni.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2. melléklete több mint kétszáz pontban határozza meg a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak minősülő műemlékek körét, amelyek az állam kizárólagos tulajdonában tartandó műemlékek és műemlék-együttesek.

B) A műemlékvédelem sajátos tárgyai

Ezekben az esetekben nem kizárólag egy-egy épület, vagy más önálló ingatlan kerül védelem alá, hanem az azt körülvevő természetes környezet meghatározott része is.

A Kövtv. a műemlékvédelem sajátos tárgyai között három nagy kategóriát különböztet meg: a történeti kerteket, a temetőket és temetkezési emlékhelyeket, valamint a műemléki területet. Ez utóbbi gyűjtőkategóriának minősíthető, hiszen mint az később elemzésre kerül, a műemléki terület további alkategóriákat foglal magába.

A történeti kert olyan kertépítészeti alkotás, zöldfelület, illetőleg park, amely történeti vagy művészeti értékkel bír, önállóan vagy más műemlékhez kapcsolódik, illetve a történeti településszerkezet részeként jelenik meg.^{xxi} A kiemelkedő jelentőségű történeti kert műemlékké nyilvánítható, lehetőleg eredeti rendeltetésének megfelelően, teljes területére kiterjedően kell védelem alá helyezni.^{xxii}

Miniszteri rendelettel szintén műemléki védelemben kell részesíteni azokat a temetőket és temetkezési emlékhelyeket vagy a temetőknek azokat a részeit, amelyek műemléki értékei a magyar történelem, a vallás, a kultúra és művészet sajátos kifejezői, illetve emlékei.^{xxiii} Műemléki védelemben részesíthető: a temető egész területe; a temető körülhatárolt területrésze; a síremlék, síremlékcsoportok, sírépítmények; a temető egyéb építménye, tartozéka, illetve eleme. Műemléki védelem alatt álló temető, temetkezési emlékhely, illetve azok részei felszámolására engedély nem adható.

A törvény három műemléki terület-típust különböztet meg: a történeti tájat, a műemléki jelentőségű területet, valamint a műemléki környezetet.

Történeti tájként kell műemléki védelemben részesíteni az ember és a természet együttes munkájának eredményeként létrejött olyan kulturális (történeti, műemléki, művészeti, tudományos, műszaki stb.) szempontból jelentős, részlegesen beépített területet, amely jellegzetessége, egységessége révén topográfiaailag körülhatárolható egységet alkot.^{xxiv} Műemléki jelentőségű területként kell védeni a település azon részét, amelynek a jellegzetes, történelmileg kialakult szerkezete, beépítésének módja, összképe, a tájjal való kapcsolata, terei és utcaképei, építményeinek együttese összefüggő rendszert alkotva — műemléki védelemre érdemes módon — fejezi ki az azt létrehozó közösség építészeti kultúráját.^{xxv} Ha a települési önkormányzat rendeletével jóváhagyott helyi építési szabályzattal vagy szabályozási tervvel (a főváros esetében szabályozási kerettervvel) érintett terület utóbb válik műemléki jelentőségű területté, úgy a védettséget kihirdető miniszteri rendelet hatálybalépésétől számított 6 hónapon belül a helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben (a főváros esetében szabályozási kerettervben) a védettség tartalmának megfelelő változtatásokat át kell vezetni.

A védetté nyilvánított műemlékkel vagy műemléki jelentőségű területtel közvetlenül határos ingatlanok, a közterületrészek és a közterületrészekkel határos ingatlanok műemléki környezetnek minősülnek. A védetté nyilvánításról szóló rendelet sajátos viszonyok esetén ettől eltérően is kijelölheti a műemléki környezetet.^{xxvi}

C) A műemlékek nyilvántartása

A Kötv.-ben meghatározott, műemlékeket érintő nyilvántartás adatait az örökségvédelmi iroda (Lechner Lajos Tudásközpont) elektronikusan tárolja, a műemléki védettség ténye fennállásának ingatlan-nyilvántartási feljegyzését is e szerv kezdeményezi.

9.3.3. A kulturális javak védelme

A Kötv. alapján, a kulturális javakon belül két kategória különíthető el: az egyik az úgynevezett kulturális tárgyak köre, amely az élettelen és élő természet keletkezésének, fejlődésének, az emberiség, a magyar nemzet, Magyarország történelmének kiemelkedő és jellemző tárgyi, képi, hangrögzített, írásos emléke és egyéb bizonyítékait foglalja magába, az ingatlanok kivételével; a második nagy kategóriát pedig az úgynevezett művészeti alkotások képezik.^{xxvii}

A Kötv. által tágran meghatározott kulturális tárgyak fogalmán belül a hatályos Európai Unió jogszabályok további kategóriákat különböztetnek meg: a kulturális javak kivételéről szóló 2008. december 18-i 116/2009/EK tanácsi rendelet 15 főbb kategóriát nevesít, amelyekbe besorolja a kulturális tárgyakat:

- földből, vízből előkerülő régészeti leletek és gyűjtemények,
- műemlékek elmozdítható tartozékai (szobrok, domborművek, szerkezeti elemek stb.),
- „festmények” (kézzel készült képzőművészeti alkotások, bármilyen alapra, bármilyen hordozóval)
- egyedi grafikai alkotások (pasztellképek, krétarajzok, vízfestmények stb.)
- mozaikképek, kézrajzok
- sokszorosított grafikák (metszetek, nyomatok)
- szobrászati alkotások (szobrok, domborművek)
- régi fényképek, filmek
- kéziratok (levelezések, térképek, zenei partitúrák stb.)
- régi könyvek
- régi nyomtatott térképek
- archívumok (bármilyen adathordozóval)
- természettudományi, néprajzi, történelmi, numizmatikai gyűjtemények
- régi közlekedési eszközök
- egyéb régiségek (játékok, üveg- és kerámia tárgyak, bútorok, órák, műszaki

berendezések, hangszerek, textíliák, nemesfém tárgyak, fegyverek stb.)

Ezeknek a kategóriáknak különös jelentősége van a később ismertetett kiviteli engedélyezés folyamatában.

A) A kulturális javak védetté nyilvánítása

A kulturális örökség ingó elemei a védetté nyilvánítás szempontjából lehetnek egyedi elemek, gyűjtemények, valamint tárgy-együttesek. A kulturális javak védetté nyilvánítására irányuló eljárás hivatalból indul, annak érdekében, hogy csak valóban indokolt esetben folytassák azt le. Az eljárásba bevont kulturális tárgyra már a védetté nyilvánított kulturális javakra vonatkozó előírásokat kell alkalmazni, tehát a törvény erejénél fogva ideiglenesen védettnek minősülnek, rájuk a védetté nyilvánított kulturális javakra vonatkozó előírásokat kell alkalmazni. Az ideiglenes védettség az eljárás befejezéséig áll fenn.

A védetté nyilvánításra vonatkozó eljárás részletes szabályait az emberi erőforrások minisztere által megalkotott, a kulturális javak védetté nyilvánításának részletes szabályairól szóló 57/2013. (VIII. 7.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) tartalmazza.

A kulturális javakat a védetté nyilvánítás szempontjából három kategóriába sorolja: 1. egyedi tárgyak; 2. tárgyegyüttesek; 3. gyűjtemények.

A védetté nyilvánító határozatnak — a Ket.-ben meghatározott tartalmi elemeken túl — egyéb tényeket is rögzítenie kell. Így például az adott kulturális javak azonosításra alkalmas leírását, őrzésének helyét és feltételeit, valamint a tulajdonos nevét és címét. A védettség megszüntetésére a védetté nyilvánítási eljárásnál ismertetett szabályokat kell megfelelően alkalmazni. A védetté nyilvánítás különleges jogkövetkezményeket von maga után, mint például, hogy a védetté nyilvánított műtárgyakra fokozott biztonsági előírások vonatkoznak. A védetté nyilvánított kulturális javak tulajdonjogát átruházni csak írásbeli szerződés alapján lehet. A védelem alá helyezett tárgy-együttes bármely darabjának elidegenítéséhez vagy őrzési helyének 90 napot meghaladó megváltoztatásához szintén a hatóság előzetes hozzájárulása szükséges. Ellenértékkel történő átruházás esetén az államot elővásárlási jog illeti meg, amely jogát a hatóságon (Forster Központ) keresztül gyakorolja.

B) A kulturális javak külföldre történő kivitelének szabályai

A kiviteli engedélyezés révén a nemzetközi műtárgyforgalom hazai vonatkozásait figyeli a hatóság, adott esetben megakadályozva, hogy egy-egy védendő, a magyar kulturális örökség számára nélkülözhetetlen tárgy elhagyja az országot.

Eltérően kezeli a jogalkotó a védett kulturális javak és a nem védett kulturális javak kivitelét.

Védett kulturális javak (védetté nyilvánították vagy a Kötv. alapján védett) kiviteli engedélye határozott időre, legfeljebb a kivittel érintett tárgyra vonatkozó állami garancia, biztosítási szerződés vagy ezeknek megfelelő egyéb kötelezettségvállalás időtartamára adható.

A nem védett kulturális javakból azok, amelyek a jogszabályban meghatározott kritériumoknak megfeleltethetőek, a hatóság engedélye alapján, műtárgykísérő igazolással vihetők ki az országból. A műtárgykísérő igazolás tartalmazza a műtárgy azonosításához szükséges adatokat. A kiviteli engedély, illetve a műtárgykísérő igazolás határozatlan időre vagy egytől tíz évig terjedő határozott időre szólhat.

A kiviteli engedély, illetve a műtárgykísérő igazolás iránti kérelmet a hatóság által rendszeresített formanyomtatványon vagy elektronikus úrlapon kell benyújtani a hatósághoz. Az engedélyezési eljárásért a kérelmezőnek igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetnie.

C) A kulturális javakkal kapcsolatos nyilvántartások

A kulturális javakkal kapcsolatos hatósági eljárásra vonatkozó szabályokról szóló 45/2012. (XI. 30.) EMMI rendelet tartalmazza a kulturális javak nyilvántartásaival kapcsolatos rendelkezéseket. E jogszabály alapján a Forster Központ vezeti a kulturális javakra vonatkozó egységes központi hatósági nyilvántartást. A hatósági egységes nyilvántartás részei a következők: 1. a védetté nyilvánított kulturális javakról vezetett nyilvántartás; 2. a kiviteli engedélyekről és igazolásokról vezetett nyilvántartás; 3. a jogtalanul eltulajdonított, eltűnt védett kulturális örökségi elemekről, valamint a jogellenesen kivitt kulturális javak visszaszolgáltatásáról szóló jogszabályban meghatározott kulturális javakról; egyéb adatokról vezetett nyilvántartások. A (Forster Központ) hatóság nyilvántartásából kérelemre adatot szolgáltat, amelyért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

9.3.4. Az örökségvédelmi bíróság

A Kötv. 82. § alapján örökségvédelmi bírósággal sújtandó az a természetes vagy jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki, illetve amely:

- engedélyhez kötött tevékenységet engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított, vagy a védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti, vagy megrongálja,

- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti, Bírósággal sújtható, aki:
- a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

A bíróság összegének megállapításánál mérlegelni kell az érintett kulturális örökségi elem történeti, eszmei jelentőségét és egyediségét, valamint az okozott kár nagyságát. Az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése kimondja ugyanis, hogy a kulturális örökség fogalomkörébe tartozó elemek — az örökségvédelmi bírság megállapításának szempontjából — I. – IV. kategóriába tartoznak. Nincs helye a bírság kiszabásának, ha az annak alapjául szolgáló magatartásnak, illetve cselekménynek a hatóság tudomására jutásától számítva egy év, vagy ha az annak alapjául szolgáló magatartásnak, illetve cselekménynek a befejezésétől tíz év eltelt.

9.4. A művészeti ügyek helye a kulturális igazgatásban

Az állam kulturális funkciója leginkább a közigazgatás intézetirányító feladatkörében valósul meg.^{xxviii} A művészeti ügyekben eljáró közigazgatási szervek létrehozzák a művészeti feladatkörű intézeteket, ellátják azokat anyagi eszközökkel, valamint irányítják tevékenységüket.^{xxix} Az állam kulturális funkciójának kiteljesítésében e területen nagy szerep jut egyéb szervezeteknek is (például egyházak), ezekre nézve a közigazgatási szervek szakmai felügyeleti, koordináló, orientáló feladatokat látnak el.

A művészeti igazgatás területei: az előadó-művészet, alkotóművészet, képzőművészet, a színház, az irodalom, az audiovizuális terület, de ide sorolható a kulturális szakértők működésének szabályozása is.

Magyarország Alaptörvényének X. cikk (1) bekezdése deklarálja: „[m]agyarország biztosítja a tudományos kutatás és művészeti alkotás szabadságát, továbbá – a lehető legmagasabb szintű tudás megszerzése érdekében – a tanulás, valamint törvényben meghatározott keretek között a tanítás szabadságát. E rendelkezésekből következik, hogy a közigazgatási szervek nem a közvetlen irányítás eszközrendszerével biztosítják az Alaptörvényben foglaltakat, hanem a művészeti szabadság gyakorlásához szükséges feltételek biztosításával.

Az állam ugyanakkor jelentős szerepet vállal az intézményfenntartásban (pl. számos színház önkormányzati fenntartású, és vannak állami fenntartásúak is) de ezen túlmenően fontos kérdés a mecenatúra, az állami támogatás.

9.4.1. A kulturális szakértők

A kulturális szakértői tevékenység folytatásának feltételeiről és a kulturális szakértői nyilvántartás vezetéséről szóló 19/2010. (IV. 23.) OKM rendelet alapján kulturális szakértői tevékenység: a könyvtári, közművelődési, múzeumi, levéltári szakterületen felmerült kulturális szakkérdésben folytatott szakértői tevékenység, amennyiben jogszabály szakértő igénybevételét írja elő, vagy szakértő igénybevételéhez jogkövetkezményt állapít meg.

9.5. Közgyűjtemények a kulturális igazgatásban

A közgyűjtemények igazgatása önálló ágazatot képez a kulturális igazgatáson belül. Közgyűjtemények „az állam, a helyi önkormányzat, valamint az országos nemzetiségi önkormányzat, a köztestület és a közalapítvány tulajdonában (fenntartásában) működő, vagy általuk alapított könyvtár, levéltár, muzeális intézmény, kép-, illetve hangarchívumok”. A közgyűjteményeknek két nagy körét különböztethetjük meg: egyrészt a muzeális intézményeket, másrészt a levéltárakat.

9.5.1. A muzeális intézmények igazgatása

A muzeális intézmények fogalmába tartoznak a múzeumok, a közérdekű muzeális gyűjtemények, valamint a közérdekű muzeális kiállítóhelyek. Ilyen intézményt bármely jogi és természetes személy alapíthat. Az alapításhoz, illetve a már létező intézmény muzeális intézménnyé nyilvánításához a kultúráért felelős miniszter engedélye szükséges. Működési engedély csak akkor adható, ha a muzeális intézmények által kezelt javak a kulturális javak körébe tartoznak és a muzeális intézmény tulajdonosa (fenntartója) biztosítani tudja — a miniszter által kiadott szakmai normatíváknak megfelelő — folyamatos és rendeltetésszerű működéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket. Az engedélyben foglalt betartását szakfelügyelő ellenőrzi. A kiadott működési engedélyeket a kultúráért felelős miniszter által vezetett minisztérium tartja nyilván. A muzeális intézmény működési engedélyét a miniszter visszavonhatja, ha az intézmény eltér a működési engedélyben meghatározottaktól, illetve a rá vonatkozó szakmai előírásoktól, míg visszavonja akkor, ha az intézmény megszűnik. Muzeális intézmény megszüntetéséhez a miniszter engedélye szükséges. A muzeális

intézmény megszüntetésével egyidejűleg a tulajdonos (fenntartó) köteles gondoskodni az ott őrzött kulturális javak biztonságos elhelyezéséről.

A) A múzeumok típusai

A múzeum a kulturális javak tudományosan rendszerezett gyűjteményeiből álló muzeális intézmény, amelynek feladata a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtése, nyilvántartása, megőrzése és restaurálása, tudományos feldolgozása és publikálása, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatása.^{xxx}

A múzeumok következő típusait különböztetjük meg: országos-, országos szak-, megyei hatókörű városi-, területi-, és tematikus múzeumok, továbbá a múzeumokra vonatkozó szabályokat bizonyos eltérésekkel alkalmazva a közérdekű muzeális gyűjtemények és kiállítóhelyek is idetartoznak.

Az országos múzeum átfogó, egy vagy több alaptudományra támaszkodó, szakterületén kiemelkedő jelentőségű, művelődéstörténeti, tudományos teljességre törekvő gyűjteményt gondoz; gyűjtőterülete — a Budapesti Történeti Múzeum kivételével — az egész országra kiterjed.^{xxxi}

Az országos szakmúzeum szakterületén tudományos teljességre törekvő, jelentős gyűjteményt gondoz; gyűjtőterülete az egész országra kiterjed.

A megyei hatókörű városi múzeumi feladatok ellátásáról fő szabály szerint a megyeszékhely megyei jogú város önkormányzata gondoskodik.^{xxxii} E múzeumok feladata a kulturális javak helyi védelmének települési szintet meghaladó, egy megye közigazgatási területére kiterjedő biztosítása. A megyei hatókörű városi múzeum gyűjtőköre legalább öt muzeológiai szakágra terjed ki, gyűjtőterülete a megye és a megyében levő megyei jogú városok közigazgatási területe.

A területi múzeum több múzeumi szakágot felölelő gyűjtőkörrel, egy (városi, települési, járási múzeum), esetleges több (tájmúzeum) önkormányzat területére kiterjedő gyűjtőterülettel rendelkezik.

Tematikus múzeumok a kulturális javak egy meghatározott csoportját, illetve egy témát érintő gyűjtőkörrel, országos vagy korlátozott gyűjtőterülettel, vagy egy muzeológiai szakterületet (szakágot) felölelő gyűjtőkörrel, korlátozott gyűjtőterülettel rendelkező intézmények.

Közérdekű muzeális gyűjtemény a kulturális javak meghatározott értékeinek egységes gyűjtési szempontok szerint létrejött, egységesen kezelt és őrzött, szabályozott módon nyilvántartott és dokumentált együttese, amely ugyan a múzeumi követelményeknek nem

felel meg, de tudományos, illetőleg művészi értéke alapján a kultúráért felelős miniszter közérdekű muzeális gyűjteménynek minősíti.^{xxxiii}

Közérdekű muzeális kiállítóhely az a jelentősebb önálló gyűjteménnyel nem rendelkező intézmény, amely a miniszter engedélyével jogosult a kulturális javak, régészeti lelőhelyek, illetőleg épületek vagy épületegyüttesek tartozékaikkal és berendezéseikkel együtt történő bemutatására.^{xxxiv}

B) A múzeumok szakfelügyelete

A muzeális intézményekre vonatkozó szakfelügyelet rendjéről szóló 3/2009. (II. 18.) OKM rendelet 1.§-a értelmében a kultúráért felelős miniszter úgynevezett muzeológiai szakfelügyelet közreműködésével látja el ágazati szakmai felügyeleti jogkörét, valamint a muzeális intézmények szakmai munkájának fejlesztését. A szakfelügyelet rendszeresen — országos múzeumok esetében legalább háromévente, egyéb muzeális intézmények esetében legalább ötévente egyszer — vizsgálja többek között valamennyi a Kultv.-ben meghatározott szakmai tevékenység szakágankénti folyamatosságát, színvonalát, hatékonyságát és eredményességét; a szakágak egymáshoz viszonyított megfelelő arányát és képviselőit, a nemzetiségi feladatellátás biztosításának körülményeit; valamint a kulturális javak védelmének, biztonságának kérdéseit. Vizsgálják még a kulturális javak védelmének, biztonságának kérdéseit; az intézmények tárgyi, személyi feltételeit; a szakmai tevékenységgel összefüggő jogszabályok rendelkezéseinek érvényesülését is. Fő feladata még, hogy szakmai tanácsokkal, javaslatokkal segítse a muzeális intézményeket tevékenységük színvonalának emelésében.

A szakfelügyeleti tevékenységet a kultúráért felelős miniszter szervezi és irányítja. A szakfelügyelők munkájukat a miniszter által jóváhagyott éves munkaterv és a miniszter által meghatározott munkaterven kívüli feladatok szerint végzik. Az elvégzett vizsgálatok tapasztalatait jelentésben foglalják össze, amely a szükséges részletességgel tartalmazza az általuk tett megállapításokat és az ezeknek megfelelő intézkedésekkel kapcsolatos javaslatokat. Amennyiben a szakfelügyelők éves munkájuk során bárhol a kulturális javakat súlyosan veszélyeztető vagy károsító jelenséget, helyzetet tapasztalnak, azt vezető szakfelügyelőjük közreműködésével soron kívül jelzik a minisztériumnak, illetve intézkedést kezdeményeznek.

9.6. A könyvtárakról és levéltárakról

9.6.1. A könyvtárak igazgatása

A könyvtárhasználati jog a nyilvános könyvtári ellátás rendszerének üzemeltetésével biztosított hazánkban, amely feladat megoszlik az állam és az önkormányzatok között. Általános elve, hogy az állami és a helyi önkormányzati fenntartású könyvtárak gyűjteményeit és szolgáltatásait úgy kell kialakítani, hogy azok biztosítsák az ismeretek tárgyilagos, sokoldalú közvetítését. A jogalkotó pontosan meghatározza a nyilvános könyvtár alapkövetelményeit is:

- mindenki által használható és megközelíthető,
- könyvtári szakembert alkalmaz,
- rendelkezik kizárólagosan könyvtári szolgáltatások céljaira alkalmas helyiséggel,
- rendszeresen, a felhasználók többsége számára megfelelő időpontban tart nyitva,
- helyben nyújtott alapszolgáltatásai ingyenesek,
- statisztikai adatokat szolgáltat,
- ellátja a törvényben felsorolt alapfeladatokat.

A fenntartó határozza meg a könyvtár feladatait és használati szabályzatát, kiadja alapító okiratát, jóváhagyja szervezeti és működési szabályzatát, biztosítja a feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket, ennek során figyelembe veszi a miniszter által meghatározott szakmai követelményeket és normatívákat, valamint jóváhagyja a könyvtár fejlesztésére vonatkozó terveket. A miniszter látja el a könyvtári tevékenység és a nyilvános könyvtárak ágazati irányítását.

A jogalkotó meghatározza a könyvtárak típusait is.

Nemzeti könyvtár az Országos Széchényi Könyvtár. A fenntartói jogokat és kötelezettségeket a kultúráért felelős miniszter gyakorolja. A nemzeti könyvtár önállóan gazdálkodik, központi költségvetési szerv, gyűjteménye a kulturális örökség része, ezért használatára a miniszter a nyilvános könyvtárakra vonatkozó szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapíthat meg.

A tudományos és szakkönyvtári ellátás az Országos Széchényi Könyvtár, a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtára, az országos szakkönyvtárak,^{xxxv} az állami egyetemek könyvtárai, valamint a nyilvános könyvtári ellátást vállaló egyéb szak- és felsőoktatási könyvtárak feladata. Nemzeti gyűjtőkörű könyvtár a Debreceni Egyetem Egyetemi és Nemzeti Könyvtára.

A települési és a megyei könyvtári ellátás biztosítása a települési önkormányzatok kötelező feladata. E feladatot a községi, városi, önkormányzat nyilvános könyvtár fenntartásával, vagy a megyei könyvtár szolgáltatásainak igénybevételével teljesítheti.

A miniszter a nyilvános könyvtári ellátás érdekében országos dokumentumellátási rendszert alakít ki, amely magában foglalja a könyvtárközi dokumentumellátást, a könyvtári dokumentumok (könyvek, folyóiratok, cd-k, dvd-k, elektronikus dokumentumok, stb.) lelőhely-nyilvántartását együttesen megvalósító Magyar Országos Közös Katalógus adatbázist (www.mokka.hu) és az erre épülő Országos Dokumentumellátási Rendszer elektronikus szolgáltató központot (www.odrportal.hu) és a könyvtárak gyűjteményéből kivont dokumentumok hasznosítását a könyvtári rendszer számára. Az esélyegyenlőség érdekében a megyei könyvtárak működtetik a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszert, amely lehetővé teszi a kistélepülésen élők számára is a nagy könyvtárakból történő kérések teljesítését.

A miniszter szakmai felügyeleti jogkörének érvényesítése, valamint a könyvtárak és a könyvtári tevékenység fejlesztése, a szakmai munka színvonalának emelése érdekében könyvtári szakfelügyeletet működtet^{xxxvi}. A szakfelügyelet feladatai között szerepel, hogy rendszeresen vizsgálja, ellenőrzi és értékeli a könyvtár szakmai tevékenységét, vizsgálja a könyvtári tevékenység működési feltételeinek biztosítását, vizsgálja és értékeli a könyvtár tematikai fejlesztését. Ellenőrzi a könyvtári tevékenységről és a könyvtári alkalmazottakról szóló jogszabályok érvényesülését; a nyilvános könyvtár alapkövetelményeinek és alapfeladatainak teljesítését; a központi költségvetési támogatások felhasználását. Vizsgálja a dokumentumok védelmével és nyilvántartásával kapcsolatos szabályok érvényesülését, a könyvtári ellátás működési feltételeinek biztosítását. Vizsgálja és értékeli a könyvtári szakmai irányelvek, normatívák, szabványok és szabályzatok betartását, a könyvtári szolgáltatások minőségét, a könyvtár szabályzatainak jogszerűségét és célszerűségét. Ellenőrzi a könyvtári szakmai munkakörben foglalkoztatott szakemberekre vonatkozó képesítési és továbbképzési szabályok alkalmazását,

9.6.2. A levéltárak igazgatása

Levéltár alatt maradandó értékű iratok tartós megőrzésének, levéltári feldolgozásának és rendeltetésszerű használatának biztosítása céljából létesített intézményt kell értenünk, amelynek alapvetően két típusa létezik: az úgynevezett közlevéltár,^{xxxvii} valamint a nyilvános magánlevéltár.^{xxxviii} A közlevéltár a maradandó értékű magániratok kiválogatására, szakszerű

kezelésére vonatkozóan szaktanácsot adhat, a maradandó értékű magániratok védetté nyilvánításában közreműködik, több típusa van.

A levéltárral nem rendelkező közfeladatot ellátó szervek levéltári anyaga az általános levéltárak illetékességi körébe tartozik. Általános levéltárat törvény létesíthet, illetve szüntethet meg, a megszűnő levéltár anyagának átvételére illetékes közlevéltár megnevezésével. Általános levéltár a Magyar Nemzeti Levéltár, a Budapest Város Önkormányzata által fenntartott levéltár. A megyei levéltárak a Magyar Nemzeti Levéltár szervezetébe olvadtak be, így utóbbi általános, központi levéltárként működik, amelynek megyei szervezeti egységei (tagintézményei) vannak.

Állami szaklevéltár a Hadtörténeti Levéltár, a Földügyi és Távérzékelési Levéltár, a Környezetvédelmi és Vízügyi Levéltár, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára, valamint az állam által fenntartott felsőoktatási, tudományos, kulturális vagy egészségügyi szolgáltatást végző intézmény levéltára.

A települési önkormányzat testülete, hivatalai és intézményei, valamint ezek jogelődői levéltári anyagára kiterjedő illetékességgel közlevéltárat létesíthet. A levéltár a fenntartó önkormányzat közvetlen felügyelete és irányítása alatt működik. Települési önkormányzat levéltárának létesítéséhez a kultúráért felelős miniszter előzetes hozzájárulása szükséges.

Köztestület, közalapítvány vagy jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv saját levéltári anyagának őrzésére közlevéltárat létesíthet. A létesítést, illetőleg a megszüntetést a közlevéltárakról vezetett központi nyilvántartásba be kell jegyeztetni. Megszűnés esetén a köztestület, a közalapítvány és az egyéb közfeladatot ellátó szerv levéltári anyagának elhelyezéséről a kultúráért felelős miniszter intézkedik.

A közlevéltárakban őrzött anyagok elsősorban a közlevéltár anyagában történő, elsősorban történeti kutatás célját szolgálják. Másrészt a levéltári gyűjtemények lehetővé teszik, hogy az ott őrzött iratok megtalálhatóak legyenek. A közlevéltár az őrizetében lévő levéltári anyagban kutatást végző személy részére — a kutatás megkezdése előtt — látogatói jegyet ad ki. A látogatói jegy az adott közlevéltárban — évenkénti meghosszabbítással — folyamatosan használható.

A közlevéltári anyagok mellett a magánlevéltári anyagok is védelemben részesülnek. A magánlevéltári anyagok gyűjtésére szolgál a nyilvános magánlevéltár. Az a természetes személy, továbbá az a nem közfeladatot ellátó szerv, amely a tulajdonában vagy birtokában lévő maradandó értékű iratainak tartós megőrzése céljából levéltárat létesít vagy tart fenn, és vállalja a jogszabályban meghatározott követelmények teljesítését, a kultúráért felelős miniszternél kezdeményezheti levéltárának nyilvános magánlevéltárként történő bejegyzését.

A nyilvános magánlevéltárként történő bejegyzést a levéltári szakfelügyelet javaslatára a kultúráért felelős miniszter engedélyezi.

A kulturális örökségvédelmi hatóság a kulturális örökség védelméről szóló törvény alapján védett levéltári anyaggá nyilváníthatja a nem levéltárban, muzeális intézményben és könyvtárban őrzött, 50 évnél régebben keletkezett maradandó értékű magániratokat, továbbá a keletkezés idejétől függetlenül a társadalmi, politikai, gazdasági, kulturális és tudományos életben jelentős szerepet betöltő személyek irathagyatékát továbbá a jogutód nélkül megszűnt, nem közfeladatot ellátó szervek irattári anyagának maradandó értékű részét. A hatóság határozatban kötelezheti a tulajdonost arra, hogy védetté nyilvánított levéltári anyagát biztonsági másolat elkészítése céljából — meghatározott időtartamra — a Magyar Nemzeti Levéltárnak átadja. A levéltári anyag oda- és visszaszállításáról — a tulajdonossal történt megállapodás szerint — a Magyar Nemzeti Levéltár gondoskodik.

A levéltárakat érintő szakmai feladatok színvonalas ellátásában a kultúráért felelős minisztert feladatainak a Levéltári Kollégium segíti a Levéltári Kollégiumról és a levéltári szakfelügyeletről szóló 7/2002. (II. 27.) NKÖM rendelet alapján. A Levéltári Kollégium (a továbbiakban: Kollégium) szakértői testület, amely feladatkörében véleményt mond és javaslatot tesz a levéltári anyag védelmével és használhatóságával, valamint a levéltárak tevékenységével összefüggő fejlesztési és szabályozási kérdésekben. A Kollégium létrehozásáról és működéséről a kultúráért felelős miniszter gondoskodik. A Kollégium elnökből és nyolc tagból áll. Az elnöki feladatokat a Magyar Nemzeti Levéltár főigazgatója látja el. Három tagját a miniszter közvetlenül, a Kollégium további öt tagját pedig az egyesületként működő szakmai szervezetek együttes jelölése alapján bízza meg.

A levéltárak feletti szakfelügyelet a kultúráért felelős miniszter feladatkörébe tartozik. A miniszter az ellenőrzési jogkörét szakfelügyelők útján gyakorolja. A szakfelügyelők munkáját vezető szakfelügyelő irányítja. A vezető szakfelügyelő és a szakfelügyelők megbízása három évig tart. A megbízás meghosszabbítható.

A szakfelügyelet munkáját a vezető szakfelügyelő által készített és a miniszter által jóváhagyott éves terv alapján végzi.

A szakfelügyelő, a levéltárakkal és azok fenntartóival előzetesen közölt szempontok alapján rendszeresen – az általános levéltárakban legalább évente, a települési önkormányzatok levéltáraiban és az állami szaklevéltárakban legalább két évente, egyéb közlevéltárakban és a nyilvános magánlevéltárakban legalább három évente egyszer - ellenőrzi a külön jogszabályban meghatározott szakmai követelmények és egyéb szakmai előírások

érvényesülését, a Ltv.-ben előírt feltételek biztosítását, a költségvetési előirányzat felhasználását és hasznosulását és a levéltári anyagban végzett selejtezt.

A szakfelügyelők nem folytathatnak vizsgálatot olyan levéltárban, amellyel közalkalmazotti vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban állnak.

9.7. Közművelődés

Alaptörvényünk XI. cikk (1) bekezdésében deklarálja, hogy „[m]inden magyar állampolgárnak joga van a művelődéshez.” Ennek a jognak a gyakorlását az Alaptörvény XI. cikk (2) bekezdése értelmében az állam a következők szerint biztosítja: 1. „a közművelődés kiterjesztésével és általánossá tételével”; 2. „az ingyenes és kötelező alapfokú, az ingyenes és mindenki számára hozzáférhető középfokú”; 3. „a képességei alapján mindenki számára hozzáférhető felsőfokú oktatással”; 4. „az oktatásban részesülők törvényben meghatározottak szerinti anyagi támogatásával”. Az Alaptörvényben foglaltaknak megfelelően a közművelődéshez való jog gyakorlása közérdek, a közművelődési tevékenységek támogatása pedig közcél. A közművelődéshez való jog gyakorlásának biztosítása tehát mindezek alapján állami és helyi önkormányzati feladat. Közművelődési tevékenység: a polgárok iskolán kívüli, öntevékeny, önművelő, megismerő, kultúraelsajátító, művelődő és alkotó célú cselekvése, amely jellemzően együttműködésben, közösségekben valósul meg. E közösség: közösségi szintér, vagy közművelődési intézmény lehet. Közösségi szintér a helyi lakosság rendszeres vagy alkalmi közművelődési tevékenységének, a lakosság önszerveződő közösségeinek támogatása érdekében önkormányzati fenntartásban, önkormányzatok társulásában, vagy közművelődési megállapodás alapján működtetett, erre a célra alkalmassá tett és üzemeltetett, adott helyen rendszeresen működő intézmény vagy egyéb jogállású létesítmény (helyiségegyüttes, épület). Közművelődési intézmény pedig a lakosság közösségi közművelődési tevékenységéhez erre a célra alapított, fenntartott, működtetett, megfelelő szakmai, személyi, infrastrukturális feltételekkel és alapító okirattal rendelkező költségvetési szerv vagy egyéb fenntartású intézmény.

A közművelődési intézmény szerepét – a jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén - betöltheti:

- a) művelődési otthon, ház, központ, szabadidő központ, közösségi ház, ifjúsági, illetve gyermekház, faluház,

- b) az oktatási és közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ,
- c) az alaptevékenységéhez kapcsolódóan közművelődési feladatokat is ellátó önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és sportlétesítmény,
- d) minden olyan egyéb közművelődési szolgáltatást ellátó intézmény, amely a polgárok közösségi művelődését szolgálja, fenntartójától, működtetőjétől függetlenül.

A közösségi szintér, illetve közművelődési intézmény működtetője az állam, települési önkormányzat, önkormányzati társulás, valamint közművelődési megállapodás keretében egyéb szervezet (egyesület, alapítvány stb.), illetőleg magánszemély is lehet.

A közművelődési tevékenységek folyamatos biztosítása érdekében a települési önkormányzatok működtetik mindkét, előbb említett intézményt. A települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása, amelynek ellátási módjáról, formájáról a képviselőtestület rendeletben határoz.

A helyi közművelődési tevékenység támogatásának formái különösen:

- a) az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, népfőiskolák megteremtése,
- b) a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása,
- c) az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása,
- d) az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása,
- e) a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítése,
- f) a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítése,
- g) a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása,
- h) egyéb művelődést segítő lehetőségek biztosítása,
- i) a települési könyvtár, valamint a település közigazgatási területén lévő muzeális intézmény közművelődési tevékenységének támogatása.

A lakossági igények megfogalmazására, valamint a kulturális érdekérvényesítés elősegítése érdekében úgynevezett Közművelődési Tanács hozható létre a településeken, és a fővárosi kerületekben. A Közművelődési Tanácsot azok a közművelődési célú egyesületek

hozhatják létre, amelyeknek bejegyzett székhelye az adott településen van, és legfelsőbb szerve írásos határozatban jelezte e szándékát. Tagja lehet minden jogi személyiséggel rendelkező, helyben működő közművelődési egyesület, valamint a helyi közművelődést támogató gazdasági vállalkozás képviselője. A Tanács koordinációs feladatokat lát el, amelyek keretében véleményt nyilváníthat, javaslatot tehet a település közművelődési tevékenységével kapcsolatos valamennyi kérdésben; figyelemmel kíséri, véleményezi az önkormányzat által közművelődési célra biztosított pénzügyi támogatás felhasználását és a vagyoni eszközök célszerű használatát a vonatkozó döntések, illetve az éves önkormányzati költségvetési tervezet és a zárszámadás alapján; ezen kívül elősegíti a különböző közművelődési szervezetek együttműködését.

Területi szinten (a megyékben és a fővárosban) a miniszter gondoskodik a közművelődési támogatások koordinálásában részt vevő, közművelődési szakmai szolgáltató szervezet működéséről. Mindezt a helyi szinten működő közművelődési intézmények, szervezetek és közösségek művelődési céljaik megvalósítása, közművelődési tevékenységük elősegítése és fejlesztése érdekében teszi. Ezen kívül országos közművelődési szakmai szolgáltatás is működik a területi, fővárosi közművelődési feladatok segítése, fejlesztése érdekében. A közművelődés ágazati irányítását a kultúráért felelős miniszter látja el.

A kultúráért felelős miniszter az ellenőrzési jogkörét szakfelügyelők útján gyakorolja.

A szakfelügyelet

- a) ellenőrzi a közművelődési feladatellátásra, közművelődési intézmények, színterek és szervezetek működésére, tevékenységére vonatkozó jogszabályi rendelkezések végrehajtását, érvényesülésük módját, a szakmai követelmények betartását és az állami támogatások rendeltetésszerű felhasználását,
- b) értékeli a Kultv. alapján a helyi önkormányzati közművelődési rendeletekben rögzített kötelező feladatok megvalósulását,
- c) vizsgálja a feladatellátás, az intézményi, szervezeti működés hatékonyságát,
- d) értékeli a feladatellátók és az intézmények, szervezetek közötti együttműködést, és javaslatot tesz az együttműködés fejlesztésére,
- e) vizsgálja a feladatellátáshoz, a közművelődési intézmények és színterek működéséhez szükséges személyi, létesítményi, tárgyi, pénzügyi feltételeket,
- f) ellenőrzi az egyes közművelődési munkakörök betöltéséhez szükséges képesítési feltételek, foglalkoztatási előírások, valamint a közművelődési továbbképzés és minősített szakmai továbbképzés követelményeinek teljesítését,

g) feltárja a végzett munkában tapasztalt eredményeket és a fogyatékoságokat, azokról jelentést készít.

A népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatok (hatósági feladatok)

A népi kézművesnek, abban az esetben, ha eljutott a szakmai fejlődés olyan fokára, mikor saját tervei alapján készített alkotásokat kivitelezi és értékesíti, érdemes a mintadarabot a népi iparművészeti zsűri előtt lektoráltatnia, értékeltetnie.

A lektorálás célja kettős: Egyrészt a zsűrizett termék az értékelés után zsűri számot kap, ennek alapján használhatja a Népi iparművészeti termék védjegyet, amely minőséget garantál. Másrészt mesterségenként változó mennyiségű meghatározott kategóriás zsűriszám megléte és 3 év folyamatos zsűrizés esetén kérheti az alkotó a Népi iparművész címet, mely a népi kézműves számára elérhető egyik legmagasabb rang.

A népi iparművészeti alkotások minősítése (zsűrizése) és a „Népi Iparművész” minősítő cím adományozása a kultúráért is felelős minisztérium háttérintézményének, a Hagyományok Házának feladata, melyet kormány és miniszteri rendelet szabályoz részletesen.^{xxxix}

9.8. Közigazgatási szervek rendszere a kulturális igazgatásban

9.8.1. Az Országgyűlés és a Kormány

Az Országgyűlés kulturális örökség védelemmel kapcsolatos feladatai közül a legfontosabbak a következők:

- a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos alapvető feladatok meghatározása,
- a kizárólagos állami tulajdonban lévő, forgalomképtelen értékek rögzítése,
- a kulturális javak védelmével kapcsolatos éves költségvetések meghatározása,
- a kivételes jelentőségű értékek védelme érdekében szükséges adókedvezmények és kedvezményes kölcsönök körének meghatározása.

Az Országgyűlés a kulturális javak védelmével kapcsolatban a legfontosabb, illetőleg legalapvetőbb feladatokat látja el. E téren különösen fontos a kulturális javak védelmére vonatkozó költségvetési keretek meghatározása.

A Kormánynak az Országgyűlés által elfogadott törvények keretei között — a közigazgatás csúcsszerveként — lényeges szerepe van a kulturális igazgatás alakításában. A Kormány általános feladatuként írja elő a törvények végrehajtását az Alaptörvény, ami természetesen a kultúrával, illetve azon belül a kulturális örökség védelmével kapcsolatos törvények végrehajtását is jelenti. A Kormány másik Alaptörvényből származó feladata, hogy

meghatározza a tudományos és kulturális fejlesztés állami feladatait, és biztosítja az ezek megvalósulásához szükséges feltételeket.^{xl} A Kormány kulturális javakkal kapcsolatos feladatai közül a következőket szükséges kiemelni:

- a kulturális értékek védelmét biztosító jogalkotást,
- a védelem állami rendszerének működtetésére, illetőleg az állami tulajdonból ki nem adható műemlékek listájára vonatkozó javaslattételt.

A Kormány tevékenysége tehát elsősorban előkészítő, valamint végrehajtó jellegű.

9.8.2. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma és a Belügyminisztérium

Mindkét szerv főként a kulturális örökségvédelem területén lát el meghatározó szerepet. A Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvénnyel megalakult az Emberi Erőforrások Minisztériuma (továbbiakban: EMMI), amelynek feladat- és hatáskörébe tartozik a kulturális örökségvédelem irányítása. Az EMMI szervezetén belül a Kultúráért Felelős Államtitkárság látja el a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos feladatokat. Fontos hangsúlyozni a miniszter jogszabály-előkészítő és normaalkotó jogkörét a kultúráért való felelősség körében, hiszen előkészíti a muzeális intézményekről, a könyvtárakról, a közművelődésről és a levéltárakról; a művészettámogatásról; a kultúra finanszírozásáról; valamint a kulturális örökségvédelemről szóló jogszabályokat. Felhatalmazás alapján e tárgykörökben miniszteri rendeleteket ad ki. A miniszter nem kizárólag a magyar nemzeti kulturális örökség tekintetében látja el feladatait, hanem felelősséggel tartozik a nemzeti és etnikai kisebbségek kultúrájának megőrzéséért is. A Kövtv. módosításának következtében a korábbi KÖH műemlékvédelemmel kapcsolatos feladatai — a hatósági jogkörök kivételével — a Belügyminisztérium Területrendezési és Építésügyi Helyettes Államtitkárságához kerültek, amelyen belül új Örökségvédelmi Főosztály működik.^{xli} Felelősségi területe sokrétűsége között összehangolja, felügyeli és szakmailag irányítja, valamint ellenőrzi a műemlékvédelem területén működő hatóságok tevékenységét. Működteti a szakterülettel kapcsolatos szakmai testületeket: az Ásatási Bizottságot és a Műemléki Tanácsadó Testületet, valamint gondoskodik a műemlékek és a műemléki területek védetté nyilvánításáról.

9.8.3. Egyéb szervek részvétele a kulturális örökségvédelemben

2012. szeptember 21-től Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ [Forster Központ] működik a 310/2012. (XI.6.) Korm. rendelet alapján. A Forster Központ kizárólag a kulturális (ingó) javak vonatkozásában lát el hatósági és nem hatósági feladatokat,^{xlii} a kulturális örökség egyéb elemei vonatkozásában végzett vagyonkezelési, örökséggazdálkodási és szolgáltatási feladatai nem érintik a régészeti örökség elemeit, valamint a műemlékeket. Önállóan működő központi hivatal, amely központi költségvetési szervnek minősül. Irányítását a kultúráért felelős miniszter látja el. Önálló feladat- és hatáskörrel rendelkező — ugyanakkor jogi személyiség nélküli — országos illetékességű első fokú szerve a Műtárgyfelügyeleti Iroda, amely döntéseinél a másodfokú hatóság a Központ elnöke.

A Forster Központ nem hatósági jellegű feladatai az alábbi területekre terjednek ki: 1. örökséggazdálkodási és szolgáltatási tevékenység; 2. a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos társadalmi együttműködés előmozdítása; 3. világörökséggel kapcsolatos tevékenysége; 4. nemzetközi tevékenysége; 5. a kezelésében lévő állami tulajdonú műemlékekkel, műemlékegyüttesekkel és berendezéseikkel, továbbá műemléki értékekkel és régészeti lelőhelyekkel kapcsolatban gondoskodik azok fenntartásáról, fejlesztéséről, hasznosításáról, üzemeltetéséről; a közgyűjteményi feladatok ellátásáról; valamint múzeumi, közművelődési és más kulturális szolgáltatások nyújtásáról. Fontos kiemelni, hogy a Forster Központ szakértő testületként működteti a Kulturális Javak Bizottságát, amely a kulturális javakkal kapcsolatos hatósági, illetve egyéb szakmai döntések előkészítésében segíti a Központ munkáját.

A KÖH egyes korábbi feladatait^{xliii} a Budapest Főváros Kormányhivatala műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szakigazgatási szerveként működő, országos illetékességű kulturális örökségvédelmi iroda látja el. A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban Korm. rendelet] tartalmazza a hatósági jogkörök telepítését. A járási rendszer kialakításának mentén az első fokú hatósági feladatokat a járási hivatal szakigazgatási szerveként működő építésügyi és örökségvédelmi hivatalok látják el.^{xliiv} A másodfokú műemlékvédelmi hatósági feladatokat a fővárosi és megyei kormányhivatalok szakigazgatási szerve (kulturális örökségvédelmi iroda) látja el.^{xliv} A Korm. rendelet alapján az említett örökségvédelmi hatóságok eljárhatnak egyrészt örökségvédelmi engedélyező hatóságként, másrészt szakhatóságként. Az örökségvédelmi engedélyezési eljárása során a Korm. rendelet

3. számú mellékletében meghatározott szempontok alapján vizsgálja a hatóság, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kövtv.-ben és a Korm. rendeletben meghatározott követelményeknek.^{xlvi} Szakhatósági hatáskörében eljárva az örökségvédelmi hatóság a műemléket, műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyekben szintén a Korm. rendelet 3. számú mellékletében meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kövtv.-ben és a Korm. rendeletben előírt követelményeknek. Világörökségi területet érintő szakhatósági eljárásában a járási építésügyi és örökségvédelmi hivatalnak ki kell kérnie a Forster Központ véleményét is.

A Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft. (Lechner Lajos Tudásközpont) 2013. április 15-én kezdte meg működését a Lechner Lajos Tudásközpont alapításával összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 107/2013. (IV. 5.) Korm. rendelet alapján. A Lechner Lajos Tudásközpont feladatai közé tartozik: az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központ, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartás működtetése, fenntartása és fejlesztése. Kezeli továbbá a területrendezéssel, a településfejlesztéssel és -rendezéssel összefüggő dokumentációkat: az Országos Rendezési Tervkatasztert és üzemelteti az Országos Területfejlesztési és Területrendezési Információs Rendszert. E szervezet 2013. július 1-jével vette át a régészeti lelőhelyekkel, műemlékekkel kapcsolatos örökségvédelmi nyilvántartás és kutatás, valamint a védetté nyilvánítások tudományos előkészítésének örökségvédelmi feladatait is. A szakmai felügyeletet a belügyminiszter gyakorolja.

10. EGÉSZSÉGÜGYI IGAZGATÁS

Fő témakörök:

- 10.1. Általános kérdések, az egészségügyi igazgatás fogalma
- 10.2. Az egészségügyi igazgatás rendszere, jogi szabályozása
- 10.3. Az egészségügyi ellátásról és az intézményhálózatról
- 10.4. Hatósági intézkedések, közegészségügy, egészségbiztosítás

Mert tudás és ismeret kell, ahhoz a joghoz is, hogy ki-ki saját élete feletti beleszólással ellenőrizhesse mindazokat a dolgokat, amelyektől élete, egészsége függ.”
/Ottawai Egészségügyi Charta, 1986. november/

10.1. Általános kérdések, az egészségügyi igazgatás fogalma

Az ember természetéből fakadóan ösztönösen törekszik arra, hogy az életét és a testi épségét fenyegető veszélyeket a lehető legnagyobb mértékben elhárítsa, ennek érdekében minden saját és a technikai eszközök által nyújtott eljárást megtegyen. Ezen veszélyek egy része betegségek, járványok formájában jelentkezhet, ilyen esetekben az egyes ember csak kivételes esetben képes ezekkel szemben eredményesen védekezni, azokat meggátolni. Épp ezért feltétlen szükséges kiemelni, hogy a történelem során már viszonylag korán felismerték a jogalkotók, hogy az egészségre ártalmas dolgok elhárítása nemcsak az egyes személyeknek, hanem az államnak is érdeke, illetve feladata.

Tulajdonképpen kijelenthető, hogy az állam kialakulásával egyidősek azok az intézkedések, amelyek az ország területén élő lakosság egészségének megóvását voltak hivatottak szolgálni. Nem meglepő, hiszen a betegség és a halál nemcsak az egyes személyeket és a családokat sújtotta, hanem az államot is, hiszen a beteg ember nem katonáskodhatott, nem termelt javakat, sőt az ápolása más személyeket is lekötött és mindezek tényezők gazdaságra gyakorolt hatását már nem is említjük. Az első nagy történeti korszakként a görög orvostudományt célszerű megemlíteni, hiszen itt vált az orvosi tevékenység a sámánok és papok varázslataitól és a vallási kultusztól. Kr.e.V. században írta

le az egészség fontosságát Hippokratész, az „orvostudomány atyjaként” számon tartott tudós, akinek a nevéhez kötődik a mai orvosi etika alapjainak is a lefektetése (Hippokratészi eskü). Az első állami intézkedések még csak vallási előírások formájában jelentkeztek. Az egyiptomiaknál és a zsidóknál az egészségügyi szabályokat vallási kívánalmakkal kötötték össze, a különböző szabályokat, előírásokat a vallás közvetítette ugyan, de az állami hatalommal is rendelkező papság segítségével. Az egészség ápolását vallási kötelességnek tartották és ez az idők folyamán általános szokássá alakult.

A középkorban annak - ellenére, hogy a gyakran pusztító járványok erre jó okot szolgáltatottak volna -, az állam csak ritkán avatkozott be a közegészségügy dolgaiba. A betegek ápolását elsősorban az egyház szolgálatában álló személyek és a különböző lovagrendek végezték. A kolostorok mellett létrehozott kórházakban szerzetesek és apácák végezték a gyógyító és betegápoló munkát. A mai értelemben vett egészségügyi igazgatással rokon, de nyilvánvalóan a kor színvonalának megfelelő intézkedések csak az újkor elején jelentek meg a városi önkormányzatok intézkedései között. Az a tény, hogy elsősorban a települések igyekeztek egészségüggyel kapcsolatos szabályokat hozni, két gyakorlati okra vezethető vissza. Az egyik ok az, hogy a falakkal körülvett városokban nagyszámú lakosság élt viszonylag kis területen és a népesség számának növekedését a város területe nem volt képes követni, ezért a zsúfoltság miatti állapotok kedvező feltételeket (szennyezett utcák, nem megfelelő csatornarendszerek, nem megfelelő mennyiségű és minőségű orvosi ellátás, a szegénységből fakadó egyéb okok- pl. helytelen táplálkozás) teremtettek a járványok kialakulásához. A másik ok az, hogy a városok önkormányzata abban az időben viszonylag széles hatáskörrel rendelkezett.

Kijelenthető, hogy szinte már az egészségügyi közigazgatás kialakulásától kezdve két nagy csoportba sorolhatóak az egészségügy állami feladatai. Ezek közül az első körbe a közösség védelme érdekében tett lépések, melyek a közegészségügyi kockázatot jelentő járványokkal szembeni védekezést jelentették. A másik nagy csoportba a betegségek gyógyításával kapcsolatos állami feladatok tartoztak/ tartoznak.

A természettudományok fejlődésének eredményeként a közegészségügyi politikában a prevenció került előtérbe. Az egészségügyi igazgatásnak elsősorban az lett a célja, hogy megfelelő intézkedésekkel megelőzze a betegségeket. Hazánkban, a II. világháború befejezését követően bekövetkezett politikai változásoknak megfelelően az egész egészségügyi hálózat az állam kezelésébe került.

1972-ben alkotta meg az Országgyűlés az egészségügyről szóló 1972. évi II. törvényt. Az egészségügyi feladatok ellátására a törvény megalkotásának idején még kizárólag az állam

volt köteles, de az időközben lezajlott politikai változásoknak megfelelően sor került 1990-ben a törvény preambuluma és számos rendelkezésének módosítására is. Ennek értelmében - a II. világháborút megelőző évekhez hasonlóan - ismét szerephez juthattak az egyházak, az alapítványok és a vállalkozások. Az e törvény megalkotása óta eltelt időszakban bekövetkezett technikai, tudományos, etikai, társadalmi és jogrendszert érintő változások, valamint a vállalt nemzetközi kötelezettségek tették indokolttá az egészségügy új törvénnyel történő szabályozását. A hatályos egészségügyi törvényünk az 1997. évi CLIV. törvény. Mint láttuk, az állam – és a közigazgatás – jelenléte az egészségügyben nélkülözhetetlen, hiszen a közösség egészségének, valamint kisebb csoportjainak védelme érdekében az állam feladata az, hogy az egészségüggyel kapcsolatos kérdéseket szabályozza.

Az **egészségügyi igazgatás fogalma** alatt tehát valamely közösség egészségének megóvására, továbbá betegségek elleni védelmére vonatkozó rendelkezések meghozatalával és hatósági intézkedések megtételével kapcsolatos, állami és önkormányzati szervek által végzett **igazgatási tevékenységet** értjük.

10.2. Az egészségügyi igazgatás rendszere, jogi szabályozása

10.2.1. Az egészségügyi igazgatás rendszere

Az egészségügy szervezésével és irányításával kapcsolatos feladatok ellátásáért, az ezekkel összefüggő jogok gyakorlásáért és kötelezettségek teljesítéséért való felelősség az országgyűlést és számos közigazgatási szervet terhel, melyek a Kormányt, az Emberi Erőforrások Minisztériuma, azon belül az egészségügyi államtitkársága, a Nemzetgazdasági Minisztérium, központi hivatalok (ÁNTSZ, EEKH, GYEMSZI, OEP, OBDK), területi államigazgatási szervek és a települési önkormányzatok. A szervezetrendszerhez azonban tartoznak még nem közigazgatási szervek is, melyek lehetnek szakmai testületek, közintézetek, szakmai kamarák és civil szervezetek is. A következőkben rövid áttekintjük az egyes szervezetek és hatóságok legfontosabb feladatait, azonban minden funkcióra, területre jelen jegyzet keretei között nincs lehetőség kitérnünk.

A **Kormány** feladata az egészségügy szervezésével és irányításával összefüggő feladatkörében, pl. a Nemzeti Egészségfejlesztési Program előkészítése, az egészségpolitika elveinek, céljainak és főbb irányainak meghatározása, az egészségügyi államigazgatási feladatok végrehajtásának irányítása és összehangolása, katasztrófa esetén a veszély elhárításához szükséges feltételek biztosítása, az egészségbiztosítási szervek tevékenysége

feletti törvényességi felügyelet ellátása. Ezen tevékenységét az **Emberi Erőforrások Minisztériumán**, és annak **Egészségügyi Államtitkárságán** keresztül látja el. Legfontosabb szerepe a kormányzati döntéshozatal előkészítése, maga az ágazati jogalkotás, az ehhez kapcsolódó támogatások kialakítása (közös a NGM-el), illetve a központi hivatalok irányításával az egészségügyi szakterületek központi igazgatása. A **Nemzetgazdasági Minisztérium** legfőbb tevékenysége az Egészségbiztosítási Alap megtervezése, illetve ennek felhasználásával kapcsolatos államháztartási feladatok ellátása.

Az **egészségügyért felelős államtitkár** ellátja az egészségügy ágazati irányítását, ennek keretén belül ellátja az egészségügyi képzéssel, szakképzéssel, szakirányú szakképzéssel és továbbképzéssel kapcsolatos szakmai feladatokat, meghatározza az egészségügyi szolgáltatások szakmai követelményrendszerét, támogatja és összehangolja az egészségügyi ágazat feladatkörét érintő tudományos kutatótevékenységet, irányítja az egészségügyi tevékenység ágazati irányításához és egységes működéséhez szükséges nyilvántartási és információs rendszert, irányítja az egészségügy területén működő országos intézeteket, meghatározza és összehangolja a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök előállításával, forgalmazásával és rendelésével kapcsolatos tevékenységeket.

A következő szervezeti szintet a **központi hivatalok** jelentik az egészségügy igazgatásának rendszerében. Ide tartozik az ÁNTSZ, EEKH, GYEMSZI, OEP, OBDK.

Az **ÁNTSZ - Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat** központi és területi (regionális és kistérségi) szervei ellátják a népegészségügy, valamint az egészségügyi szakigazgatás és koordináció körében az állami feladatokat és hatásköröket. Részt vesznek az egészségügy fejlesztésében, illetve hatósági feladatokat is ellátnak az egészségüggyel kapcsolatos szolgáltatók irányába. A szervezet élén az országos tiszti-főorvost találjuk, aki vezeti az Országos Tiszti-főorvosi Hivatalt, illetve az ÁNTSZ intézeteit.

Az **EEKH – Egészségügyi és Engedélyeztetési Közigazgatási Hivatal** feladata az orvostechnikai eszközökkel kapcsolatos hatósági feladatok, a kábítószerekkel, pszichotrop és az új pszichoaktív anyagokkal végezhető tevékenységek engedélyezése, a határon átnyúló szolgáltatásnyújtások regisztrációja, illetve az egészségügyben foglalkoztatottak alap- és működési nyilvántartása.

A **GYEMSZI – Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség – és Szervezetfejlesztési Intézet** tekinthető a gyógyszerészeti főhatóságnak, aminek feladatai többek között a minőségfejlesztés, állami tulajdonú egészségügyi intézmények fenntartása illetve egészségügyi szakképzések szervezése, koordinálása.

Az **OEP – Országos Egészségbiztosítási Pénztár** kezeli az Egészségbiztosítási Alapot, nyilvántartja az egészségbiztosítási ellátásra jogosultakat („TAJ- szám” alapján), ellátja a kötelező egészségbiztosítási finanszírozást és közreműködik az egészségbiztosítás nemzetközi és uniós folyamataiban, kapcsolataiban, mint közreműködő magyar hatóság.

Az **OBDK – Országos Betegjogi, Ellátott-jogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központ** legfontosabb tevékenysége a betegjogi képviselők nyilvántartásából és képzéséből tevődik össze.

Az eddig tárgyalt országos illetékességű, központi közigazgatási szervek után a területi és helyi szerveket áttekintése következik. A területi államigazgatási szervek között említést érdemelnek a **megyei és fővárosi kormányhivatalok**, a **járási hivatalok**, és mindezek **népegészségügyi szakigazgatási szervei**. Feladatuk az Országos Tisztifőorvosi Hivatal (OTH) szakmai irányításával ellátni és biztosítani a területi népegészségügyi, közegészségügyi, járványügyi és egészségügyi hatósági feladatokat.

Szintén területi szinten működnek a **megyei és fővárosi kormányhivatalok egészségbiztosítási szakigazgatási szervei**, melyek az OEP szakmai irányítása alatt az egészségbiztosítás pénzügyi ellátásaival kapcsolatos területi hatósági feladatok végrehajtásáért felelnek.

A **települési önkormányzatok** feladata gondoskodni minden településen az egészségügyi alapellátásról, ezen belül a házi orvosi és a házi gyermekorvosi ellátásról, a fogorvosi alapellátásról, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról, a védőnői ellátásról, az iskola-egészségügyi ellátásról, városokban és fővárosi kerületekben az egészségügyi járóbeteg-szakellátás megszervezéséről. Ugyancsak a települési önkormányzatok képviselőtestületének feladata az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapítása, illetve a településtisztaság megteremtése és fenntartása. A helyi önkormányzatok biztosítják a tulajdonukban lévő és ellátást nyújtó egészségügyi intézmények működését.

Az egészségügy körébe tartozó feladatok ellátásában a fentiekén kívül részt vesznek a Magyar Honvédség és a rendvédelmi szervek egészségügyi szolgálatai, valamint a közlekedés egészségügyi szervezete is. Ezek az egészségügyi szolgálatok az egészségügy körébe tartozó feladataikat az állami egészségügyi szolgálattal szoros együttműködésben látják el.

Az állami és önkormányzati szerveken kívül jelentős az ún. „**nem közigazgatási szervek**” szerepe is. Ezen körben meg kell említenünk a szakmai testületeket, a közintézeteket, a szakmai kamarákat illetve a civil szervezetek körét.

A szakmai testületek között találjuk az **ETT (TUKEB) – Egészségügyi Tudományos Tanács Tudományos és Kutatásügyi Bizottsága**, mely szakhatósági feladatokat lát el az

egészségügyi kutatások engedélyezésében. A **szakmai kollégium** - kamarák, egyetemek, szakmai társaságok 4 éves mandátumra felkért képviselőiből álló – a miniszter munkáját segítő szakmai tanácsadó testület.

Az ágazat igazgatásában résztvevő közintézetek köre már jóval szélesebb körű, több csoportot alkotnak.

Az elsőbe tartoznak az **országos gyógyintézetek** - pl. Országos Onkológiai Intézet, Országos Idegtudományi Intézet – melyek szakmai információs, tudományos, képzési és továbbképzési központokként az ágazati szabályozásban vesznek részt véleményezési és javaslattételi jogosultsággal. Ezekkel megegyező szerepkörben működnek a magyarországi **klinikák** is, melyek az orvostudományi egyetemek gyógyintézetei.

A következő csoport az egyéb országos szolgáltatók köre. Itt kerül megemlítésre az **OMSZ – az Országos Mentő Szolgálat**, mely a mentés állami szervezete, az **OVSZ – az Országos Vérellátó Szolgálat** (a vérellátás állami szerve), illetve az **Egészségügyi Készletgazdálkodási Intézet**, ami tulajdonképpen a honvédelmi és katasztrófa-egészségügyi készletgazdálkodás szerve.

Kiemelkedő jelentőséggel bírnak a téma vonatkozásában a **szakmai kamarák** is: ami lényegében az egészségügyben dolgozók, kötelező tagságon alapuló köztestületei. Ezek között a legfontosabbak a **Magyar Orvosi Kamara**, a **Magyar Gyógyszerész Kamara** és a **Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara**. Fő tevékenységük a szakmai érdekképviselés, az etikai szabályok gondozása és a kamarai tagok ellenőrzése is.

Az utolsó szereplői az egészségügy igazgatásának a **civil szervezetek**, melyek között megtaláljuk az ún. beteggyesületeket (pl. Nemzeti Betegforum) és a szolgáltatók egyesületeit (pl. Kórházszövetség). Ezek szervek jelentősége az ágazati szabályozás véleményezésében és javaslattételi jogában csúcsosodik ki. Az egyházak karitatív tevékenysége az utóbbi években jelentősen megnőtt, ezen túlmenően alapítványok is bekapcsolódtak az egészségügyi feladatok ellátásába. Ez a jelenség a feladat összetársadalmi jellegével hozható összefüggésbe.

Látható tehát, hogy meglehetősen sokszintű és kiterjedt ezen ágazat igazgatása, hiszen számos típusú és eltérő illetékességű szerv vesz benne részt. Az átláthatóság miatt ezeket táblázatos formában is összefoglaljuk szervezeti hierarchiában elfoglalt helyük szerint:

Az egészségügyi igazgatásban résztvevők szervek csoportosítása:

| Az egészségügyi igazgatásban résztvevő közigazgatási szervek | | | |
|--|--|---|---|
| Szerv/ szervtípus | Szervezeti egység | A szerv feladatai | |
| EMMI <i>Emberi Erőforrások Minisztériuma</i> | - Egészségügyi Államtitkárság | - kormányzati döntés- előkészítés - ágazati jogalkotás - ágazati tervezés (programok, koncepciók, pl. országos szűrővizsgálati programok megtartása - ágazati támogatások megtervezése - az egészségügyi szakterületek központi igazgatása a központi hivatalok irányításával | |
| NGM – <i>Nemzetgazdasági Minisztérium</i> | | - Egészségbiztosítási Alap tervezése, felhasználása és az ezekkel összefüggő államháztartási feladatok | |
| Központi hivatalok | ÁNTSZ – <i>Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat</i> | - országos tiszti főorvos - Országos Tiszti- főorvosi Hivatala - ÁNTSZ Intézetei | - egészségfejlesztési és népegészségügyi feladatok - közegészségügyi feladatok - járványügyi igazgatással kapcsolatos tevékenységek - egészségügyi szolgáltatókkal kapcsolatos hatósági feladatok |
| | EÉKH - <i>Egészségügyi Engedélyezési és Közigazgatási Hivatal</i> | | - orvostechnikai eszközökkel kapcsolatos hatósági feladatok - pszichotrop anyagokkal végzett hatósági tevékenységek - egészségügyi végzettséget igazoló tanúsítványok hazai elismerése - nyilvántartási tevékenység az egészségügyben foglalkoztatottokról |
| | GYEMSZI - <i>Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség – és Szervezetfejlesztési Intézetéről</i> | | - egészségügyi, ágazati adatgyűjtés és feldolgozás - egészségügyi szakképzések szervezése, irányítása - gyógyszerészeti főhatóság |
| | OEP – <i>Országos Egészségbiztosítási Pénztár</i> | | - egészségbiztosítási alap kezelése - egészségbiztosításra jogosultak nyilvántartása (TAJ számok) 224 - kötelező egészségbiztosítás finanszírozása - pénzügyi ellátások területi |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | | | igazgatási feladatainak szakmai irányítása |
| | OBDK – Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központ | | - betegjogi képviselők nyilvántartása, képzése |
| Területi államigazgatási szervek | megyei/ fővárosi kormányhivatal népegészségügyi szakigazgatási szerve | járási szinteken: a járási hivatalok népegészségügyi szakigazgatási szerve | - az OTH szakmai irányításával területi népegészségügyi feladatok; közegészségügyi, járványügyi és egészségügyi hatósági feladatok |
| | megyei/ fővárosi kormányhivatal egészségbiztosítási szakigazgatási szerve | | - az egészségbiztosítás pénzügyi ellátásaival kapcsolatos területi hatósági feladatok ellátása az OEP szakmai irányítása mellett |
| Települési önkormányzatok | | | - egészségügyi alapellátás biztosítása minden településen - járóbeteg-szakellátás megszervezése városokban - település tisztaság biztosítása |

Egyéb szervek, melyek részt vesznek az egészségügyi igazgatásban:

| NEM KÖZIGAZGATÁSI SZERVEK KÖRE | | | |
|---------------------------------------|-----------------------------|---|---|
| Szervtípus | | Szerv | Feladat |
| Szakmai testület | | ETT | - az egészségügyi kutatások engedélyezésében szakhatóságként jár el |
| | | szakmai kollégiumok | - a miniszter szakmai tanácsadó testülete |
| Közüintézet | országos gyógyintézetek | pl. Országos Idegtudományi Intézet, Országos Onkológiai Intézet | - szakmai információs, (tovább) képzési és tudományos központok |
| | klinikák | orvostudományi egyetemek gyógyintézetei | - javaslattétel, véleményezés az ágazati jogszabályok megalkotása során |
| | egyéb országos szolgáltatók | OMSZ – Országos Mentő Szolgálat | - a beteg mentés/ szállítás állami szervezete |
| | | OVSZ - | - állami vérellátás szervezete |
| Egészségügyi Készletgazdálkodási | | - honvédelmi és katasztrófa – | |

| | | Intézet | egészségügyi készletgazdálkodás állami szerve |
|--|--|---|---|
| Szakmai kamarák: olyan köztestületek, melyek az egészségügyben dolgozók kötelező tagságán alapulva működnek | | Magyar Orvosi Kamara | - egészségügyi etikai szabályozása |
| | | Magyar Gyógyszerész Kamara | - szakmai érdekképviseleti tevékenység |
| | | Magyar Egészségügyi Szakdolgozói Kamara | - belső ellenőrzés a kamarai tagok vonatkozásában |
| Civil szervezetek | | beteggyesületek | - véleményezési és javaslattételi jog az ágazati szabályozás során |
| | | szolgáltatók egyesületei, pl. Kórházszövetség | |

10.2.2. Az egészségügy jogi szabályozása

Az egészségügyi ellátással kapcsolatos alapelveket magas szintű jogszabályok rögzítik. Legmagasabb szinten az Alaptörvény rendelkezik róla, melynek XX. cikke a „ testi és lelki egészséghez való jogról rendelkezik” és a korábbi alkotmányban foglaltakhoz képest kibővítéseket fogalmaz meg az állami feladatok körében, ahol megjelenik - a munkavédelem és az egészségügyi ellátás megszervezése, a sportolás és a rendszeres testedzés támogatása, valamint a környezet védelmének biztosítása mellett – a genetikailag módosított élőlényektől mentes mezőgazdasággal, az egészséges élelmiszerekhez és az ivóvízhez való hozzáférés biztosítása is.

Törvényi szintű - **1997. évi CLIV. tv.** (az egészségügyről szóló törvény, **Eütv**) - az egészségügy szabályozása is. Ebben az alapjogszabályban a betegek jogairól és kötelezettségeiről, a népegészségügyről, az egészségügyi ellátások rendszeréről, az egészségügyi szolgáltatások szakmai követelményeiről, az egészségügyi dolgozók jogairól és kötelezettségeiről, az állami szervek felelősségéről, az emberen végezhető orvostudományi kutatásokról, a pszichiátriai betegek gyógykezeléséről, a szerv- és szövetátültetéséről, a halottakkal kapcsolatos rendelkezésekről szóló fejezetek vannak. A törvények végrehajtásáról alacsonyabb szintű jogszabályok rendelkeznek. Ebben a körben kell még említeni a magzati élet védelméről szóló **1992. évi LXXIX.**, az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló **1997. évi XLVII.**, az egészségügyi közvetítői eljárásról szóló **2000. évi CXVI.** törvényeket. A személyi feltételek meghatározására születettek az önálló orvosi tevékenységről szóló **2000. évi II.** és az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló **2003. évi LXXXIV.** törvények.

Az egészségügyi igazgatásban külön törvények szólnak az egészségügyi ágazati hatóság feladat – és hatásköréről (pl. az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény) és az egészségügy igazgatásában közreműködő egyéb szervekről.

Külön ágazati törvények születtek a **társadalombiztosítás intézményeinek** szabályairól (a kötelező egészségbiztosítási ellátásról szóló 1997. évi LXXXIII. törvény – Ebtv.) és a **gyógyszerészeti kérdésekkel** kapcsolatos területen is (az emberi alkalmazásra kerülő gyógyszerekről és egyéb, a gyógyszerpiacot szabályozó törvények módosításáról szóló 2005. évi XCV. törvény, illetve a biztonságos és gazdaságos gyógyszer- és gyógyászati segédeszköz-ellátás, valamint a gyógyszerforgalmazás általános szabályairól szóló 2006. évi XCVIII. törvény).

A törvényi szintű szabályozáshoz kapcsolódnak az **Eütv.** által a kormánynak több, mint 30, az egészségügyért felelős miniszternek több, mint 80 tárgykörben felhatalmazást adó végrehajtási rendeletek körei, melyekben a meghozott rendeletek száma több százra tehető.

A terület **nemzetközi szabályozását** illetően elmondható, hogy számos nagy szervezet gyakorol óriási hatást a jogalkotókra (**ENSZ-WHO – Egészségügyi Világszervezete**) annak érdekében, hogy minél nagyobb mértékű védelem alakulhasson ki az államokban az egészség megőrzése céljából. Ezek céljából születtek többek között az **oviedói egyezmény**, az **Európai Szociális Charta** és a Magyarország által is aláírt kétoldalú egyezmények sorai.

Nemzetközi értelemben véve Magyarországra természetesen az **Európai Unió és** azok **intézményei** bírnak a legnagyobb hatással. Az Unió életében mérföldkőnek számított az **Európai Unió Alapjogi Chartája**, mely már számos egészségügyi vonatkozású rendelkezést tartalmazott. A hatályos szabályozás alapját az Unióban az **alapszerződési rendelkezések adják** (EUMsz), melyek alapvető jellemzője a tagállamok és unió közötti hatáskörmegosztás az egészségügy terén, tehát releváns feladatokat ró a tagállamokra is a saját, intézményei által teljesíthető kötelezettségek mellett, hogy közösen érhék el egy egészségesebb világ megteremtését.

10.3. Az egészségügyi ellátásról és intézményhálózatról

A betegek jogait és kötelezettségeit az Eütv. II. fejezete tartalmazza. A részletes szabályozás ismertetése nélkül a betegek jogai a következők: az egészségügyi ellátáshoz való jog, az emberi méltósághoz való jog, a kapcsolattartás joga, az intézmény elhagyásának joga, a tájékoztatáshoz való jog, az önrendelkezéshez való jog, az ellátás visszautasításának joga, az

egészségügyi dokumentáció megismerésének joga, az orvosi titoktartáshoz való jog. A betegek jogainak védelmét a betegjogi képviselő látja el, aki segíti a betegeket a jogaik megismerésében és érvényesítésében.

Az 1997. évi CLIV. tv. alapelveként rögzíti, hogy az **egészségi állapot javításának elsődleges eszköze a betegség és a sérülések megelőzése, valamint az egészségnevelés**. A megelőzés a kockázati tényezők azonosításán és értékelésén, az emberi szervezet ellenálló képességének fokozásán, a már kialakult betegség vagy kóros állapot egyensúlyban tartásán és a további romlás megakadályozásán alapul. Régóta ismert, hogy célszerűbb a betegséget megelőzni, vagy ha ez nem volt lehetséges, akkor a betegség korai stádiumában aktívan fellépni (Magyarországon közel kétszáz éve alkalmaztak először tömeges méretben védőoltást preventív jelleggel).

Alapelv továbbá az egészségügyi szolgáltatások igénybevétele során az **esélyegyenlőség elve**. Ez alatt azt értjük, hogy az egészségügyi ellátásnak minden állampolgár számára hozzáférhetőnek kell lennie, mind anyagi, mind pedig földrajzi értelemben. Az anyagi hozzáférhetőség 1992-ig tökéletesen megoldott volt, addig ugyanis állampolgári joron volt mindenki jogosult az ellátásra. 1992-től a társadalombiztosítás finanszírozza a gyógyító - megelőző ellátást. Lényeges változás az ellátásra jogosultak számát illetően nem következett be. A földrajzi értelemben vett hozzáférhetőség azt jelenti, hogy az állampolgárok számára biztosítani kell azt, hogy lakóhelyükre tekintet nélkül az egészségügyi szolgáltatást igénybe vehessék.

A következő alapelv a **szükséglethez igazodás** elve. Ez alatt azt értjük, hogy az egészségügyi intézményrendszer szakmai ellátási szintekre tagolt felépítése és működése az eltérő jellegű és súlyosságú megbetegedésben szenvedők egészségi állapota által meghatározott szükséglethez igazodik és tudományos tényekre alapozott eljárásokon alapul. A beteg lakóhelyén illetve annak közelében biztosítani kell, hogy választása alapján igénybe vehető, hosszú távú, személyes kapcsolaton alapuló, nemétől, korától és betegségétől függetlenül folyamatosan egészségügyi ellátásban részesüljön. Az alapellátást általában a háziorvosi és a házi gyermekorvosi szolgálat látja el.

A **háziorvosi szolgálat** célja az elsődleges, személyes és folyamatos ellátás nyújtása, az egészségi állapot megőrzése, a betegségek megelőzése és gyógyítása. A háziorvos feladata: tanácsadás az egészségesek számára, a betegek vizsgálata, gyógykezelése, szükség esetén másik egészségügyi intézménybe történő beutalása, közegészségügyi feladatok ellátása. Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri vagy alkalmoszerű

egészségügyi ellátás, ide értve a fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozást is. Ezt elsősorban a rendelőintézetek és a kórházak egyes részlegei végzik. Ezekben az intézményekben olyan vizsgálatok elvégzésére illetve olyan gondozás és ellátás nyújtására kerül sor, amelyekre az alapellátás során nincs lehetőség.

Az **általános fekvőbeteg-szakellátás** a betegnek a lakóhelye közelében, fekvőbeteg gyógyintézeti keretek között végzett egészségügyi ellátása. Ez az ellátás lehet folyamatos benttartózkodás mellett végzett diagnosztikai, gyógykezelési, rehabilitációs vagy ápolási célú fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátás, vagy olyan egyszeri, illetőleg kúraszerű beavatkozás, amelyet követően meghatározott idejű megfigyelés szükséges. Az ellátási formákhoz kapcsolódóan szólnunk kell a **mentésről és a betegszállításról** is. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az Országos Mentőszolgálat (OMSZ), valamint más, mentésre feljogosított (elsősorban karitatív alapon szerveződött) szervezetek látják el az Országos Mentőszolgálat koordinálása mellett. A mentés igénybevételéhez való jog hazánk területén állampolgárságra, vagy egészségbiztosítási jogviszony fennállására tekintet nélkül mindenkit megillet. Az Országos Mentőszolgálat központi szervezeti egysége a Főigazgatóság, területi szervezeti egységei a regionális mentőszervezetek. A regionális mentőszervezetek irányítása alatt az operatív mentőmunkát végző szervezeti egységek, a mentőállomások állnak. Az OMSZ mentő és betegszállító járműveit a mentésen és betegszállításon kívül mozgóórségre, valamint szervátültetéssel kapcsolatos sürgős szállításra is igénybe lehet venni.

10.4. Hatósági intézkedések, közegészségügy, egészségbiztosítás

Az előzőekben ismertetett egészségügyi ellátások igénybevétele főszabályként az arra rászorultak szabad elhatározásán alapul, továbbá az orvos és a beteg közötti jogviszony is alapvetően polgári jogi jellegű, mégis a betegségek egy részénél, mindenképp azok fertőző jellege illetve különös társadalmi veszélyessége miatt, a kellő garanciát jelentő hatósági eszközök igénybevételére van szükség. Az egészségügyi hatóság a fertőző megbetegedések, a járványok megelőzése és leküzdése, valamint az emberi szervezet fertőző betegségekkel szembeni ellenálló-képességének fokozása érdekében az egyének személyes szabadsághoz való jogait korlátozhatja, a szervezeteket pedig intézkedések tűrésére illetve megtételére kötelezheti. Járványügyi intézkedés foganatosítása esetében a beteg beleegyezésére sincs szükség, ilyenkor a beteget csak a tájékoztatáshoz való jog illeti meg.

A **védőoltásokra** vonatkozó szabályok körében a kötelezés elsősorban a megjelenésre és az oltás tűrésére vonatkozik. A kötelező védőoltás alól mentesülésnek csak abban az esetben van helye, ha az érintett személy egészségi állapotát vagy meglévő betegségét a védőoltás károsan befolyásolná.

A **járványügyi érdekből** végzett szűrővizsgálatok körében a kötelezés a megjelenésre vonatkozhat. Mind a szűrővizsgálatra, mind pedig a védőoltásra érvényes az, hogy a megjelenés elmulasztása esetén lehetőség van az intézkedés határozattal történő elrendelésére. Az e körben hozott határozat - az esetleges jogorvoslatra tekintet nélkül – azonnal végrehajtható. A közegészségügyi és a járványügyi feladatok nem korlátozódnak egy – egy közigazgatási egység területére, hanem jellegüknél fogva egyszerre több önkormányzat területét is érinthetik. A közegészségüggyel és a járványüggyel kapcsolatos feladatok ellátása indokoltá tette egy, az önkormányzatoktól függetlenül működő intézmény felállítását. Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat (ÁNTSZ) az egészségügyi miniszter közvetlen irányítása alatt álló, az állami költségvetésből működtetett központi hivatal. Az ÁNTSZ szervei részt vesznek az egészségügyi szűrések megszervezésében, laboratóriumokat üzemeltetnek, felügyeletet gyakorolnak a járóbeteg-szakellátás fölött, stb.

Az ÁNTSZ élén az országos tiszti-főorvos áll. Az ÁNTSZ központi és irányító szerve az Országos Tisztiorvosi Hivatal (OTH), amely középírányító szervként az irányítása alá tartozó, részben önállóan gazdálkodó és részjogkörrel rendelkező költségvetési szervek felett gyakorol felügyeleti jogosítványokat.

A szervezett **társadalombiztosítás** kialakulásáról a XIX. századtól beszélhetünk. Magyarországon az első – keret jellegű – jogszabály 1891-ben született meg. A kezdeti stádiumban viszonylag nagy volt a szervezeti széttagoltság és erősek voltak az önkormányzati vonások is, ezért évtizedeken át nagy nehézséget okozott a társadalombiztosítási szervek felügyeletének, majd később irányításának, az államigazgatás szervezeti rendszerébe történő integrálása. A második világháborút követően a társadalombiztosítás szervezetrendszere is erősen centralizálttá vált. A kezdeti évtizedek szakszervezeti irányítása után, 1984-ben a társadalombiztosítás közvetlen állami irányítás alá került. 1991-ben – az időközben végbement politikai változások hatására – a társadalombiztosítás önkormányzati igazgatás alá került, majd hamarosan megtörtént a Társadalombiztosítás Alap megosztása Nyugdíjbiztosítási Alapra és Egészségbiztosítási Alapra. Az önkormányzati alapon történő működtetés kedvezőtlen tapasztalatai, továbbá az Alkotmánybíróság határozata (a 6/1998. /V.8/ AB határozat megállapította, hogy a társadalombiztosítási alapok nem rendelkeznek a közhatalmi feladataik ellátásához szükséges alkotmányos legitimációval, továbbá

megállapította azt is, hogy az államnak nincs alkotmányos kötelezettsége a társadalombiztosítás önkormányzati keretek között történő működtetésére) vezetett arra, hogy az Országgyűlés az 1998. évi XXXIX. tv.-ben az egészségbiztosítás igazgatási szervezetének a Kormány általi irányítását, továbbá az elkülönített állami pénzalapok Kormány általi felügyeletét rendelte el. Az Egészségbiztosítási Alap kezelését a központi hivatalként működő Országos Egészségbiztosítási Pénztár (OEP) végzi, amely az egészségügyi miniszter irányítása alatt áll. Az egészségbiztosítás törvényes, zavartalan és magas színvonalú működésének biztosítása érdekében a Kormány létrehozott egy, az egészségbiztosítás hatósági felügyeletét ellátó, kormányhivatalként működő szervet, az Egészségbiztosítási Felügyeletet. Az Egészségbiztosítási Felügyelet élén az elnök áll, akit munkájában egy hét tagból álló Felügyeleti Tanács segít. Az Egészségbiztosítási Felügyelet feladatkörében ellátja az egészségbiztosítási szolgáltatást igénybe vevők jogainak védelmét, az egészségbiztosítást nyújtó szervek szakmai és minőségi ellenőrzését, valamint az egészségbiztosítási szolgáltatások teljesítésének ellenőrzését.

11. AZ OKTATÁS IGAZGATÁSA

Fő témakörök:

- 11.1. Általános kérdések
 - 11.2. A közoktatás - köznevelés igazgatása
 - 11.3. A felsőoktatás igazgatása
-

11.1. Általános kérdések

11.1.1. Az oktatásigazgatás fejlődésének történeti áttekintése

Az oktatás igazgatásáról akkortól beszélhetünk, amikortól az állam közhatalmi eszközök igénybevételével beavatkozott az oktatással kapcsolatos kérdésekbe. Az oktatás terén ez állami beavatkozás már rendkívül régen megjelent, de ezt a beavatkozást korántsem tekinthetjük a mai értelemben vett oktatásigazgatásnak. Az i.e. II. évezredben **Kínában** már szervezett tanintézetek voltak és az i.e. XII. századtól kezdődően már az egész birodalomra kiterjedő tanügyi- és vizsgarendszert építettek ki.

Az oktatás és nevelés terén **Rómában** kezdetben a családnak volt meghatározó a szerepe, emellett jelentkezett a "ludus", a kis iskola, ahol olvasást, írást, számolást tanítottak. A Kr.e. I. században alakult ki három egymásra épülő tanulmányi és iskolai fokozat: az elemi, a grammatikai és a retorikai iskola. A **középkor** oktatása fölött a meghatározó szerep az egyházi volt, de ismerünk olyan állami intézkedéseket is, amelyek pontosan meghatározott iskolaszervezet felállítását rendelték el.

Európa nyugati felén az egyházaknak az iskolákkal és a neveléssel kapcsolatos meghatározó befolyása a keresztes háborúk után kezdett némileg csökkenni. Ezeknek a háborúknak az iparra és a kereskedelemre gyakorolt fellendítő hatása következtében a polgárság meggazdagodott, a tanulni és művelődni vágyó gyermekeik befogadására az egyházi iskolák már nem voltak képesek. Ez a szükséglet eredményezte azt, hogy a XIII. századtól kezdve már **világi személyek** is alapíthattak és tarthattak fenn iskolákat. A XV. századra már minden jelentősebb nyugat-európai városban volt ilyen iskola. Az oktatók kezdetben még valamelyik egyházi rendhez tartoztak, de később már a céhekhez hasonlóan szervezkedtek. A városokban működő iskolák fontos előhírnökei voltak az újkori közoktatásnak.

A magyarországi fejlődés nem vált el élesen a nyugat-európaiktól. **Szent István** fontos szerepet szánt az egyháznak az általa létrehozott új társadalmi és államrendben. Az egyházi szervezet létrehozása szükségképpen igényelte iskolaszervezet létrehozását, mivel a feudális államszervezet működtetéséhez elengedhetetlenül szükséges megfelelő számú szakember iránti igényt csak iskolák tudták kielégíteni. A XI. századtól kezdve már kolostori, székesegyházi és káptalani iskolák voltak, ezekben szerzetesek tanítottak.

A **XVII. századig** a köznevelés alapvetően az egyház érdekeit szolgálta, bár az egyházi iskolák mellett – elsősorban a városokban – a kézművesek céh-iskolákat, a kereskedők pedig testületi iskolákat hoztak létre elsősorban a saját gyermekeik nevelésére. 1526-tól a török hódítás nagymértékben hátráltatta az iskolák fejlődését. Az egyház befolyása az oktatásban továbbra is meghatározó volt.

Az **első állami törekvések** a közneveléssel kapcsolatos tevékenységek egységbe foglalására a XVIII. századtól jelentkeznek. Az **1715. évi LXXIV. és az 1723. évi LXX. törvénycikkek** állapítják meg az uralkodónak az összes alapítványok és iskolák fölötti felügyeleti jogát, a Suprema Inspectiót.

A következő jelentős lépés **Mária Terézia** nevéhez fűződik. Egy, az oktatásüggyel kapcsolatban a részére készített hivatalos előterjesztés szélére saját kezűleg írta le az emlékezetes sorokat: "...ist und bleibt ein politikum..." azaz a tanügyet mindenképpen politikai kérdésnek kell tekinteni. Ennek a gondolatnak a jegyében került sor annak a közoktatás egészét érintő intézkedéssorozatnak a meghozatalára, amelyet az iskolák statisztikai felmérése nyitott meg. A statisztikai felmérés, majd gondos előkészületi munka után került sor 1777-ben az egységes közoktatásügyi szervezet kidolgozására. A **Ratio Educationis** a közoktatást első ízben teszi teljes egészében állami ügyvé, és a falusi iskolától az egyetemekig az oktatás minden területére vonatkozóan a főfelügyeletet a koronának tartotta fenn. A Ratio Educationis az ország területét 10 kerületre osztotta föl és ezek élére főigazgatókat rendelt ki.

A XIX. században az alapfokú oktatás és a népoktatás a társadalmi- gazdasági fejlődés létfeltételévé vált. 1848-ban került sor az egységes nemzeti tanrendszer és a világi iskolázás alapelveinek a kidolgozására. 1867-től – a fejlődés igényeinek megfelelően – került sor a közoktatási intézmények széles körben történő létrehozására. **1868-ban** született meg a **kötelező állami felügyelet alatt álló népoktatásról** szóló törvény. A deklarált állami felügyelet ellenére azonban a népoktatási hálózat jelentős része egyházi kézen maradt.

Az egyházak anyagi erőforrásainak csökkenése mellett a helyi és a megyei érdekek érvényesítési lehetőségének a beszűkülése is hozzájárult ahhoz, hogy megszülethetett **1935-**

ben az ún. tanügyigazgatási törvény. A tanfelügyelőségek ekkor jöttek létre új szervezetekként és a tankerületi főigazgatóságok irányítása alatt működtek.

1945-től a politikai változásoknak megfelelően alakult az oktatás sorsa is. Az iskolákat 1948-ban államosították, a közoktatást jelentősen átszervezték, ugyanakkor hálózatát bővítették.

11.2. A közoktatás - köznevelés igazgatása

11.2.1. Általános kérdések

Az oktatás fogalmát szűkebb és tágabb értelemben definiálhatjuk. A **szűkebb fogalomhoz** azt a tevékenységet soroljuk, ami kifejezetten oktatási célokra létrehozott intézményekben folyik, míg a **tágabb értelemben** vett oktatás alatt a továbbképzést, a tanfolyami képzést és általában az iskolán kívüli oktatási formákat értjük. A szűkebb értelemben vett oktatást és nevelést szokás közoktatásnak is nevezni. 2012. szeptember 1-étől a hazai szabályozás a korábban bevett közoktatás fogalmát köznevelésre módosította, utalva ezzel az alapfokú és középfokú oktatási intézmények kettős funkciójára, nevezetesen a nevelésre és oktatásra.

A közneveléssel kapcsolatos állami kötelezettségvállalás valamennyi államban törvényi szinten jelenik meg. Magyarországon egységes és integrált köznevelési rendszer van, ami azt jelenti, hogy az állam biztosítja, hogy a köznevelési intézmények kellő számban rendelkezésre álljanak és hozzáférhetőek legyenek. A **köznevelésről a 2011. évi CXC. törvény** rendelkezik.

11.2.2. A köznevelés alapelvei, a tankötelezettség

A **köznevelés alapelveit** a köznevelésről szóló törvény az általános rendelkezések között sorolja föl, melyek közül a legfontosabbak az alábbiak:

- A köznevelés intézményeiben mindenki nevelésben és oktatásban részesülhet.
- A köznevelés rendszerének működtetése az állam feladata.
- A köznevelés igénybevétele ingyenes és kötelező, melynek biztosításáról az állam, az állami, és a helyi önkormányzati feladatellátás keretében gondoskodik.
- Az állam és a helyi önkormányzat a nevelés és az oktatás terén vállalt feladatainak gyakorlása során köteles tiszteletben tartani a szülőknek azt a jogát, hogy vallási és világnézeti meggyőződésüknek megfelelő oktatásban és nevelésben részesülhessenek gyermekeik.

- Az állami és a helyi önkormányzati nevelési-oktatási intézmény nem lehet elkötelezett egyetlen vallás vagy világnézet mellett sem. Az iskola pedagógiai programjában biztosítani kell az ismeretek, a vallási, illetve világnézeti információk tárgyilagos és többoldalú közvetítését.
- A köznevelésben tilos a hátrányos megkülönböztetés bármilyen okból, így különösen a gyermek, vagy hozzátartozói színe, neme, vallása, nemzeti, etnikai hovatartozása, politikai vagy más véleménye, nemzetiségi, etnikai vagy társadalmi származása, vagyoni és jövedelmi helyzete, kora, cselekvőképességének korlátozottsága, vagy egyéb helyzete miatt.
- Az oktatás és nevelés nyelve a magyar, illetve a nemzeti és etnikai kisebbségek nyelve. A nemzeti vagy etnikai kisebbséghez tartozó gyermekek anyanyelvükön, illetőleg anyanyelvükön és magyarul, vagy magyar nyelven részesülhetnek oktatásban, illetve nevelésben. A nevelés, oktatás - részben vagy egészben - más nyelven is folyhat.

A köznevelési törvény általános **tankötelezettséget** ír elő, amikor rögzíti, hogy a Magyarországon minden gyermek tanköteles.

A gyermek – ha az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget elérte – abban a naptári évben, amelyben a hatodik életévét május 31. napjáig betölti, megkezdheti a tankötelezettség teljesítését. A szülő kérelmére a gyermek megkezdheti a tankötelezettség teljesítését akkor is, ha a hatodik életévét december 31. napjáig tölti be.

A tankötelezettség annak a tanévnek a végéig tart, amelyben a tanuló tizennyolcadik életévét betölti. Tizenhatodik életévének betöltése után kérelmére megszűnik annak a tankötelezettsége, aki érettségi vizsgát tett, vagy államilag elismert szakképesítést szerzett, illetve házasságkötés révén nagykorúvá vált, vagy gyermekének eltartásáról gondoskodik.

A tankötelezettség – a szülő választása alapján – iskolába járással vagy magántanulóként teljesíthető.

11.2.3. A köznevelés rendszere

A jelenleg hatályos jogszabályi rendelkezések szerint a közoktatás nevelő, valamint nevelő és oktató intézményei az alábbiak: óvoda, általános iskola, szakiskola, gimnázium, szakközépiskola, szakiskola (a továbbiakban együtt: középiskola), alapfokú művészetoktatási intézmény, gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény, diákotthon és kollégium.

Az oktatásért felelős miniszter a felsoroltakon túl más közoktatási intézményt alapíthat, illetve alapítását engedélyezheti, ha az megfelel a törvény előírásainak.

Az óvoda a gyermek hároméves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik. A gyermek abban az évben, amelyben az ötödik életévét betölti, a nevelési év kezdő napjától napi négy órát köteles óvodai nevelésben részt venni.

Az iskolai oktatásban az első évfolyamtól kezdődően a tizedik, a tizenkettedik, illetőleg a tizenharmadik évfolyamig bezárólag – az alapfokú művészetoktatási intézmény kivételével – a tankötelezettség teljesítését szolgáló nevelés-oktatás folyik. A nyolcadik évfolyam sikeres elvégzéséről kiállított bizonyítvány alapfokú iskolai végzettséget tanúsít. A tizedik évfolyam sikeres elvégzéséről kiállított bizonyítvány alpműveltségi vizsgára történő jelentkezésre jogosít.

Az általános iskolának nyolc évfolyama van, de az általános iskola tanulója folytathatja tanulmányait másik általános iskola, szakiskola, vagy középiskola megfelelő évfolyamán.

A szakiskolának kilencedik-tizedik és az adott szakképesítés megszerzéséhez szükséges, az Országos Képzési Jegyzékben meghatározott számú szakképzési évfolyama van.

A gimnáziumnak – rendszerint – négy évfolyama van. A négy évfolyamos gimnáziumban a nevelés és oktatás a kilencedik évfolyamon kezdődik, és a tizenkettedik évfolyamon fejeződik be. Hat vagy nyolc évfolyammal működhet a gimnázium, ha a középtávú beiskolázási terv előrejelzése alapján a tankötelezettség teljesítéséhez szükséges feltételek ily módon teremthetők meg, és fővárosi, megyei szinten megoldható azoknak a tanulóknak a gimnáziumi felvétele, akik gimnáziumi tanulmányaikat a kilencedik évfolyamon szeretnék megkezdeni. A nevelés és oktatás a hat évfolyamos gimnáziumban a hetedik, a nyolc évfolyamos gimnáziumban az ötödik évfolyamon kezdődik, és a tizenkettedik évfolyamon fejeződik be. A gimnáziumban a tanuló felkészül az érettségi vizsgára, valamint felsőfokú iskolai továbbtanulásra, illetve munkába állásra.

A szakközépiskolának érettségire felkészítő, általános műveltséget megalapozó négy középiskolai évfolyama van. A kilencedik évfolyamtól kezdődően a Nemzeti Alaptantervben meghatározott szakmai orientáció, a tizenegyedik évfolyamtól kezdődően – az Országos Képzési Jegyzék szerinti – elméleti és gyakorlati szakmacsoportos alapozó oktatás is folyhat. A középiskolai nevelés-oktatás a kilencedik évfolyamon kezdődik, és a tizenkettedik évfolyamon fejeződik be. A szakmai vizsgára felkészítő szakképzési évfolyamok számát az Országos Képzési Jegyzék határozza meg.

A **szakiskolák** rendszerint három, valamely szakképesítés megszerzéséhez szükséges közismereti képzést és szakmai elméleti és gyakorlati oktatást magában foglaló szakképzési évfolyama van.

Az **alapfokú művészetoktatási intézmény**ben művészeti nevelés és oktatás folyik. Az alapfokú művészeti oktatás megalapozza a művészi kifejező készségeket, illetve előkészít a szakirányú továbbtanulásra. Az alapfokú művészetoktatási intézményben a tankötelezettség nem teljesíthető, illetve a tanuló nem készülhet fel az alpműveltségi vizsga letételére.

Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmény a fogyatékoság típusának megfelelően létrehozott óvoda, iskola, készségfejlesztő speciális szakiskola, előkészítő szakiskola.

A **Kollégium** feladata az iskolai tanulmányok folytatásához szükséges feltételek megteremtése azok számára, akiknek a tanuláshoz a lakóhelyükön nincs lehetőség, vagy a szülők nem tudják a feltételeket biztosítani.

11.2.4. A köznevelési rendszer intézményeinek működtetése

Az állam köteles gondoskodni - az óvodai nevelés kivételével - a köznevelési alapfeladatok ellátásáról. A köznevelési feladatokat az állam intézmény alapításával és fenntartásával, továbbá az egyházi köznevelési intézmény vagy a magán köznevelési intézmény fenntartójával kötött köznevelési szerződés útján látja el. Az óvodai nevelésről a települési önkormányzat intézmény alapítása és fenntartása, vagy köznevelési szerződés révén gondoskodik.

A köznevelési intézmények valamennyi típusáról megállapítható, hogy a köznevelési törvényben meghatározott köznevelési feladatok ellátására létesített intézmény. A köznevelési intézmény jogi személy. A köznevelési intézmény alapítását az **alapító okirat** aláírását követő harminc napon belül nyilvántartásba vétel céljából **be kell jelenteni**. A bejelentést költségvetési szerv esetén a törzskönyvi nyilvántartást vezető szervnél, más esetben a jegyzőnél, főjegyzőnél kell teljesíteni. A köznevelési intézmény – az alapító okirata aláírásának napjára visszamenő hatállyal – a **nyilvántartásba vétellel jön létre**, és a nyilvántartásból való törléssel – a törlés napján – szűnik meg. A köznevelési intézménynek rendelkeznie kell a feladatai ellátásához szükséges feltételekkel. A köznevelési intézmény az alapító, illetőleg a fenntartó szerv által biztosított pénzeszköz, valamint egyéb bevételei alapján gondoskodik feladatainak ellátásáról.

A köznevelési intézmény működésére, belső és külső kapcsolataira vonatkozó rendelkezéseket a **szervezeti és működési szabályzat** határozza meg. A köznevelési intézmény szervezeti és működési szabályzatát a köznevelési intézmény vezetője készíti el, és nevelési-oktatási intézményben a nevelőtestület, más közoktatási intézményben a szakalkalmazotti értekezlet fogadja el. A szervezeti és működési szabályzat az intézmény fenntartójának jóváhagyásával válik érvényessé.

A nevelési-oktatási intézményben a nevelő és oktató munka a **nevelési, illetve pedagógiai program** szerint folyik. A nevelési, illetve pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé. A fenntartó a nevelési program és a pedagógiai program jóváhagyása előtt köteles az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértő véleményét beszerezni.

11.2.5. A köznevelés szervezése és irányítása

A) A Kormány és az oktatásért felelős miniszter feladatai

A Kormány rendeletben szabályozza az óvodai nevelés országos alapprogramját, a nemzeti alaptanterv kiadását, a diákigazolvány kiadásával és használatával kapcsolatos kérdéseket.

A **köznevelés ágazati irányítását** az emberi erőforrások miniszter látja el. Ennek keretében:

- a.) kiadja a két tanítási nyelvű iskolai oktatás irányelvét, a sajátos nevelési igényű gyermekek és a nemzeti, etnikai kisebbség óvodai nevelésének és iskolai oktatásának irányelveit és kerettanterveit, továbbá ellátja a felülvizsgálatokkal kapcsolatos feladatokat,
- b.) meghatározza az alpműveltségi vizsga és az érettségi vizsga követelményeit és ellátja az azok felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat,
- c.) az Országos Köznevelési Tanács közreműködésével dönt a könyvek tankönyvjegyzékbe történő felvételéről, továbbá gondoskodik a tankönyvjegyzék közzétételéről,
- d.) gondoskodik a nevelési-oktatási intézményekben folyó pedagógiai munka értékeléséről az oktatási hivatal közreműködésével,
- e.) működteti a köznevelés információs rendszerét.

Az oktatásért felelős miniszter szabályozási jogkörében meghatározza:

- a.) a köznevelési intézmények működésének szakmai szabályait, a tanév rendjét, a tanügyi nyilvántartásokat, az adatkezelés rendjét, a tanuló- és gyermekbalesetek megelőzésével, kivizsgálásával és nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat,
- b.) az óvodai nevelésben való kötelező részvétel, a tankötelezettség, a képzési kötelezettség teljesítésével kapcsolatos feladatokat, a tanulói jogviszonnyal kapcsolatos egyes kérdéseket,
- c.) a közneveléssel összefüggő feladatok ellátását szolgáló képzéseket.

A miniszter közoktatás-fejlesztéssel kapcsolatos feladata:

- a.) a közoktatás hosszú és középtávú fejlesztési terveinek kidolgozása,
- b.) az országos vizsgarendszer működtetése és korszerűsítése,
- c.) a hátrányos helyzetű, köztük különösen a roma gyermekek, tanulók nevelésével, oktatásával kapcsolatos feladatok végrehajtását segítő országos szolgáltató rendszer működtetése,
- d.) az új pedagógiai módszerek, megoldások, szervezeti formák – így különösen: óvoda-iskola, iskolaotthonos oktatás, erdei iskola – kidolgoztatása, elterjedésének támogatása.

B) Az Oktatási Hivatal

Az **Oktatási Hivatal** a Kormány által létrehozott központi államigazgatási szerv, feladatait országos illetékességgel látja el, irányítását az oktatási és kulturális miniszter végzi.

A közoktatási feladatkörben eljáró Oktatási Hivatal **feladatai különösen az alábbiak:**

- a.) közreműködik a miniszter hatáskörébe tartozó hatósági feladatok ellátásában,
- b.) törvényben és kormányrendeletben meghatározottak szerint első fokú hatósági jogkört gyakorol,
- c.) közreműködik az alapműveltségi vizsga és az érettségi vizsga megszervezésében, a jogorvoslati kérelmek elbírálásában,
- d.) hatósági ellenőrzés keretében vizsgálja a nevelési-oktatási intézményekben a maximális osztálylétszámra, a balesetvédelemre, a tanulói óraterhelésre, a hátrányos megkülönböztetés tilalmára vonatkozó rendelkezésekben és a minimális felszerelési jegyzékben foglaltak megtartását, továbbá e körben gyakorolja a szabálysértési hatósági jogköröket.

C) Az Országos Köznevelési Tanács

A közoktatással kapcsolatos döntések szakmai előkészítésében az Országos Köznevelési Tanács működik közre. A tanács döntés-előkészítő, véleményező és javaslattevő szakértői testület. **Az Országos Köznevelési Tanács feladata különösen:**

- a.) állást foglal a tantervi szabályozás kérdéseiben,
- b.) figyelemmel kíséri és véleményezi az Óvodai nevelés országos alapprogramjának, a Nemzeti alaptantervnek, a kerettantervnek a kiadását, alkalmazását,
- c.) figyelemmel kíséri a közoktatás színvonalának alakulását, a közoktatás fejlesztését szolgáló kutatási feladatokat kezdeményez,
- d.) javaslatot tesz a közoktatást érintő szakmai kérdésekben az oktatási és kulturális miniszternek,
- e.) évente jelentést tesz közzé a közoktatás helyzetéről.

Az Országos Köznevelési Tanács keretei között állandó és ideiglenes szakmai és szakértői bizottságok működhetnek. Az Országos Köznevelési Tanács állandó bizottságai: az Országos Pedagógus-képzési és Továbbképzési Bizottság, valamint az Országos Érettségi Vizsgabizottság, melynek munkáját az érettségi vizsga követelményeinek meghatározásával kapcsolatos előkészítő feladatok teszik ki. Az Országos Köznevelési Tanács munkáját titkárság segíti, a működéséhez szükséges feltételekről pedig az oktatásért felelős miniszter gondoskodik.

D) A Közoktatás-politikai Tanács

A Közoktatás-politikai Tanács az oktatásért felelős miniszter közoktatás-politikai döntés-előkészítő, véleményező és javaslattevő testülete. A Közoktatás-politikai Tanács jogosult állást foglalni, javaslatot tenni a közoktatást érintő bármilyen kérdésben.

A Közoktatás-politikai Tanács tagjai az országos pedagógus szakmai szervezetek, az országos pedagógus szakszervezetek, az országos szülői szervezetek, az országos diákszervezetek, a helyi önkormányzatok érdekképviseleti szervezetei, az országos kisebbségi önkormányzatok, a nem állami, nem önkormányzati iskolafenntartók, négy-négy, továbbá az oktatásért felelős miniszter és más, az oktatásban érdekelt minisztérium, központi hivatal egy-egy delegált képviselője.

E) Szakmai bizottságok

Az oktatásért felelős miniszternek a nemzeti, etnikai kisebbségi óvodai neveléssel, iskolai oktatással, kollégiumi neveléssel kapcsolatos döntéseinek előkészítésében az

Országos Kisebbségi Bizottság vesz részt. Az Országos Kisebbségi Bizottság véleményét ki kell kérni a nemzeti, etnikai kisebbségi iskolai oktatáshoz készült könyv tankönyvvé nyilvánítása előtt.

Az oktatásért felelős miniszter tanulói jogokkal összefüggő döntéseinek előkészítésében az **Országos Diákjogi Tanács** működik közre. Az Országos Diákjogi Tanács véleményt nyilváníthat, javaslatot tehet, állást foglalhat a tanulói jogokat érintő bármilyen kérdésben.

Az oktatásért felelős miniszternek a szülői jogokkal összefüggő döntései előkészítésében az **Országos Szülői Érdekképviselői Tanács** működik közre. Az Országos Szülői Érdekképviselői Tanács véleményt nyilváníthat, javaslatot tehet, állást foglalhat a szülői jogokat érintő bármilyen kérdésben.

F) A köznevelés közfeladatai

A közoktatással kapcsolatos feladatokat – az óvodai nevelés kivételével - az állam látja el. A közoktatás feladatainak megoldásában az állam intézmény alapításával és fenntartásával, illetve nem állami, vagy nem helyi önkormányzati alapítású intézmény fenntartójával kötött megállapodással közvetlenül is részt vesz.

A köznevelési intézmények fenntartásáról az alapító gondoskodik. 2012. szeptember 1-étől az állami köznevelési intézmények fenntartását a **Klebsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK)** vette át az önkormányzatoktól (óvodák kivételével). A KLIK az oktatásért felelős miniszter irányítása alatt működő központi hivatal, amely az igazgatást területi és helyi dekoncentrált szervei segítségével látja el, amelyek járási és megyeközponti tankerületek lehetnek.

11.2.6. A finanszírozás kérdései

A köznevelés területén fontos kérdés a köznevelés rendszerének működéséhez szükséges anyagi fedezetet biztosítása. A finanszírozást elsősorban az **állami költségvetés** és a **fenntartó hozzájárulása** biztosítja, melyet a tanuló által igénybe vett szolgáltatás díja és a köznevelési intézmény más saját bevétele egészíthet ki.

11.3. A felsőoktatás igazgatása

11.3.1. A felsőoktatás szerepe a társadalmi rendszerben

A jelenkori fejlett társadalmak szerepe függ attól, hogyan sikerül a társadalom tagjainak képességét kifejleszteni, javítani. Ezeket a kifejlesztett képességeket nevezzük szellemi tőkének. A megszerzett tudás lesz az, ami segíti az államot, a társadalmat a fejlődésében, a magasabb csúcok elérésében, vagy csupán csak a már meglévő fejlettségi szint fenntartásában. A felsőoktatás ennek a tanulási lépcsőnek a legmagasabb fokát képviseli, lehetőséget biztosítva minden ember számára, hogy tudását, kvalitásait gyarapítsa, színesítse.

Az állam a felsőoktatásra, mint a nemzet felemelkedésének letéteményesére utal. Elvárja, hogy a felsőoktatás intézmények stabil gazdasági, szellemi és erkölcsi alapot teremtsenek tevékenységükkel az ország előrelépésére, növekedésére; továbbá, hogy saját földrajzi régiójuk kvázi szellemi központjaként működjenek. A felsőoktatás intézmények által kibocsátott szakemberek tömege értelmiségiként kell, hogy alakítsa, működtesse a társadalmi rendszert. A diplomát szerzetteknek tehát nem csupán saját képességeiket kihasználva, saját előnyök szerzésére kell előre lépkedniük a ranglétrákon, hanem értékes, értelmes tagjaként a társadalomnak - együttműködve másokkal – az állam fejlesztésében is közre kell működniük.

A felsőoktatási intézmények tevékenysége az oktatás mellett kiterjed a tudományos, kutatás-fejlesztési tevékenységre; a társadalmi kultúra mélyítésére és a nemzetközi kapcsolatok kiépítésére, ápolására. A tudományos munkásság az oktatás elengedhetetlen velejárója. Mivel a tudományok folyamatosan fejlődnek, alakulnak, az oktatóknak is újabb és újabb dolgokat kell megtanulnia, elsajátítania, amit később közvetíteniük kell a hallgatóságnak. A kutatás-fejlesztés (K+F) sokkal célravezetőbb, ha egy olyan tudományra, kutatásra fogékony környezetben foglalkozunk vele, mint a felsőoktatási intézmények. Főként olyan felsőoktatási intézményeknél, ahol természettudományos képzések folynak, a nagy vállalkozások szívesebben települnek abba a régióba, mivel a K+F-ek eredményeit közvetlenül hasznosítani tudják, ezzel versenyelőnyt szerezve a piacon. Hangsúlyoznunk kell továbbá, hogy a felsőoktatási intézmények a kultúra továbbvitelében, mélyítésében is nagy szerepet játszanak. A kulturális rendezvényeket szívesen rendezik a felsőoktatási intézmények területén vagy az intézmény városában, mivel vélhetően a művelt elmék fogékonyabbak a kultúrára. Végül pedig említsük meg, hogy a nemzetközi kapcsolatok kiépítésében és ápolásában is jelentős szerep tulajdonítható a felsőoktatási intézményeknek. Kiemelve azt, hogy a felsőoktatás résztvevői helyzetükből és képzettségükből adódóan sokkal mobilabbá

válnak, könnyebben átlélik az országhatárt, ezzel is erősítve az Európai Unió munkaerő-piaci mobilitási terveit.

11.3.2. Az egyetemek kialakulása

A modern európai egyetemek előfutáraként kell megemlítenünk a Kr. e. 387-ben Platón által alapított Akadémiát, Athén közelében, ahol a diákjainak filozófiát, matematikát és testnevelést tanított. Athén mellett más görög városok is ismertté váltak oktatási intézményeikről. Kóoszt, Hippokratész városát orvosi iskolája, Rodoszt pedig filozófiai iskolája tette híressé.

A középkor első európai egyetemeit Bolognában és Párizsban hozták létre, ahol teológiát, orvostudományt, jogot és szabad művészeteket lehetett tanulni. A bolognai egyetem előfutárai a 11. századtól működő jogi magániskolák voltak.

A modern egyetemeken már számos tudományágba betekinhetnek a hallgatók. Százzámra lehetne sorolni milyen képzéseket tudnak nyújtani a felsőoktatási intézmények világszerte a tudásra éhes leendő hallgatóknak. A hazai egyetemeket alapítás, fenntartás szempontjából 3 csoportba sorolhatjuk. Az első az állami felsőoktatási intézmények kategóriája (pl.: Miskolci Egyetem). Ezen intézmények fenntartója a Magyar Állam, pénzügyi forrást számukra a Kormány Magyarország központi költségvetéséből biztosít. A második kategória az egyházi intézményeké (pl.: Egri Hittudományi Főiskola). Az ilyen intézmények fenntartását valamely egyház vállalja magára, saját költségvetéséből, de a hallgatók után járó juttatások ugyanúgy járnak ezeknek az intézményeknek is, mint az állami fenntartásúaknak. Az utolsó csoportba a magán felsőoktatási intézményeket soroljuk (pl.: Edutus Főiskola). Ezeknek az alapítása magántőke bevonásával lehetséges, fenntartásukat pedig főként a befolyt költségtérítési összegekből finanszírozzák. Állami támogatásra abban az esetben számíthatnak, ha a Kormány külön megállapodásban vállal erre kötelezettséget.

11.3.3. A felsőoktatási rendszert alakító európai tényezők

A) Európai Felsőoktatási Térség

Európában először 1988-ban fogalmazódott meg egy egységes felsőoktatási rendszer iránti igény. 1988. szeptember 18-án – a bolognai egyetem fennállásának 900. évfordulóján – 388 európai rektor részvételével aláírták a **Magna Charta Universitatumot**. Az európai egyetemek Magna Chartája a sok évszázados hagyományokra hivatkozva rögzítette az

ezredvég egyetemének misszióját, működésének alapelveit és feladatait és mindezek teljesítésének eszközeit. Lefektette a legfőbb elveket is, melyek az intézményi autonómia, a sokféleség, az oktatás és kutatás egysége és az akadémiai szabadság voltak. A célok eléréséhez szükséges eszközök között szerepel a közös tevékenység, együttműködés és a kölcsönös információ- és dokumentumcsere.

Majd tíz évvel később, 1998. május 25-én aláírásra kerül a következő mérföldkő, a **Sorbonne-i Nyilatkozat**, amelynek legfőbb célja az európai felsőoktatási rendszer egységesítése volt. Az akkori aláírók hangsúlyozták, nem csak a gazdaság, az euró és a bankok szempontjából egységes Európát kell létrehozni, hanem egy egységes tudással rendelkező földrészt is.

Az **Európai Felsőoktatási Térség (EFT)** létrejöttének szemszögéből a leglényegesebb dokumentum aláírására került sor 1999. június 19-én, amikor is 30 európai ország képviselője szignálta a **Bolognai Nyilatkozatot**, amely megerősítette az egy évvel azelőtti Sorbonne-i Nyilatkozatot és utat nyitott az egység EFT megvalósításához. Az EFT kialakításának segítése céljából a résztvevő államok folyamatosan felülvizsgálják, összehasonlítják, hogy ki milyen készségi szinten is áll. Az EFT célja egy olyan egységes felsőoktatási rendszer kiépítése, amelyben az állami felsőoktatási rendszerek különbségei eltűnnek, az állami felsőoktatási rendszerek teljes mértékben összemérhetőek lesznek, ezzel is segítve az európai állampolgárok mobilitását. Az EFT nem titkolt célja mindezek mellett az, hogy fokozza az európai felsőoktatási rendszer, ezáltal pedig Európa versenyképességét a világpiacon.

B) A Bolognai folyamat sarokpontjai

A Bolognai Nyilatkozat egyik legfontosabb hozadéka az EFT-ben egységes alapokon nyugvó **ciklusokra bontott felsőoktatási képzési rendszer** volt. Az **első ciklus** a tömeges felsőfokú képzés színtere, a modern gazdaság által igényelt nagyszámú felsőfokú végzettségű szakemberek képzését szolgálja, a munkaerő-piac igényeit kielégítő tudással. Ezt a ciklust **alapképzésnek** nevezzük, amely legalább hat, legfeljebb nyolc szemeszterből áll. Ezen ciklus végén alaphozatalként felsőfokú végzettség (idegen kifejezéssel baccalaureus illetve **bachelor**) és szakképzettség szerezhető. Az első felsőfokú végzettségi szint az, amely feljogosítja a hallgatót a mesterképzés megkezdésére.

A képzési struktúra **második ciklusa a mesterképzés**, amelyben második felsőfokú végzettségi szint elvégzésével mesterfokozat (idegen kifejezéssel magister, illetve **master**) és szakképzettség szerezhető. Ez a képzési szint az alapképzésben elsajátítottakra épülő, egy

szűkebb tudományterületre koncentrálnó igényesebb tudás megszerzését kívánja. A mesterképzés képzési ideje legalább két, legfeljebb négy félév.

A **ciklikus rendszer harmadik lépcsőfokát** a **doktori képzés** adja. Ez a képzés egy tudományos fokozat (PhD. DLA) megszerzésére ad lehetőséget, hat félév időtartamban. A lépcsőzetesség elvéből kiindulva, erre a képzésre csak mesterszintű diploma megszerzésével lehet jelentkezni.

A megjelölt három képzési szint mellett azonban van még lehetőség a felsőoktatási rendszerbe hallgatóként bekapcsolódni. Léteznek az **alapképzés szintjét el nem érő, szakképzettségnek minősülő felsőoktatási szakképzések**, amelyeknek elvégzése esetén az megszerzett kreditek az azonos képzési területhez tartozó alapképzési szakon beszámíthatóak. A képzési idő legalább négy félév. Ismerjük továbbá a **posztgraduális képzéseket**, amelyekben alap- vagy mesterfokozat megszerzését követően lehet részt venni, szakirányú ismeretek elsajátítását biztosítják, nagyban építve a hallgatók gyakorlati tapasztalataira (**szakirányú továbbképzés**). A képzési idő legalább két, legfeljebb négy félév, elvégzése esetén oklevéllel záródnak.

A fent meghatározott képzési szintek mellett Magyarországon megmaradt a hagyományos egy ciklusú képzés, amelyet **egységes, osztatlan képzésnek** nevez a terminológia. Ezeknek a képzéseknek a befejezésével a megszerzett diploma mesterképzési szintű oklevélnek minősül. Ilyen területek az orvos-, a jogász- vagy a tanárképzés.

A ciklusokra bontott felsőoktatási rendszer kialakításán túl még számos újdonságot fektetett le a Bolognai Nyilatkozat. Köztük talán a legmeghatározóbb a **kreditalapú képzési rendszerek** kialakítása. Ennek lényege, hogy minden képzéshez meghatározott kreditmennyiség teljesítését rendelik. Az előre rögzített kreditmennyiség teljesítése esetén szerezhető oklevél a megkezdett szakon. De lehetőség van mobilitási programok keretében számos európai országban résztanulmányok folytatására, ahonnan a fogadó intézményben megszerzett krediteket a küldő intézménynek be kell fogadni. A Bologna folyamat és az Európai Unió is céljai között fekteti le az **élethosszig tartó tanulás** (lifelong learning) bevezetését, lehetővé tételét. Ennek a lényege, hogy a ciklikus képzéseket nem kötelező egymás után elvégezni, egy szint teljesítése után a hallgató kiléphet a munkaerő-piacra, hasznosíthatja megszerzett tudását, tapasztalatokat szerezhet, amelyekkel felvértezve esetleg évekkel később visszaülhet az iskolapadba és az előzőre épülő képzési ciklussal vagy egy teljesen új képzésben való részvétellel folytathatja, vagy éppen újra megkezdheti tanulmányait.

11.3.4. A felsőoktatás igazgatási szervei

A felsőoktatásra vonatkozó leglényegesebb jogszabályokat az **Országgyűlés** alkotja meg. Ezek közül kiemelkedik a **nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény** (továbbiakban: Nftv.). Az Nftv. mellett fontos felsőoktatási ágazatot érintő szabályok kerülnek rögzítésre a költségvetési és zárszámadási törvényben, továbbá a közalkalmazotti törvényben és a munka törvénykönyvében. Az Nftv. alapján az Országgyűlés külön kihangsúlyozott joga a felsőoktatási intézmények **állami elismerése**, mely az intézmény működésének előfeltétele.

A **Köztársasági elnök** a felsőoktatásért felelős miniszter javaslatára **kinevezi az egyetemi tanárokat és az egyetemek rektorait**.

A **Miniszterelnök** jogosult a **főiskolai rektorok megbízására és felmentésére**, a **főiskolai tanárok kinevezésére**, illetve ő jogosult a **Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság** és a **Felsőoktatási Tervezési Testület elnökének és tagjainak megbízására**.

A **Kormány** legfőképpen a **felsőoktatási stratégiaalkotással** és a **felsőoktatási politika meghatározásával** befolyásolja a felsőoktatási ágazat működését. Az Nftv. adta felhatalmazással a Kormány számos felsőoktatási kérdéskörben végrehajtási rendelet kiadásával segítheti az ágazat működését. Továbbá, mint az államigazgatási rendszer irányítója létrehozhat, átszervezhet vagy megszüntethet oktatás-igazgatási szerveket (Oktatási Hivatal).

A felsőoktatás működésének megfelelő mederben tartásához az **oktatásért felelős miniszternek** (továbbiakban: miniszter) – jelenleg az emberi erőforrások miniszterének – vannak különböző jogosultságai. Feladatai **felsőoktatás-szervezési** körben kiterjednek a felsőoktatási információs rendszer (FIR) működtetésére, a Köztársasági elnök és a Miniszterelnök által kinevezésre kerülő személyekre vonatkozó javaslattételre és a külföldi oklevelek és bizonyítványok elismertetésére. **Felsőoktatás-fejlesztéssel** kapcsolatos feladatai közül kiemelendő a felsőoktatási rendszer fejlesztésére irányuló tervek előkészítése; a képzési, oktatási problémák felülvizsgálata; a kutatásokhoz szükséges szervezeti és anyagi feltételek biztosítása; új képzési, oktatási módszerek elterjedésének támogatása; a felsőoktatási szakképzésben, alapképzésben és a mesterképzésben a képzési szakok szerkezetének felülvizsgálata. **Törvényességi ellenőrzési** jogkörében az Oktatási Hivatal előterjesztésére kezdeményezi a bíróságnál a felsőoktatási intézmény által megszervezett vizsga eredményének, a kiállított bizonyítványoknak és okleveleknek érvénytelenné nyilvánítását. A miniszter munkáját **felsőoktatásért felelős államtitkárság** segíti.

Az **Oktatási Hivatal** (továbbiakban: OH) a miniszter irányítása alatt álló központi hivatal, amely feladatit országos illetékességgel látja el. Területi szervezetrendszere a kormányhivatalok alá integrálódott, de a felsőoktatási ágazatban csak a központi szervezetnek vannak hatáskörei. Ezek a hatáskörök kiterjednek a **hatósági jogalkalmazásra**, a **döntés-előkészítésre** és az **információs rendszerek működtetésére**. Hatáskörébe tartozik a FIR rendszer működtetése, a központi felsőoktatási felvételi eljárás lebonyolítása, a felsőoktatási formanyomtatványok (pl.: oklevél, leckeönyv) ellenőrzése, a magyar állami (rész)ösztöndíjas hallgatói szerződések nyilvántartásával kapcsolatos feladatok ellátása, a felsőoktatási intézmények nyilvántartása és a felsőoktatási intézmények hazai működésének engedélyezése. Az OH hatósági jogalkalmazása keretében megvizsgálja a nyilvántartásában szereplő felsőoktatási intézmények működésének jogszerűségét, melyet esetleges probléma esetén jelez a miniszternek. Az OH hatósági jogalkalmazói jogkörében a Ket. szabályai alapján jár el.

11.3.5. A felsőoktatás igazgatásában közreműködő szervek

A **Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB)** jogi személyiséggel rendelkező, független, országos, közhasznú szervezet. A MAB a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének ellenőrzését, biztosítását és értékelését elősegítő országos **szakértői testület**. Feladatköre kiterjed az intézmény létesítéssel-, képzés engedélyezéssel, ellenőrzéssel-, doktori iskola létesítésével kapcsolatos **engedély véleményezésére**, egyetemi tanári pályázatok véleményezésére és intézmények és képzések **minőségfejlesztésével kapcsolatos hitelesítésre, értékelésre**.

A **Felsőoktatási Tervezési Testület (FTT)** a miniszter felsőoktatás fejlesztési kérdésekben közreműködő **véleményező és javaslattevő szakértői testülete**. A **miniszter felkérésére** részt vesz a felsőoktatási intézmények által folytatott képzéseken igénybe vehető magyar állami (rész)ösztöndíjak számának meghatározásában, felméri a felsőoktatással, a felsőoktatási képzéssel kapcsolatos társadalmi, gazdasági és munkaerő-piaci igényeket és szükségleteket, javaslatot tesz a felsőoktatás-fejlesztési kérdéseiben és egyedi szakértői véleményt ad.

A **Magyar Rektori Konferencia (MRK)** a felsőoktatási intézmények **képviselőtére, érdekeinek védelmére** jogosult **konzultatív testület** melynek tagjai az intézmények rektorai. A konferencia a felsőoktatási rendszerrel kapcsolatos bármely kérdésben véleményt nyilváníthat, illetve javaslatot tehet döntések meghozatalára.

A MAB doktori képzéssel kapcsolatos szakértői munkája az **Országos Doktori Tanács (ODT)** tevékenységére épül. Az ODT a felsőoktatási intézmények doktori tanácsai elnökeiből álló testület, amely állást foglal a doktori képzéssel, fokozatadással kapcsolatos kérdésekben. A tanács határozza meg továbbá az magyar állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésre felvehető doktorandusz-hallgatók felsőoktatási intézmények közötti minőség- és teljesítményalapú elosztásának elveit.

11.3.6. A felsőoktatási intézmény

A felsőoktatási intézmény az Nftv.-ben meghatározottak szerint az oktatás, a tudományos kutatás, a művészeti alkotótevékenység, mint alaptevékenység folytatására létrehozott jogi személyiséggel rendelkező szervezet. A felsőoktatási intézménynek két típusa létezik, az az **egyetem**, és a **főiskola**.

Egyetem az a felsőoktatási intézmény, amelyik legalább **két képzési területen** jogosult **mesterképzésre**, valamint legalább két tudományterületen **doktori képzésre** és doktori fokozat odaítélésére, **oktatóinak és kutatóinak** legalább **ötven százalékáa doktori fokozattal** bír, legalább három egyetemi karral rendelkezik, tudományos diákkörököt működtet és az általa indított szakok egy részén képes kézéseit idegen nyelven folytatni. A kiemelkedő színvonalú képzést nyújtó, a tudományos életben elismert egyetem, vagy egyetemi kar **"kutató" minősítést** kaphat. Ezzel szemben a **főiskola** kari struktúrában is működtethető, oktatóinak és kutatóinak legalább egyharmada doktori fokozattal rendelkezik.

A felsőoktatás szférájának egyik legérzékenyebb pontja a felsőoktatási intézmények **autonómiájának** kérdése. Az autonómia gondolatvilága a középkortól kezdve végigkíséri a felsőoktatási intézményeket. A középkorban a gondolatok szabadságának záloga volt, se az egyház, se az állam nem „szólhatott bele” a tudományba, mára azonban csak az intézményi autonómiáról beszélhetünk, amelyet több nemzetközi jogi dokumentum (Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmánya; Magna Charta Universitatum; Bolognai Nyilatkozat) biztosít az intézmények számára. Az felsőoktatási autonómia az Alkotmánybíróság gyakorlata és az elmélet alapján 3 részre tagolható: **szervezetalkítási, működési és gazdálkodási autonómiára**. E 3 részterület magába foglalja az **önigazgatáshoz** való jogot. A fentiek alapján kimondható, hogy az államnak kötelessége biztosítani a **tudományos, oktatói és kutatói munka szabadságát**. Rögzíteni kell még továbbá, hogy a felsőoktatási intézmények saját **önkormányzattal** rendelkeznek, ennek körében – törvényi kereteket nem sértve, Kormány által felügyelten – saját működési rendet dolgoznak ki, saját

költségvetéssel rendelkeznek és számos felsőoktatási kérdést saját intézményi kereteiken belül elrendezhetnek.

Az autonómia és az önkormányzatiság sajátos megjelenési formája a felsőoktatási intézmények részeként működő **hallgatói érdekképviseleti szervezet**, a **hallgatói önkormányzat**, melynek minden hallgató tagja (választó és választható), és melynek tevékenysége a **hallgatókat érintő valamennyi kérdésre** kiterjed. A hallgatói önkormányzat alapszabálya határozza meg a működés rendjét, melyet a szenátus hagy jóvá. Az önkormányzatiság garanciája, hogy a jóváhagyás csak akkor tagadható meg, ha az jogszabálysértő, vagy ellentétes az intézmény szervezeti és működési szabályzatával. A hallgatói önkormányzat részére emellett a felsőoktatási törvény több olyan jogosítványt biztosít, mellyel a hallgatók jogosulttá válnak arra, hogy **aktívan részt vegyenek az intézmény igazgatásában**. Ilyen például a hallgatói követelményrendszer szabályainak megalkotásával kapcsolatos egyetértési jog, kötelezően előírt részvételi lehetőség az intézmény testületeiben, bizottságaiban (pl.: szenátus). A hallgatói önkormányzattól megkülönböztetjük a **doktorandusz önkormányzatot**. A doktorandusz önkormányzat ugyanolyan jogokkal és kötelezettségekkel bír, mint a hallgatói önkormányzat, azzal az eltéréssel, hogy ők csupán az intézmények doktorandusz-hallgatóinak **érdekképviseletére** hivatottak.

A) A felsőoktatási intézmény szervezeti felépítése

A **szenátus** a felsőoktatási intézmény vezető testülete. A szenátus **elnöke a rektor**. A szenátust, mint **legfőbb döntéshozó testületet** illetik meg a felsőoktatási intézmény jogosultságai. A szenátus tagja választás útján nyerik el megbízásukat. Kivéve a rektort és gazdasági főigazgatót, aki pozíciójuknál fogva kerülnek a testületbe. A szenátus fogadja el az intézmény **képzési programját, szervezeti és működési szabályzatát**, doktori szabályzatát, intézményfejlesztési tervét, **költségvetését**, éves beszámolóját. A szenátus **bármely kérdést megvitathat**, bármely kérdésben kialakíthatja állásfoglalását, bármely kérdésben javaslattal élhet.

A felsőoktatási intézmény **vezetője és képviselője a rektor**, aki dönt minden olyan ügyben, amelyet a jogszabályok, a szervezeti és működési szabályzat és kollektív szerződés nem utal más személy vagy szerv hatáskörébe. A rektor felelős a felsőoktatási intézmény szakszerű és törvényes működéséért és ő gyakorolja a **munkáltatói jogokat**.

A felsőoktatási intézményben – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak szerint - **gazdasági tanács** működtethető.

Az Nftv. kimondja, hogy a felsőoktatási intézmény az alapító okiratban meghatározottak szerint a feladatellátáshoz szükséges mértékben intézményt, szervezeti egységet (pl.: kar, intézet, klinika) hozhat létre és tarthat fenn.

B) Oktatók – kutatók - hallgatók

A felsőoktatási intézmények társadalmának legnagyobb részét 3 „kasztba” sorolhatjuk. Ezek az **oktatók**, a **kutatók** és a **hallgatók**. A legkisebb – az előző 3 kategóriába nem sorolható – csoportot a **nem oktató dolgozók** (takarítók, informatikusok, portások, ügyintézők stb.) adják.

Az oktatói és kutatói munkakör ideális esetben nem válik külön, magyarul az oktató, legyen az tanársegéd, adjunktus, főiskolai ill. egyetemi docens vagy főiskolai ill. egyetemi tanár, saját tudományterületén kutatásokat is végez. Azonban főként a természettudományos oktatás során az oktatók mellett egy-egy projekt erejéig kutatói munkakörök létesíthetőek, mely szakemberek csak a tudományos munkával foglalkoznak és az oktatási tevékenységbe nem kapcsolódnak be. Az **oktatói munkakör** betöltéséhez nyilvános pályázatban történő részvétel szükséges. Az oktató általában **közalkalmazotti jogviszonyt** létesít a felsőoktatás intézménnyel. Nem foglalkoztatható tovább az az oktató, aki az oktatói munkakörben történő foglalkoztatásának kezdetétől számított nyolcadik év elteltéig az adjunktusi munkakör betöltéséhez szükséges feltételeket nem teljesítette, továbbá az sem, aki oktatói munkakörben történő foglalkoztatásának kezdetétől számított tizenkettedik év elteltéig nem szerzett tudományos fokozatot.

Hallgatói jogviszony létesíthető magyar állami **ösztöndíjjal**, magyar állami **részösztöndíjjal** támogatott vagy **önköltséges** képzésben. A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre. A hallgatói jogviszony megszűnése történhet a hallgató akaratából, az intézmény döntése alapján, illetve a jogszabályokban foglalt feltételek bekövetkezése esetén. Hallgatói **jogok** többek között a tájékoztatáshoz való jog, a vendéghallgatói jogviszony létesítése, más intézménybe történő átvételi kérelem benyújtása, a jogorvoslathoz való jog és a bírósági felülvizsgálat kérelméhez való jog. A hallgató **kötelezettsége**, hogy betartsa az intézmény szabályzataiban foglalt rendelkezéseket, tartsa tiszteletben az intézmény hagyományait és költségtérítéses képzésben való részvétel esetén fizetési kötelezettségét teljesítse.

12. GYERMEKVÉDELEM ÉS GYÁMÜGYI IGAZGATÁS

Fő témakörök:

12.1. A gyermekvédelmi igazgatás általános kérdései

12.2. A gyámügyi igazgatás szervezeti rendszere

A gyermekvédelemmel és a gyámügyi igazgatással kapcsolatos legfontosabb alapfogalmak a jogképesség, cselekvőképesség, szülői felügyelet, gyámság, gondnokság, gyermekvédelem és gyámügyi igazgatás. A polgári jog körében megismert fogalmak ismertetésétől jelen fejezetben eltekintünk, ehelyett a gyermekvédelem és a gyámügyi igazgatás jogintézményei, alapfogalmai kerülnek részletesebb ismertetésre.

A gyermekvédelem és a gyámügyi igazgatás szabályozásáról a jogalkotó a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyvt.), a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Gyer.) és a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletben gondoskodik.

12.1. A gyermekvédelmi igazgatás általános kérdései

A Gyvt. rendelkezései értelmében **a gyermekek védelme a gyermek családban történő nevelkedésének elősegítésére, veszélyeztetettségének megelőzésére és megszüntetésére, valamint a szülői vagy más hozzátartozói gondoskodásból kikerülő gyermek helyettesítő védelmének biztosítására irányuló tevékenységek összessége.**

A gyermekvédelmi igazgatás alatt pedig olyan államilag szervezett irányító és szabályozó tevékenység értendő, melynek alanya a gyermekvédelmi igazgatást ellátó szervek összessége, tárgyai a gyermekek, tartalma pedig azon eszközök összessége, amelyekkel a gyermekvédelmi igazgatást végző állami és önkormányzati szervek a tárgyra hatnak a kitűzött cél, tehát a gyermekek védelme érdekében.

A gyermekvédelmi igazgatás **tartalma, eszközei** a pénzbeli, természetbeni és a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások, a gyermekvédelmi szakellátások, valamint a hatósági intézkedések. **Pénzbeli és természetbeni ellátások** körébe tartozik a

rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, óvodáztatási támogatás, a gyermektartásdíj megelőlegezése és az otthonteremtési támogatás. **A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások** a gyermekjóléti szolgáltatás, a gyermekek napközbeni ellátása és a gyermekek átmeneti gondozása. **A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások** az otthont nyújtó ellátás, az utógondozói ellátás és a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás. **A gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések** a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása, a védelembe vétel, az ideiglenes hatályú elhelyezés, a nevelésbe vétel, a nevelési felügyelet elrendelése, az utógondozás elrendelése, az utógondozói ellátás elrendelése. A gyermekvédelmi rendszer része továbbá a bíróság által javítóintézeti nevelésre utalt, illetve előzetes letartóztatásba helyezett fiatakorúak intézeti ellátása.

A következőkben a gyermekvédelmi igazgatás ezen eszközei kerülnek részletesebb kifejtésre.

12.1.1. Pénzbeli és természetbeni ellátások

A települési önkormányzat képviselő-testülete a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint a gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel pénzbeli támogatást állapíthat meg. A pénzbeli és természetbeni ellátás iránti kérelmet az a gyámhatóság bírálja el, amelynek illetékességi területén a kérelmező lakóhelye, vagy ha a kérelmező életvitelszerűen a bejelentett tartózkodási helyén lakik, a tartózkodási helye van.

A) Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult gyermekétkeztetés normatív kedvezményének, természetbeni támogatásnak (fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában) az igénybevételére. A feltételek fennállása esetén a gyámhatóság egy év időtartamra, de legfeljebb a nagykorúvá vált gyermek 25. életévének betöltéséig megállapítja a gyermek, nagykorúvá vált gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát.

B) Óvodáztatási támogatás

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapításának célja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek minél korábbi életkorban történő rendszeres óvodába járásának elősegítése. A települési önkormányzat jegyzője az óvodáztatási támogatásra való

jogosultságát, kérelmére, annak a szülőnek vagy családbafogadó gyámnak állapítja meg, akinek gyermeke halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeresen óvodába jár. Az óvodáztatási támogatás iránti kérelem legfeljebb annak az óvodai nevelési évnak a kezdetéig terjesztheti elő, amely évben a gyermek az ötödik életévét betölti.

C) Gyermektartásdíj megelőlegezése

A gyermektartásdíj megelőlegezésének akkor van helye, ha a bíróság a tartásdíjat jogerős határozatában már megállapította és a gyermektartásdíj összegének behajtása átmenetileg lehetetlen, továbbá akkor, ha a gyermeket gondozó szülő vagy más törvényes képviselő nem képes a gyermek részére a szükséges tartást nyújtani.

D) Otthonteremtési támogatás

Az otthonteremtési támogatás célja, hogy a nevelésbe vételből kikerült fiatal felnőtt lakáshoz jutását, tartós lakhatása megoldását elősegítse. Otthonteremtési támogatásra jogosult az a fiatal felnőtt, akinek legalább hároméves időtartamú folyamatos nevelésbe vétele a nagykorúvá válásával szűnt meg, és vagyonának értéke a nagykorúvá válásakor nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének hatvanszorosát.

12.1.2. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások

A fenntartó önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról rendeletet alkot.

A személyes gondoskodás igénybevétele **önkéntes, kérelmére** történik. Cselekvőképtelen kiskorú, korlátozottan cselekvőképés kiskorú és a cselekvőképességében a gyermekjóléti, gyermekvédelmi, szociális ellátások igénybevételével összefüggő jognyilatkozatok tekintetében részlegesen korlátozott nagykorú személy a kérelmét törvényes képviselőjének hozzájárulásával terjesztheti elő.

Ha a gyermek védelme az ellátás önkéntes igénybevételével nem biztosított, a gyermek érdekében az ellátás **kötelező** igénybevételét rendeli el a Gyvt. Mindez abból következik, hogy a gyermekjóléti alapellátások **célja a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, a családban történő nevelésének elősegítése, a veszélyeztetettség megelőzése és a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése, valamint a gyermek családjából történő kiemelésének a megelőzése.**

A) Biztos Kezdet Gyerekház

Biztos Kezdet Gyerekház célja a szocio-kulturális hátrányokkal küzdő, elsősorban a hátrányos helyzetű, vagy halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek egészséges fejlődésének biztosítását támogató, fejlődési lemaradását kompenzáló, az óvodáskort még el nem ért gyermek számára biztosított társadalmi felzárkózást segítő prevenciós szolgáltatás biztosítása.

B) Gyermekjóléti szolgáltatás

A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének, családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését, illetve a családjából kiemelt gyermek visszahelyezését.

A gyermekjóléti szolgáltatás feladatai sokrétűek. **Egyrészt** biztosítja a gyermek testi, lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében szükséges intézkedéseket (pl.: a gyermeki jogokról és a gyermek fejlődését biztosító támogatásokról való tájékoztatás, a támogatásokhoz való hozzájutás segítése, a szabadidős programok szervezése, a hivatalos ügyek intézésének segítése). **Másrészt** elősegíti a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését (pl.: a veszélyeztetettséget észlelő és jelző rendszer működtetése, a veszélyeztetettséget előidéző okok feltárása és ezek megoldására javaslat készítése). **Harmadrészt** a gyermekjóléti szolgáltatás feladata a kialakult veszélyeztetettség megszüntetése érdekében a gyermekkel és családjával végzett szociális munkával elősegíteni a gyermek problémáinak rendezését, a családban jelentkező működési zavarok ellensúlyozását, a családi konfliktusok megoldását, különösen a válás, a gyermekelhelyezés és a kapcsolattartás esetében. **Negyedrészt** a gyermekjóléti szolgáltatás feladata a családjából kiemelt gyermek visszahelyezése érdekében a családgondozás biztosítása a család gyermeknevelési körülményeinek megteremtéséhez, javításához, a szülő és a gyermek közötti kapcsolat helyreállításához és utógondozás biztosítása - a gyermek családjába történő visszailleszkedéséhez.

A települési önkormányzat a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait **gyermekjóléti szolgálat** útján biztosítja, mely lehet önálló intézmények, illetve családsegítő szolgálat, vagy egészségügyi vagy nevelési-oktatási intézmény szervezeti és szakmai tekintetben önálló intézményegysége, illetve meghatározott képesítési előírásoknak megfelelő személy. Gyermekjóléti szolgálatot, gyermekjóléti központot egyházi fenntartó és nem állami fenntartó is működtethet.

C) Gyermek napközbeni ellátása

A gyermekek napközbeni ellátásaként a családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyeletét, gondozását, nevelését, foglalkoztatását és étkeztetését kell megszervezni azon gyermekek számára, akiknek szülei, nevelői, gondozói munkavégzésük, betegségük vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni. A napközbeni ellátás keretében biztosított szolgáltatások időtartama lehetőleg a szülő munkarendjéhez igazodik.

A gyermekek napközbeni ellátását különösen az olyan gyermek számára kell biztosítani:

- akinek fejlődése érdekében állandó napközbeni ellátásra van szüksége,
- akit egyedülálló vagy időskorú személy nevel, vagy akivel együtt a családban három vagy több gyermeket nevelnek, kivéve azt, akire nézve eltartója gyermekgondozási díjban részesül,
- akinek a szülője, gondozója szociális helyzete miatt az ellátásról nem tud gondoskodni.

A gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásának formái a gyermekek életkorához igazodóan:

- **a bölcsőde, a hetes bölcsőde** (A bölcsőde a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító intézmény.)
- **a családi napközi** (A családi napközi a családban nevelkedő gyermekek számára nyújt életkoruknak megfelelő nappali felügyeletet, gondozást, nevelést, étkeztetést és foglalkoztatást.)
- **a családi gyermekfelügyelet** (A gyermekek napközbeni ellátásaként családi gyermekfelügyelet biztosítható az ellátást nyújtó saját otthonában.)
- **a házi gyermekfelügyelet** (A házi gyermekfelügyelet keretében a gyermekek napközbeni ellátását a szülő vagy más törvényes képviselő otthonában gondozó biztosíthatja, ha a gyermek állandó vagy időszakos ellátása nappali intézményben nem biztosítható (pl. betegség miatt) és a szülő a gyermek napközbeni ellátását nem vagy csak részben tudja megoldani.)
- **az alternatív napközbeni ellátás** (Alternatív napközbeni ellátás a játszótéri program, játszóház, klubfoglalkozás keretében nyújtott, a szülő és a gyermek kapcsolatát

erősítő, a gyermek szocializációját támogató, valamint egyéb szabadidős és prevenciószolgáltatás, a csellengő vagy egyéb okból veszélyeztetett iskoláskorú gyermekek számára biztosított nappali felügyelet, sport-, illetve egyéb foglalkozás és étkeztetés).

D) Gyermekek átmeneti gondozása

A gyermekek átmeneti gondozása keretében a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését elősegítő, az életkorának, egészségi állapotának és egyéb szükségleteinek megfelelő étkeztetéséről, ruházattal való ellátásáról, mentálhigiénés és egészségügyi ellátásáról, gondozásáról, neveléséről, lakhatásáról kell gondoskodni.

A gyermekek átmeneti gondozását ideiglenes jelleggel, teljes körű ellátással kell biztosítani, ha a szülő egészségi állapota, életvezetési problémája, indokolt távolléte vagy más akadályoztatása miatt a gyermek nevelését a családban nem tudja megoldani, vagy utógondozói ellátásban részesül. A fogyatékos gyermek számára a különleges szükségleteihez igazodó ellátást kell biztosítani.

12.1.3. A személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekvédelmi szakellátások

A szakellátás keretében kell biztosítani az ideiglenes hatállyal elhelyezett, a nevelésbe vett gyermek otthont nyújtó ellátását, a fiatal felnőtt további utógondozói ellátását, valamint a szakellátást más okból igénylő gyermek teljes körű ellátását.

A) Otthont nyújtó ellátás

Az otthont nyújtó ellátás keretében biztosítani kell az ideiglenes hatállyal elhelyezett, a nevelésbe vett gyermek számára **teljes körű ellátást, a családi környezetébe történő visszahelyezését előkészítő, családi kapcsolatainak ápolását segítő családgondozást, vagy ha ez nem lehetséges, az örökbefogadásának elősegítését, a családjába történő visszailleszkedéshez, önálló életének megkezdéséhez szükséges utógondozást.** Otthont nyújtó ellátást biztosít a nevelőszülő, a gyermekotthon, vagy a fogyatékosok vagy pszichiátriai betegek otthona.

B) Az utógondozói ellátás

A gyámhatóság által elrendelt utógondozói ellátás keretében a fiatal felnőtt számára utógondozást és szükség szerinti ellátást kell biztosítani. Az utógondozói ellátást a nevelőszülő, a gyermekotthon, az utógondozó otthon vagy az általuk, illetve a területi

gyermekvédelmi szakszolgálat által működtetett, lakhatást nyújtó külső férőhely, különösen albérlet vagy egyéb biztosítja.

C) A területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás

A területi gyermekvédelmi szakszolgáltatás javaslatot tesz az ideiglenes hatályú elhelyezést követően, valamint a nevelésbe vételi eljárás során, illetve a nevelésbe vételt követően a gyermek ideiglenes gondozási helyére és a gyermek sorsának rendeződéséig a számára otthont nyújtó ellátást biztosító gondozási helyére.

Fontos feladathoz jut a gyermekvédelmi szakszolgáltatás a gyermekek örökbefogadásának előkészítésében is, nyilvántartást vezet a gyámhatóság határozata alapján örökbefogadhatónak nyilvánított gyermekekről valamint az örökbe fogadni szándékozó személyekről, tájékoztatja az örökbe fogadni szándékozó személyt az örökbefogadás feltételeiről, így különösen az örökbefogadás előtti tanácsadásról és felkészítő tanfolyamról.

12.1.4. Gyermekvédelmi gondoskodás keretébe tartozó hatósági intézkedések

Ha a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges ellátás a szülő beleegyezésével nem biztosítható és ez a helyzet a gyermek fejlődését veszélyezteti, a gyámhatóság a veszélyeztetettség mértékétől függően az alábbi intézkedések valamelyikét megteszi.

A) A hátrányos és halmozottan hátrányos helyzet fennállásának megállapítása

Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

- a szülő legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,
- a szülőről megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor álláskeresőként nyilvántartott személy,
- ha a gyermek olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.

Halmozottan hátrányos helyzetű

- az a gyermek aki esetében az előbb meghatározott körülmények közül legalább kettő fennáll,
- a nevelésbe vett gyermek,

- az utógondozói ellátásban részesülő és tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.

A gyámhatóság a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság elbírálásával egyidejűleg kérelemre megállapítja a gyermek, nagykorúvá vált gyermek hátrányos vagy halmozottan hátrányos helyzetének fennállását.

B) A védelembe vétel

Ha a szülő vagy más törvényes képviselő a gyermek veszélyeztetettségét az alapellátások önkéntes igénybevételével megszüntetni nem tudja, vagy nem akarja, de alaposan feltételezhető, hogy segítséggel a gyermek fejlődése a családi környezetben mégis biztosítható, a gyámhatóság a gyermeket védelembe veszi.

A gyámhatóság - a gyermekjóléti szolgálat javaslatának figyelembevételével - védelembe veheti továbbá a szabálysértési hatóság értesítése alapján a szabálysértést elkövetett fiatakorút, a nyomozó hatóság nyomozást megtagadó határozata alapján a tizennegyedik életévét be nem töltött gyermeket, a rendőrség, az ügyészség, illetve a bíróság jelzése alapján a bűncselekmény elkövetésével gyanúsított, vádolt fiatakorút.

C) Az ideiglenes hatályú elhelyezés

Ha a gyermek felügyelet nélkül marad, vagy testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődését családi környezete vagy önmaga súlyosan veszélyezteti, és emiatt azonnali elhelyezése szükséges, a gyámhatóság, valamint a rendőrség, az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság, az ügyészség, a bíróság, a büntetés-végrehajtási intézet a gyermeket határozatával ideiglenesen elhelyezi. Az ideiglenes hatályú elhelyezés történhet a nevelésére alkalmas, azt vállaló különélő szülőnél, más hozzátartozónál, vagy ha erre nincs lehetőség, tizenkettedik életévét be nem töltött gyermek esetén minden esetben a legközelebbi ideiglenes hatállyal elhelyezett gyermekek ellátását is biztosító nevelőszülőnél helyezik el. Ha a gyermek a tizenkettedik életévét betöltötte továbbá, ha azt a gyermek egészségi vagy személyiségállapota, indokolja gyermekotthonban, fogyatékosok vagy pszichiátriai betegek otthonában helyezik el.

D) Nevelésbe vétel

A nevelésbe vétel célja a gyermekotthont nyújtó ellátásának és törvényes képviselőjének biztosítása, amíg a gyermek családja képessé válik a gyermek visszafogadására, számára családbafogadó gyám rendelésére kerülhet sor,

örökbefogadása megtörténik, vagy eléri nagykorúságát. Korlátozás keretében a gyermek a speciális gyermekotthon területét nem hagyhatja el, illetve köteles a gyermekotthon vezetője által kijelölt helyiségekben tartózkodni. A korlátozás elrendeléséről a speciális gyermekotthon vezetője haladéktalanul, de legkésőbb harminchat órán belül értesíti a gyermekjogi képviselőt, a megyei, fővárosi gyermekvédelmi szakértői bizottságot, valamint a gyámhatóságot.

E) A nevelési felügyelet elrendelése

Ha az ideiglenes hatállyal elhelyezett, nevelésbe vett gyermek egészségi vagy pszichés állapota következtében saját vagy mások életét, egészségét közvetlenül veszélyeztető magatartást tanúsít és ez csak teljes körű ellátásának azonnali, zárt körülmények közötti felügyeletével hárítható el, a speciális gyermekotthon vezetője a gyermeket személyes szabadságában korlátozhatja.

F) Az utógondozás elrendelés

Utógondozásnak van helye a nevelésbe vétel megszüntetését követően legalább egy év időtartamra, de legfeljebb a gyermek 18. életévének betöltéséig, vagy a nevelésbe vétel megszűnését követően a fiatal felnőtt kérelmére legfeljebb egy év időtartamra, vagy az otthonteremtési támogatás igénylésének, felhasználásának és elszámolásának időtartamára.

Az utógondozást a gyermek tekintetében a lakóhelye szerinti gyermekjóléti szolgálat, a fiatal felnőtt tekintetében a nevelőszülői hálózatot működtető, a gyermekotthon, az utógondozó otthon vagy a külső férőhely működtetője látja el.

G) Az utógondozói ellátás elrendelése

A gyámhatóság a gyermek vagy a fiatal felnőtt kérelmére elrendeli az utógondozói ellátást, ha a gyermek, illetve a fiatal felnőtt nevelésbe vétele nagykorúvá válásával szűnt meg, és létfenntartását önállóan biztosítani nem tudja, vagy köznevelési, felsőoktatási vagy felnőttképzési intézménnyel (szolgáltatóval) tanulói, hallgatói vagy felnőttképzési jogviszonyban áll, vagy szociális bentlakásos intézménybe felvételét várja.

12.1.5. A gyermekvédelmi feladatok ellátása és irányítása

A gyermekvédelmi igazgatás korábban említett eszközeinek megvalósulásában jelentős szerephez jutnak a gyámügyi igazgatás szervei (a jegyző, a járási gyámhivatal,

szociális és gyámhivatal, valamint a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter). Hangsúlyozandó azonban, hogy ezen két igazgatási terület tárgya és szervezetrendszere nem fedik egymást. Ha az igazgatás tárgyát vizsgáljuk meg, a gyámügyi igazgatás tágabb fogalom, mivel a gyámügyi igazgatás nem csupán a gyermekekkel, hanem a méhmagzat és a felnőttek bizonyos körének ügyeivel is foglalkozik. A feladat- és szervezetrendszer oldaláról vizsgálva pedig a gyermekvédelem tágabb fogalom, mert magában foglalja a gyámügyi igazgatás feladatainak jelentős részét, másrészt pedig olyan szervek tevékenységét is, amelyek kívül esnek a gyámügyi igazgatás szervezetrendszerén. Következésképpen megállapítható, hogy a gyermekvédelem és a gyámügyi igazgatás nem szinonim fogalmak.

A) A települési önkormányzat feladatai

A települési önkormányzat, fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat feladata a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése.

A települési önkormányzat biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó alapellátások keretében **a gyermekjóléti szolgáltatást, a gyermekek napközbeni ellátását, a gyermekek átmeneti gondozását**, szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

A települési önkormányzat, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles **gyermekjóléti szolgálatot** működtetni.

Az a települési önkormányzat, fővárosban a kerületi önkormányzat, amelynek területén

- tízezernél több állandó lakos él, **bölcsődét**,
- húszezernél több állandó lakos él, **bölcsődét, gyermekek átmeneti otthonát**,
- harmincezernél több állandó lakos él, **bölcsődét, gyermekek átmeneti otthonát, családok átmeneti otthonát**,
- negyvenezernél több állandó lakos él, **bölcsődét, gyermekek átmeneti otthonát, családok átmeneti otthonát, gyermekjóléti központot** köteles működtetni. **A megyei jogú város** lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti központot működtetni.

A települési önkormányzat ezen feladatait más szervvel, személlyel kötött ellátási szerződés útján, illetve társulásban is biztosíthatja.

B) Az állam feladatai

Az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv biztosítja az otthont nyújtó ellátást, az utógondozói ellátást és a területi gyermekvédelmi szakszolgáltatást.

C) A miniszter feladatai

A miniszter ellátja a gyermekek védelmét biztosító feladatok **ágazati irányítását**, mely jogkörében

- meghatározza a gyermekek védelmét biztosító feladatok szakmai, képzési követelményeit, a feladatok törvényességi és szakmai ellenőrzési rendjét,
- létrehozza és fenntartja az országos szakmai intézeteket, kollégiumokat,
- ellátja a gyámhatóságok szakmai felügyeletével és irányításával kapcsolatos feladatokat,
- biztosítja a gyermekek védelmét szolgáló tudományos kutatások és nemzetközi kapcsolatok fejlesztési feltételeit,
- kezdeményezi - az érintett miniszterekkel együttműködve - a külföldön ellátatlanul maradt magyar állampolgárságú gyermekekről való gondoskodás iránti intézkedések megtételét,
- összehangolja és szervezi a gyermekek védelmét biztosító rendszer irányításához és egységes működéséhez szükséges nyilvántartási és információs rendszert,
- a Kormány rendeletében kijelölt szerv központi szerve útján gondoskodik az országos gyermekvédelmi szakértői bizottság működéséről,
- kijelölheti az egyházi fenntartású nevelőszülői, gyermekotthoni ellátás területén az országos módszertani feladatok ellátására egyházi fenntartású intézményeket,
- gondoskodik az országos örökbefogadás elősegítéséről.

A miniszter gondoskodik a **nevelésbe vett**

- súlyos pszichés vagy disszociális tüneteket mutató, illetve pszichoaktív szerekkel küzdő, továbbá
- akut orvosi ellátást nem igénylő - egyedi gondozásra szoruló - szerzett immunhiányos tünetegyüttesben szenvedő gyermekek ellátásának feltételeiről, feltéve, ha a gondozásuk máshol nem biztosítható, vagy ha külön elhelyezésük szükséges.

A miniszter a Kormány rendeletében kijelölt szerv útján megszervezi a **szülői felügyelet nélkül Magyarországon tartózkodó külföldi állampolgárságú gyermek**

ellátását, és ennek érdekében - számára kötelező tartózkodási helyként gyermekvédelmi intézményt kell kijelölni - a Kormány rendeletében kijelölt szerv gyermekotthont tart fenn vagy a feladat biztosítása érdekében ellátási szerződést köt.

A miniszter gondoskodik a bíróság által **javítóintézeti nevelésre** utalt vagy oda előzetes letartóztatásba helyezett fiatalok bünelkövetők nevelésének feltételeiről, a javítóintézeteknek a Kormány rendeletében kijelölt szerv központi szerve útján történő fenntartásáról. A miniszter - a büntetés-végrehajtásért felelős miniszterrel együttesen - ellátja a javítóintézetek felügyeletével kapcsolatos feladatokat.

12.2. A gyámügyi igazgatás szervezeti rendszere

Gyámügyi igazgatási feladatokat a gyámhatóság szervezete, tehát a **települési önkormányzat jegyzője, a járási gyámhivatal és a szociális és gyámhivatal** látja el. A járási gyámhivatalok a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatalának szakigazgatási szervei, míg a szociális és gyámhivatalok a fővárosi és megyei kormányhivatalok szakigazgatási szervei. A szociális és gyámhivatalok szakmai irányításáért pedig a **gyermek és az ifjúság védelméért felelős miniszter** felelős.

A gyámhatóság (jegyző, járási gyámhivatal) intézi a gyámügyeket, amelyek az alábbiak:

- a méhmagzat és a felnőtt esetében: gondnoksági ügyek
- a kiskorúak esetében: a házasságkötés engedélyezése, a családi jogállás rendezése, a szülői felügyelettel és a kapcsolattartással kapcsolatos ügyek, az örökbefogadással kapcsolatos ügyek, a gyámsággal és gondnoksággal kapcsolatos ügyek, a gyermekvédelmi gondoskodási ügyek, továbbá részben a pénzügyi ellátással kapcsolatos ügyek.

A következőkben a gyámhatóság szerveinek gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatással kapcsolatos főbb feladat- és hatáskörei kerülnek ismertetésre.

12.2.1. A települési önkormányzat jegyzője

A gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatási ügyekben **általános első fokú hatóságként** jár el a települési önkormányzat jegyzője, aki feladat- és hatáskörében:

- a gyámhatósági ügyekben megkeresésre környezettanulmányt készít,
- megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát,

- megállapítja a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek, nagykorúvá vált gyermek hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetének fennállását,
- megállapítja az óvodáztatási támogatásra való jogosultságot,
- ellátja a törvényben vagy kormányrendeletben hatáskörébe utalt egyéb gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat.

12.2.2. A járási gyámhivatal

A gyermekvédelmi és gyámügyi igazgatási ügyekben **általános első fokú hatóságként** jár el a járási gyámhivatal is, mely szerv feladat- és hatáskörében eljárva:

- megteszi a gyermekek védelme, a gyermek családi jogállásának rendezése, valamint a válsághelyzetben lévő várandós anya és születendő gyermeke érdekében szükséges intézkedéseket,
- ellátja a pénzbeli és természetbeni támogatásokkal kapcsolatos feladatokat,
- pert indíthat, illetve kezdeményezhet,
- feljelentést tehet,
- ellát bizonyos vagyonneveléssel kapcsolatos feladatokat, továbbá
- a kapcsolattartással, a szülői felügyeleti joggal és a gyermektartásdíjjal kapcsolatban, valamint
- a gyámsággal, gondnoksággal, előzetes jognyilatkozattal és támogatott döntéshozatallal kapcsolatban rendelkezik jogosultságokkal.

A gyermekek védelme érdekében:

- elhelyezi a gyermeket ideiglenes hatállyal,
- családbafogadó gyámot vagy gyermekvédelmi gyámot rendel ki,
- megállapítja a szülői felügyeleti jog szünetelését, feléledését, megszűnését,
- dönt az általa elrendelt és a más szerv által alkalmazott ideiglenes hatályú elhelyezés felülvizsgálatáról, megszüntetéséről és megváltoztatásáról,
- nevelésbe veszi a gyermeket, és egyidejűleg gyermekvédelmi gyámot rendel ki,
- dönt a nevelésbe vett gyermek kapcsolattartásáról,
- dönt a gyermek védelembe vételéről és annak megszüntetéséről,
- dönt a családi pótlék természetbeni formában történő nyújtásáról, felülvizsgálatáról, a kirendelt eseti gondnok elszámolásának elfogadásáról.

A járási gyámhivatal a pénzbeli és természetbeni támogatásokkal kapcsolatban:

- dönt az otthonteremtési támogatás megállapításáról, és
- a gyermektartásdíj megelőlegezéséről.

A járási gyámhivatal a gyermek családi jogállásának rendezése érdekében:

- teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel,
- megállapítja a gyermek családi és utónevét,
- eseti gyámot rendel a gyermek részére, ha az apaság megállapítása iránti perben a gyermek nem az anya pertársa,
- jóváhagyja az anyának kiskorú gyermekével együttes perindítását az apaság vélelmének megdöntése iránt,
- megállapítja az ismeretlen szülőktől származó gyermek és a képzelt szülők adatait, és megtámadja az apai elismerő nyilatkozatot, ha azt jogszabály megkerülése céljából tették.

Ha a várandós anya **válsághelyzetbe** kerül, vagyis olyan családi, környezeti, szociális, társadalmi helyzetben találja magát, amely a testi vagy lelki megrendülését, társadalmi ellehetetlenülését okozza, és ezáltal veszélyezteti a gyermek egészséges megszületését, nyilatkozata alapján a járási gyámhivatal meghatározza a születendő gyermek lakóhelyét.

A járási gyámhivatal az örökbefogadással kapcsolatban dönt a gyermeket örökbe fogadni szándékozók alkalmasságáról, és kérelemre elrendeli az örökbefogadásra alkalmas személyek nyilvántartásba való felvételét, felveszi a szülőnek azon jognyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához.

Az örökbefogadással kapcsolatban **a megyeszékhelyen működő járási gyámhivatal, a fővárosban a fővárosi kormányhivatal V. kerületi gyámhivatala, Pest megyében a Pest Megyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatalának gyámhivatala** további feladat- és hatáskörrel rendelkezik:

- dönt a gyermek örökbe fogadhatónak nyilvánításáról,
- felveszi, elbírálja és jóváhagyja a szülőnek azon jognyilatkozatát, amelyben hozzájárul gyermeke ismeretlen személy általi örökbefogadásához,
- dönt az örökbefogadás engedélyezéséről, az utánkövetésről, és intézkedik a titkolt terhességből született gyermek iratainak az örökbefogadó szülő részére történő kiadásáról, dönt a felek közös kérelme alapján az örökbefogadás felbontásáról,
- pert indíthat, illetve kezdeményezhet a gyermek örökbefogadásának felbontása iránt,
- kérelemre felvilágosítást adhat a vér szerinti szülő adatairól.

A járási gyámhivatal pert indíthat, illetve kezdeményezhet a szülői felügyelet gyakorlásának rendezése, a gyermeket megillető tartási követelés érvényesítése, a szülői felügyelet megszüntetése vagy visszaállítása iránt.

A járási gyámhivatal feljelentést tesz a gyermek veszélyeztetése, a tartási kötelezettség elmulasztása, vagy a gyermek sérelmére elkövetett más bűncselekmény miatt.

A járási gyámhivatal a kapcsolattartással, a szülői felügyeleti joggal és a gyermektartásdíjjal kapcsolatban:

- dönt a gyermek és a szülő, illetve más kapcsolattartásra jogosult személy kapcsolattartásáról,
- intézkedik a kapcsolattartásra vonatkozó bírósági vagy gyámhivatali határozat végrehajtásáról,
- dönt a szülő jognyilatkozatának érvényességéhez szükséges jóváhagyásról,
- dönt, ha a közös szülői felügyelet gyakorlása során a szülők valamely kérdésben nem tudnak megállapodni,
- hozzájárul a gyermek családba fogadásához,
- dönt a gyermek sorsát érintő lényeges kérdésekben a szülők vitájáról,
- jóváhagyja a gyermek részére a szülők lakóhelyének vagy a szülők által kijelölt más tartózkodási helynek az elhagyását,
- dönt a 16. életévét betöltött gyermek házasságkötésének engedélyezéséről,
- eljár a megelőlegezett gyermektartásdíj kötelezett által meg nem térített összegének elengedésére, csökkentésére vagy részletfizetés engedélyezésére irányuló kérelem ügyében.

A járási gyámhivatal a gyámsággal, gondnoksággal, előzetes jognyilatkozattal és támogatott döntéshozatallal kapcsolatban:

- a gyermek részére családbafogadó gyámot vagy gyermekvédelmi gyámot rendel, a nevelőszülőt egyes gyámi feladatok ellátására gyámként kirendeli,
- ideiglenes gondnokot, gondnokot, hivatásos gondnokot rendel, és felügyeli tevékenységüket,
- felügyeli a családbafogadó gyám, valamint felügyeli és irányítja a gyermekvédelmi gyám tevékenységét.

A járási gyámhivatal a vagyonkezeléssel kapcsolatban:

- dönt a gyermekek és gondnokoltak készpénzvagyonának gyámi fenntartásos betétben vagy fizetési számlán történő elhelyezéséről, az elhelyezett pénz felhasználásáról,

államilag garantált értékpapírba, biztosítási kötvénybe történő befektetéséről, letétben kezeléséről, valamint egyéb tárgyak letétbe helyezéséről,

- dönt a gyám, a gondnok vagyon- és bérlakás kezeléséhez kapcsolódó jognyilatkozata érvényességéhez szükséges jóváhagyásról,
- elbírálja a rendszeres és az eseti számadást, meghatározott esetekben a végszámadást,
- közreműködik a gyermekek, gondnokoltak ingó és ingatlan vagyonával és vagyoni értékű jogával kapcsolatos ügyekben,
- közreműködik a hagyatéki eljárásban.

12.2.3. A szociális és gyámhivatal

A szociális és gyámhivatal mind elsőfokú, mind másodfokú hatóságként feladat- és hatáskörhöz jut a gyermekvédelem és gyámügyi igazgatás területén.

A szociális és gyámhivatal feladat- és hatáskörében eljárva:

- a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság a települési önkormányzat jegyzőjének és a járási gyámhivatalnak a gyermekvédelmi és gyámügyi hatósági ügyekben (tehát **másodfokú hatósági jogkört** gyakorol a települési önkormányzat jegyzőjének, a járási gyámhivatalnak a gyermekvédelmi és gyámügyi hatósági ügyekben),
- ellátja az illetékességi területéhez tartozó települési önkormányzat jegyzőjének és a járási gyámhivatalnak a **szakmai irányítását, felügyeletét és ellenőrzését**,
- ellátja a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat,
- ellenőrzési jogkörében legalább négyévenként **ellenőrzi** a gyámhatóságok gyámügyi és gyermekvédelmi hatósági tevékenységének jogszerűségét.
- **elősegíti és koordinálja** a bűnelkövetés, illetve a bűnismétlés megelőzését célzó programok indítását a veszélyeztetett, továbbá a bűncselekményt elkövetett, de nem büntethető, valamint a büntetőeljárás alá vont gyermekek számára.

12.2.4. A gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter

A szociális és gyámhivatalnak a gyermekvédelmi és gyámügyi hatósági ügyekben a fellebbezés elbírálására jogosult hatóság és a felügyeleti hatóság a gyermekek és az ifjúság védelméért felelős miniszter.

A miniszter a szociális és gyámhivatalok szakmai irányítása során:

- négyévenként ellenőrzi a szociális és gyámhivatalok gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatásokkal kapcsolatos tevékenységét, az alapellátó és szolgáltató intézményrendszer, valamint a gyámhatóság szakmai munkáját,
- részt vesz a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által koordinált, a fővárosi és megyei kormányhivatal szervezeti egységeként működő szakigazgatási szervek tevékenységének szakmai irányítását ellátó miniszterek bevonásával zajló ellenőrzésekben, a szociális és gyámhivatalok tekintetében meghatározza az ellenőrzés szakmai szempontjait,
- a szociális és gyámhivatalok számára meghatározza az éves ellenőrzési terv kiemelt területeit és értékeli a szociális és gyámhivatalok éves beszámoló jelentéseit.

12.2.5. A gyámhatóság illetékességére vonatkozó szabályok

A gyámhatóság feladat- és hatáskörének meghatározásán túl tisztázandó, hogy mely hatóság rendelkezik illetékességgel. **Az eljárásra az a gyámhatóság illetékes, amelynek területén:**

- a gyermek szülői felügyeletet gyakorló **szülőjének, gyámjának**; az ügyei vitelében akadályozott, illetőleg cselekvőképességet érintő **gondnokság alatt álló személynek**; az ideiglenes gondnokrendeléssel, zárgondnok kirendelésével, valamint gondnokság alá helyezési eljárással **érintett személynek a lakóhelye** található.
- Ha a szülői felügyelet gyakorlására jogosult szülők lakóhelye különböző gyámhatóságok illetékességi területen található, a gyámhatóság illetékességét a **gyermek lakóhelye** határozza meg.
- Ha a gyermek lakóhelye egyik szülőjének lakóhelyével sem azonos, az a gyámhatóság jár el, amelynek területén **az anya lakóhelye található**.
- Lakóhely hiányában a gyámhatóság illetékességét a **tartózkodási hely** határozza meg.
- Belföldi lakóhely vagy tartózkodási hely hiányában, a gyámhatóság illetékességét az utolsó ismert hazai lakóhely vagy tartózkodási hely határozza meg.
- Ennek hiányában az eljárásra a települési önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben a **Budapest Főváros V. Kerület Önkormányzat Jegyzője**, a járási gyámhivatal feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekben pedig a **fővárosi kormányhivatal V. kerületi gyámhivatala** illetékes.

Jogszábaály-jegyzék a IV. részhez

(lezárva: 2014. május 10.)

1. 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről
2. 2011. évi LXXVII. törvény a világörökségről
3. 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
4. 1995. évi LXVI. törvény a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről
5. 2008. évi XCIX. törvény az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól
6. 2004. évi II. törvény a mozgóképről
7. 2004. évi CXXXVII. törvény a Nemzeti Audiovizuális Archívumról
8. 1993. évi XXIII. törvény a Nemzeti Kulturális Alapról
9. A régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, és a régészeti feltárás részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet
10. 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
11. A kulturális javak védetté nyilvánításának részletes szabályairól szóló 57/2013. (VIII. 7.) EMMI rendelet
12. Az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet
13. A kulturális szakértői tevékenység folytatásának feltételeiről és a kulturális szakértői nyilvántartás vezetéséről szóló 19/2010. (IV. 23.) OKM rendelet
14. A muzeális intézményekre vonatkozó szakfelügyelet rendjéről szóló 3/2009. (II. 18.) OKM rendelet
15. A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet
16. 1997. évi CLIV. tv. az egészségügyről
17. 1992. évi LXXIX tv. a magzati élet védelméről
18. 1997. évi XLVII tv. az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről
19. 2000. évi CXVI. tv az egészségügyi közvetítői eljárásról
20. 2000. évi II. tv az önálló orvosi tevékenységről
21. 2003. évi LXXXIV. tv az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről
22. 1991. évi XI. tv. az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről
23. 1997. évi LXXXIII. tv. a kötelező egészségbiztosítási ellátásról
24. 6/1998. /V. 8/ AB határozat
25. 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről
26. 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
27. A többciklusú képzésről szóló 289/2005. (XII. 22.) Korm. rendelet
28. Az Oktatási Hivatalról szóló 307/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet
29. A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (IV. 27.) Korm. rendelet
30. A felsőoktatási szakképzésről szóló 230/2012. (IV. 27.) Korm. rendelet

31. A tanárképzés rendszeréről, a szakosodás rendjéről és a tanárszakok jegyzékéről szóló 283/2012. (X. 4.) Korm. rendelet
32. A felsőoktatási minőségértékelés és -fejlesztés egyes kérdéseiről szóló 19/2012. (II. 22.) Korm. rendelet
33. 41/2005. (X. 27.) AB határozat
34. 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
35. 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról
36. 331/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet - a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről
37. 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról

Irodalomjegyzék a IV. részhez

1. Csehi Zoltán: A kulturális javak fogalmáról – egy univerzális dologkategória születésének történetéhez. In: Faludi Gábor (szerk.): Liber Amicorum Studia P. Gyertyánfy dedicata Ünnepi dolgozatok Gyertyánfy Péter tiszteletére. ELTE ÁJK Polgári Jogi Tanszék, Budapest, 2008. 153-185.
2. Kalas Tibor: A közigazgatás feladatai. In.: Kalas Tibor (szerk.): Közigazgatási jog 1. Magyar Közigazgatási Jog Általános Rész I. Virtuóz Kiadó 2006. 36-37.
3. Balányi Klára: Veszélyeztetett gyermekek. Család, gyermek, ifjúság.1994. évi 1. szám
4. Daróczy Márta: A gyermekekről szóló 1989. évi törvény Nagy-Britanniában. Magyar Jog 1995. évi 5. szám
5. Deák Sándorné: A 2000 évben gyermekvédelmi szakellátásába került Komárom-Esztergom megyei gyermekekről. Magyar Közigazgatás 2002. évi 2. száma
6. Földesi Klára: A gyámügy 100 éve. Állam és Igazgatás 1978. évi 3. száma
7. Galambos Tamás: A Gyermekvédelmi Törvény hatályosulása Győr Városi- Gyámhivatal illetékességi területén. Magyar Közigazgatás 2000. évi 10. száma
8. Gergely Ferenc: A magyar gyermekvédelem történetének vázlata a XIX. század második felétől Gyermek- és ifjúságvédelem 1984. évi 3. száma.
9. Godja Györgyné: Tapasztalatok az örökbefogadásról, az örökbefogadás felbontásáról Magyar Közigazgatás 2001. évi 12. száma
10. Gyevikiné-Szollár: A szociális törvényben és a gyermekvédelmi törvényben szereplő ellátási formákban tapasztalható átfedések, ezek gyakorlati problémái Magyar Közigazgatás 1999. évi 6. száma
11. Nyerges Kálmán: A fiatalkorúak pártfogó felügyeletének változása a gyermekvédelmi törvény hatására a közigazgatás szervezetében. Magyar Közigazgatás 2000. évi 7. száma
12. Rétiné-Dernócziné: A gyermekjóléti alapellátások helyzete Győr-Moson-Sopron megyében. Magyar Közigazgatás 2002. évi 2. szám
13. Szöllösi Gábor: Európai elemek a gyermekek szociális ellátásában és védelmében. Magyar Jog 1995. évi 8. szám
14. Szöllösi Gábor: Szolgáltató és hatósági feladatok a helyi gyermekvédelemben. Magyar Közigazgatás 1995. évi 7. és 8. szám
15. Tőke Lajos: A közigazgatás költészete.(Gondolatok az új gyermekvédelmi törvényről) Magyar Közigazgatás 1997. évi 11. szám
16. Dr.Filó Erika- dr. Katonáné dr.Pehr Erika:Gyermekvédelem, gyámügy. HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Budapest 1998.
17. Gáspár Károly: Gyermekvédelmi és gyámügyi kézikönyv-2004- Család, gyermek, ifjúság –kiemelten közhasznú szervezet
18. Dr. Csepeli Ágota: Gyermekvédelmi jogszabályváltozások. Önkormányzati Hírlevél 2006. évi 5. szám
19. Berényi Sándor: A kulturális közigazgatás Magyar közigazgatási jog. 1999. 210-249. oldal
20. Hajdú Lajos: A levéltárak és a közigazgatás Magyar Közigazgatás, 1991. évi 1. szám 254-261. oldal
21. Halmi Nándor: Eljárási gondok a műemlékvédelem újraszabályozása után Magyar Közigazgatás, 2002.

- évi 2. szám 126-128. oldal
22. Kiss Zoltán: A kulturális jogrendszer szervezete és átalakulása az elmúlt tíz évben Magyar Közigazgatás, 1997. évi 2. szám 114-123. oldal
 23. Veresné Dr. Jakab Zsuzsanna: Gyermekvédelem és gyámügyi igazgatás In.: Közigazgatási jog 3. Különös Rész 6. Fejezet, Szerk.: Dr. Nyitrai Péter , Z-Press Kiadó, 2008., 239-283. o.
 24. Kiss Zoltán: A kulturális jogrendszer szervezete és átalakulása az elmúlt tíz évben Magyar Közigazgatás, 1997. évi 1. szám 14-19. oldal
 25. Kiss Zoltán: Törvény a kulturális örökség védelméről. [2001. évi LXIV. tv.] Cég és Jog, 2001. évi 11. szám 16-25. oldal
 26. Kriston László: Gondolatok a kulturális javak védelméről Magyar Jog, 2000. évi 6. szám 354-357. oldal
 27. Lőrinczné Szabó Tünde A területrendezés és a műemlékvédelem Magyar Közigazgatás, 2000. évi 11. szám 678-680. oldal
 28. Prugberger Tamás: A kulturális tényezők hatása a jogalkotásra Kultúra jelene és jövője, 1993. 21-33. oldal
 29. Sonkoly Gábor: A kulturális örökség fogalmának értelmezési és alkalmazási szintjei Regio. Kisebbségi Szemle, 2000. évi 4. szám 45-66. oldal
 30. Varga Csaba Jog és kultúra összehasonlító perspektívából Peschka- emlékkönyv, 1999. 335-352. oldal
 31. Balázs István: A területi közigazgatás átszervezése és a közoktatás irányítása, Önkormányzat és Közoktatás, 1996. 35-44. oldal
 32. Berényi Sándor: Oktatásügyi igazgatás Magyar közigazgatási jog, 1999. 322-347. oldal
 33. Bóra Ferenc: A közoktatás szabályozása és az autonómia, Magyar Közigazgatás, 1996. évi 6. szám 344-349. oldal
 34. Kocsis Miklós: A felsőoktatási autonómia aktuális kérdéseiről - avagy új távlatok a felsőoktatás igazgatásában? Új magyar közigazgatás, 2010. évi 2. szám 25-35. oldal
 35. Dobos Krisztina - Dobsi Attila: A közoktatási törvényi koncepció és az önkormányzatiság, Magyar Közigazgatás, 1992. évi 4. szám 234-240. oldal
 36. Ficzer Lajos: A tudományos kutatás, felsőoktatás, és műszaki fejlesztés jogi szabályozásáról, Magyar Közigazgatás, 1990. évi 9. szám 795-803. oldal
 37. Gehér József: Európaiság az oktatáshoz való jog területén, Magyar Szemle, 1997. évi 1-2. szám 20-39. oldal
 38. Halász Gábor: Az önkormányzatok és a közoktatás fejlesztési stratégiája, Önkormányzat és Közoktatás, 1996. 23-33. oldal
 39. Halász Gábor: Önkormányzati közoktatás-irányítás a kilencvenes évek közepén, Önkormányzat és Közoktatás, 1996. 9-15.
 40. Halász Gábor: Változások az európai közoktatási rendszerek irányításában, Oktatás és Európa, 1993. 77-98. oldal
 41. Ladányi Andor: A felsőoktatási intézmények integrációjáról, Magyar Felsőoktatás 1997. évi 1-2. szám, 10-14. oldal
 42. Szüdi János (szerk.): Az oktatás nagy kézikönyve, Complex Budapest, 2007. 426-456. oldal
 43. Szüdi János: A közoktatási törvény kézikönyve, Okker Oktatási Iroda, Budapest, 1994. 381. oldal

ⁱ Muzsnay Lajos: Építésügyi igazgatás Miskolci Egyetem Kiadó, 1997, 6-8. oldal

ⁱⁱ Lásd erről részletesebben: Szalai Éva: A területfejlesztési igazgatás és az építési jog alapjai. In: Közigazgatási jog-Különös Rész (szerk.: Fazekas Marianna) Osiris Kiadó, 2011. 167.

ⁱⁱⁱ Egyszerűsített eljárás folytatható le ha: 1. a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik; 2. nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja és az legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítja; 3. nem kerül sor zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetésére; 4. ha országos közérdek vagy kiemelt nemzetgazdasági érdekből kerül sor a településrendezési eszköz készítésére vagy módosítására.

^{iv} Tárgyalásos eljárást folytatnak le az alábbi esetekben: 1. kiemelt társadalmi cél érdekében központi költségvetési forrásból finanszírozott, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt; 2. a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt; 3. magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció érdekében történik, vagy 4. elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik.

^v E jogintézményt a 2006. évi L. törvény módosítása vezette be, és a 2006.05.01.-jét követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

^{vi} Például: a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet; a Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltató Központról szóló 310/2012. (XI. 6.) Korm. rendelet.

^{vii} Például a műemlékvédelem sajátos tárgyai körében.

^{viii} Kövtv. 7.§ 8. pont

^{ix} Kövtv. 7.§ 10. pont

^x Kövtv. 7.§ 4. pont

^{xi} Kövtv. 7.§ 22. pont

^{xii} Műemlékek, régészeti emlékek, régészeti lelőhelyek és ezek védőövezetei, régészeti leletek, kulturális javak.

^{xiii} Kövtv. 1. § (1) bek.

^{xiv} A magyar hősök emlékének megörökítéséről és a magyar hősök emlékműnepeiről szóló 2001. évi LXIII. tv. 4. § (2) bekezdése minősítette nemzeti emlékhellyé a Millenniumi Emlékművet és a Hősök Emlékkövét.

^{xv} Régészeti lelőhely nyilvántartásba vett, földrajzilag körülhatárolható terület, amelyen a régészeti örökség elemei történeti összefüggéseikben találhatóak. Kövtv. 7.§ 20. pont

^{xvi} Kövtv. 17. §

^{xvii} Kövtv. 7. § 18. pont

^{xviii} A régészeti örökség és műemléki értékvédelemért felelős miniszter szakértő testülete, amely a régészeti örökséggel kapcsolatos hatósági, és egyéb szakmai döntések előkészítésében segíti a miniszter, valamint az örökségvédelmi hatóság munkáját.

^{xix} A műemléki érték védetté nyilvánítási dokumentációjának tartalmi elemeiről lásd a BM rendelet 4. § (1) bekezdését.

^{xx} A védettség megszüntetésének lehetőségét is megfogalmazza a Kövtv. Erre akkor kerülhet sor, ha a védetté nyilvánított műemlék megsemmisült, vagy a műemléki jelentőségű terület, illetve a műemlék a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette, illetve a védelem tárgya a műemlék szakmai ismérveinek nem felel meg. A védettség megszüntetésére irányuló eljárás esetén a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

^{xxi} Kövtv. 36.§ (1) bekezdése.

^{xxii} Példaként említhető a [9/2006. \(IX. 25.\) OKM rendelet](#), amelynek 3.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a miniszter történeti kertként műemlékké nyilvánítja a Baranya megyei Mecseknádasd, 87/1, 88/1, 88/2, stb. helyrajzi szám alatti ingatlanokat. A védetté nyilvánítás célja a 18. század végétől a 20. század elejéig folyamatosan kialakult mecseknádasdi püspöki kert építészeti és kerttörténeti értékeinek megőrzése.

^{xxiii} Kövtv. 37. § (1) bekezdés.

^{xxiv} Kövtv. 38. §

^{xxv} Kövtv. 39.§ (1) bek.

^{xxvi} Példaként említhető a [9/2006. \(IX. 25.\) OKM rendelet](#), amelynek 6.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a miniszter Szeged megyei jogú város területén műemléki jelentőségű területté nyilvánítja a 3. számú mellékletben leírt határokon belül az ott található ingatlanokat. A műemléki jelentőségű terület kijelölésének célja Szeged belvárosa 1879. évi árvíz után kialakult jellegzetes településszerkezetének, egységes historizáló épületállományának, városképi, építészeti és történeti értékeinek a megőrzése.

^{xxvii} Lásd erről részletesebben: CSEHI Zoltán: A kulturális javak fogalmáról – egy univerzális dologkategória születésének történetéhez. In: Faludi Gábor (szerk.): Liber Amicorum Studia P. Gyertyánfy dedicata Ünnepi dolgozatok Gyertyánfy Péter tiszteletére. ELTE ÁJK Polgári Jogi Tanszék, Budapest, 2008. 153-185.

^{xxviii} Lásd erről részletesebben: Kalas Tibor: A közigazgatás feladatai. In.: Kalas Tibor (szerk.): Közigazgatási jog 1. Magyar Közigazgatási Jog Általános Rész I. Virtuóz Kiadó 2006. 36-37.

^{xxix} Magyarország számos államban tart fenn kulturális intézeteket, valamint Collegium Hunagricumot például: Ausztria, Németország, Franciaország.

^{xxx} Kultv. 42. §.

^{xxxi} Például: a Közlekedési Múzeum, a Hadtörténeti Múzeum, a Magyar Nemzeti Múzeum.

^{xxxii} Kivétel: Pest megyében-Szentendre Város Önkormányzata és Komárom Esztergomban-Tata Város Önkormányzata

^{xxxiii} Ilyen gyűjtemények lehetnek például a helytörténeti, intézménytörténeti, személyhez kötődő gyűjtemények, tematikus szakgyűjtemények, vallási és egyháztörténeti gyűjtemények.

^{xxxiv} Például személyhez, eseményhez, szervezethez vagy földrajzi ponthoz kötődő emlékház, emlékpark, régészeti park, kastély, tájház, galéria.

^{xxxv} Például a Magyar Tudományos Akadémia Könyvtára, az Országgyűlési Könyvtár, az Országos Idegennyelvű Könyvtár

^{xxxvi} Lásd erről részletesebben a könyvtári szakfelügyeletről szóló 14/2001. (VII.5.) NKÖM rendeletet.

^{xxxvii} A nem selejtehető köziratokkal kapcsolatos levéltári feladatokat - ideértve a tudományos és igazgatási feladatokat is - végző, közfeladatot ellátó szerv által fenntartott levéltár.

^{xxxviii} A természetes személy, valamint a nem közfeladatot ellátó szerv tulajdonában vagy birtokában lévő maradandó értékű iratok tartós megőrzésére létesített olyan intézmény, amely a levéltári anyagának jegyzékét — nyilvántartás céljából — a Magyar Nemzeti Levéltárnak átadja; valamint levéltári anyagának nyilvántartásával, szakszerű, biztonságos őrzésével, feldolgozásával és használatának biztosításával összefüggő feladatait a nyilvános magánlevéltárak részére előírt szakmai követelmények szerint látja el; továbbá levéltári anyagából a közlevéltárakra vonatkozó rendelkezések szerint tájékoztatást nyújt, adatokat szolgáltat, iratokat kölcsönöz és anyagában - saját szabályzata szerint - a kutatást ingyenesen lehetővé teszi.

^{xxxix} Lásd a népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatokról szóló 31/2011. (III.17.) Korm. rendeletet, és a népi iparművészettel kapcsolatos állami feladatok végrehajtásáról szóló 12/2004. (V.21.) NKÖM rendeletet

^{xl} Alaptörvény X. cikk és XI. cikk.

^{xli} Az egyéb kulturális javakkal és emlékhelyekkel (kivéve a műemlékeket és a régészeti örökséget) kapcsolatos feladatok az Emberi Erőforrások Minisztériumához kerültek.

^{xlii} Ezeket továbbra is a Műtárgyfelügyeleti Iroda látja el, amely már a KÖH szervezetén belül is működött.

^{xliiii} Például a már korábban elemzett védettségi eljárás előkészítését.

^{xliiv} Megyénként egy-egy ilyen hivatalt hoztak létre, a fővárosban kettőt.

^{xlv} A régészeti örökséggel kapcsolatban e másodfokú hatósági jogkör a Fővárosi Kormányhivatal Építésügyi és örökségvédelmi Hivatalához került, amely szerv országos illetékességgel látja el e feladatát.

^{xlvi} Az engedélyhez kötött tevékenységek listáját a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdés a)-s) pontjai tartalmazzák.