

Jogi doktrína

6. előadás

A másodlagos jogforrások

2. Döntvények



Emlékeztető

A másodlagos jogforrások jellegzetességei

1. Nem kötelezőek általánosan – csak egy szervezeten belül, vagy csak az egyedi ügyben
2. De a jogi eljárásokban hivatkoznak rájuk → de facto kötelező erő
3. Szabály jellegük van → a jövőre nézve állapítanak meg iránymutatást

Másodlagos jogforrások

1. „Közjogi szervezetszabályozó eszközök” (normatív határozat, normatív utasítás)
2. Nem állami, de normatív szabályozó (szabvány, belső szabályzat, jogi mintaszabály)
3. Döntvények
 - 3.1. Kötelező: Kúria jogegységi határozata
 - 3.2. Nem kötelező: Kúria kollégiumi véleménye
 - 3.3. Szerkesztett döntvények
4. Egyes hatóságok „elvi élű” határozatai (NAV „adózási kérdés”, APEH állásfoglalás)

Precedens és döntvény

	PRECEDENS	DÖNTVÉNY
Kötelező erő	Kötelező ← Stare decisis	Nem kötelező
Jogforrási szint	Elsődleges jogforrás	Másodlagos jogforrás
Szabályozott terület	Bizonyos területeket csak precedensek szabályoznak	Minden területet jogszabály szabályoz – a döntvény csak értelmez
Felépítés	Ratio decidendi + obiter dicta	Összefoglaló + döntvény-szöveg
Tartalom	Érvhálózat	Szabály vagy szabályok
Módszer	Megkülönböztetés	Értelmezés

Például: A termékfelelősség

Judicial
Precedent



Lord Atkin
House of Lords

Donoghue v Stevenson [1932] AC 562

A manufacturer of products which he sells in such a form as to show that he intends them to reach the ultimate consumer in the form in which they left him with no reasonable possibility of intermediate examination, and with the knowledge that the absence of reasonable care in the preparation or putting up of the products will result in an injury to the consumer's life or property, owes a duty to the consumer to take that reasonable care.

→ Ptk. 6:550. § + 151/2003. (IX. 22.) Korm.r. ←
„A termékkárért a hibás termék gyártója felelősséggel tartozik.”

Miért van szükség döntvényekre?



általános fogalmazás
értelmezési nehézségek
joghézag keletkezése
változó viszonyok
ítélkezés egysége
példákhoz igazodás
közös bölcsesség
tapasztalat felhalmozása
elődök tisztelete
döntések tesztelése



Nagy
Döntvénytár

49 530 Ft/év

A Kúria döntvényeinek típusai

	JOGEGYSÉGI HATÁROZAT	KOLLÉGIUMI VÉLEMÉNY	EGYEDI DÖNTVÉNY
Kötelező	Igen	Nem	Nem
Absztrakt	Nem	Igen	Nem
Egy kérdést szabályoz	Igen/nem	Nem, mindig többet	Igen
Eltérő gyakorlatokra reagál?	Igen	Nem	Nem
Konkrét ügy a kiindulópontja	Igen/nem	Nem	Igen

Például

1/2009. Közigazgatási jogegységi határozat

- A bíróság a Ket. 109. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott, **tevénytartó formában** meghozott közigazgatási határozat **aktuszt hivatalból a tartalma szemrevételezésével vizsgálja felül.**
- A bíróság a fél beadványát tartva figyelembe, ezért **a beadvány függetlenül a végzés ellen** benyújtott kérelmet **nemperes eljárásban,** a benyújtott kérelmet **peres eljárásban** bíróság vizsgálja felül.
- A bírósági eljárás peres vagy nemperes közigazgatási döntés **tartalma elnevezéséhez igazodik.**

hvgorac Döntvények

BH

Kúriai Döntések

BÍRÓSÁGI HATÁROZATOK

2017/12

HATVANÖTÖDIK ÉVFOLYAM – 2017. DECEMBER

1626 Büntető Szakág / 1656 Polgári Szakág / 1680 Gazdasági Szakág /
1690 Munkügyi Szakág / 1706 Közigazgatási Szakág /
1733 Európai Unió Bírósága határozata / 1737 Fórum

www.kurialdöntések.hu www.hvgorac.hu

012. Polgári jogegységi határozat az I. PGED II. pontjának és a GK 11. számú állásfoglalásnak a fenn nem tartásáról	188
012. Polgári jogegységi határozat a végrendelet tartójának aláírásáról	191
013. Polgári jogegységi határozat a peres eljárás illetékének alapja vezető tisztviselő felelősségének megállapítása iránti perben	195
013. Polgári jogegységi határozat a végrehajtási költségek kielégítésének sorrendjéről	200
013. Polgári jogegységi határozat választottbíróági kikötés értékelése fogyasztói szerződésben	204
013. Polgári jogegységi határozat a Cstv. 27. § (2) bek. a) pontja szerinti „szerződésen alapuló tartozás” fogalmának meghatározásáról	207
013. Polgári jogegységi határozat a Ptk. 239/A. § alapján szerződés érvénytelenségének megállapítása iránt indított perek egyes eljárásjogi kérdéseiről	211
013. Polgári jogegységi határozat a devizaalapsú kölcsönszerződésekkel kapcsolatos perekben felmerült egyes elvi kérdésekről	217
014. Polgári jogegységi határozat az anyagi jogi tárgyú elvi iránymutatások az Ptk. hatálybalépése folytán történő felülvizsgálatáról	230
014. Polgári jogegységi határozat a devizaalapsú fogyasztói kölcsönszerződések egyes rendelkezéseinek a tisztességtelenségéről	234
014. Polgári jogegységi határozat cég mérsékelt összegű felügyeleti illeték viselésére való kötelezettségéről	242
015. Büntető-közigazgatási-munkügyi-polgári jogegységi határozat az 1/2012. BKM/PIE határozat hatályon kívül helyezéséről	246
015. Büntető-közigazgatási-munkügyi-polgári jogegységi határozat a több kollégium ügykörét érintő elvi iránymutatások felülvizsgálatáról	250
015. Polgári jogegységi határozat a zálogtárgy értékesítése során befolyt vételárból levonható költségekről	253
015. Polgári jogegységi határozat a felszámoló jogszabálysértő intézkedése, illetve mulasztása elleni kifogás előterjesztésére engedett határidőről	257
015. Polgári jogegységi határozat a Polgári Kollégium ügykörébe tartozó, az 1/2014. PIE határozattal nem érintett elvi iránymutatások felülvizsgálatáról	262
KOLLÉGIUMI VÉLEMÉNYEK :	
004. PK vélemény a hibás teljesítés egyes jogértelmezési kérdéseiről	269
005. PK-KK vélemény a tárgyalás felülvizsgálatának egyes kérdéseiről	274
005. PK vélemény a semmisségi ok hivatalbóli észlelése kapcsán követendő eljárásról	277
005. PK vélemény az ingatlan-átruházási szerződés érvénytelenségének megállapítása iránti és az ingatlan-nyilvántartási perek összefüggéseiről	279
006. PK vélemény a baleseti járadék alapjául szolgáló átlagkereset meghatározásáról és a járadék számítási módjáról	286
006. PK vélemény az illetékes elvi irányítása korábbi eszközeinek felülvizsgálatáról	291
008. PK vélemény a FK 10. számú állásfoglalás meghaladott nyilvántartásáról és a közös tulajdon megszüntetésének egyes kérdéseiről	293

Az EJEB és az EU bírósága

- **Döntvényi (sőt, precedens-) bíróságok**
- **EJEB:** Emberi Jogok Európai Egyezményének betartatását végzi, bárki fordulhat hozzá
- Az egyezmény megfogalmazásai általánosak (pl. 3 cikk: „Senkit sem lehet kínzásnak, vagy embertelen, megalázó bánásmódnak vagy büntetésnek alávetni”) ezek körül precedensjog alakult ki.
- **Európai Bíróság:** az európai jog alkalmazása és értelmezése: legfontosabb eljárása az előzetes döntéshozatali eljárás: ebben értelmezi az EU jogot – *nem hoz kötelező döntést*

Keresés

eSearch Case Law

From

To

Language


- All -

 Enter case number without letters (e.g. 44/2000-3, 122/0

Search

Case number Nickname

[Advanced search](#)

 Recent BoA decisions

 Recent GC/CJ judgments