

# A jog értelme

Jog és állambölcselet II. Jogbölcselet

3. előadás

# Platón: Kritón

Miért nem szökik meg Szókratész a méregpohár előtt? Ezt mondják neki a megszemélyesített törvények: „Szókratész, hatalmas bizonyosságunk van ám arra, hogy tetszettünk neked mi és a város (...) És most nem restelled magad az akkori szavaid előtt, és nem is törődsz velünk, a törvényekkel, hanem megkísérelsz elpusztítani bennünket, és úgy cselekszel, ahogy a leghitványabb rabszolga cselekednék: meg akarsz szökni a szerződésünk és megegyezéseink ellenére, pedig megígérted hogy életedet hozzájuk igazítod.”

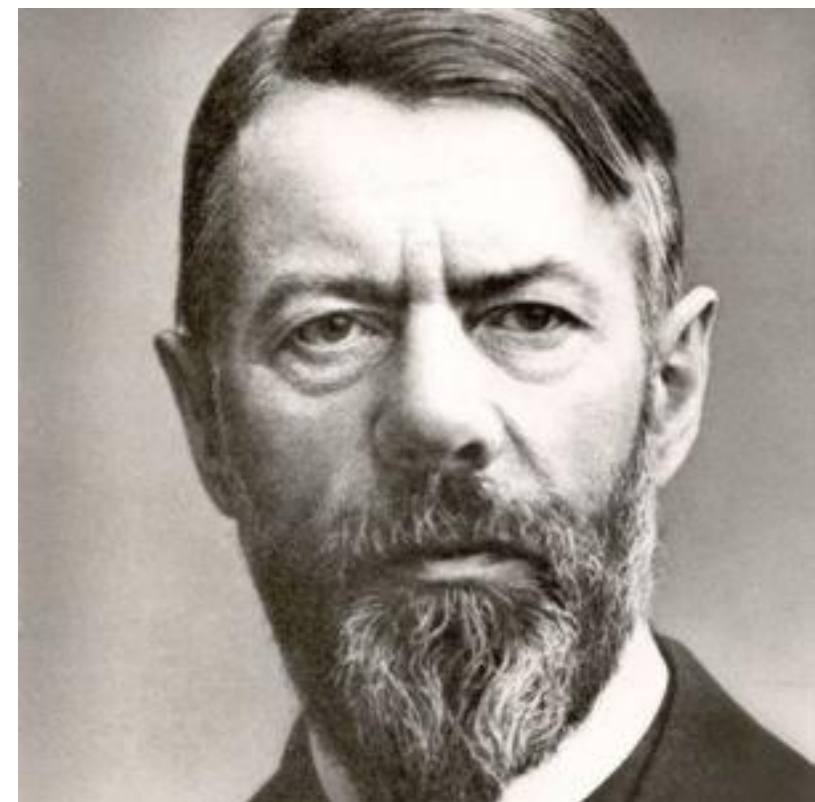
Mert csak *akkor volt értelme az életének*, ha nem szökik meg a méregpohár, és a törvények előtt, és ezzel elismeri a törvények uralmát, fontosságát. Ha addig védtek, most, hogy elveszik az életét is tartania kell magát hozzájuk.

És ez azt is bizonyítja, hogy a jognak van valami értelme, célja, funkciója



# Mit jelent az, hogy valaminek „van értelme”?

- Az ember keresi a dolgok értelmét.
- A természetnek nincsen „értelme”, csak az emberi dolgoknak aminek van **indoka** vagy **célja**.
- A társadalmi, emberi dolgoknak és cselekvéseknek többféle értelme lehet:
  - teljesen külső szempontból belelátott (v.ö. kulturális antropológia) – a **megfigyelő**
  - a cselekvő által saját maga által mondott, **szubjektív**, szándékolt értelem (Max Weber – megértő szociológia)
  - vagy a „társadalmi értelem”, amit a közösség tulajdonít a cselekvésnek – ezek a normák, amelyek ezt a külső értelmet **objektíve** megtestesítik.



Max Weber

# Mit értünk az alatt, hogy a jognak van „értelme”?

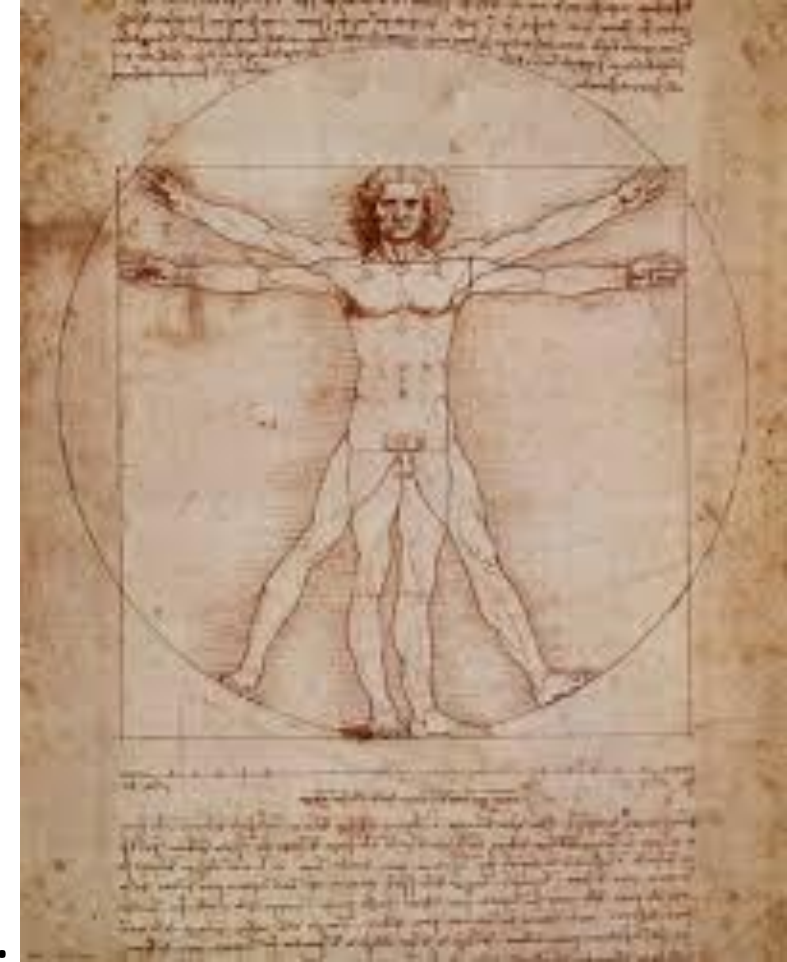
- **Vagy** azt, hogy a jog belülről rendezett, az értelme *a struktúrájában* van, nem a céljában, ahogy egy bicska is használható ezerféle célra (Kelsen)
- **Vagy** azt hogy a jognak van *rendeltetése*:
- Ez kétféle lehet
  - Egy *érték*, **eszme** megvalósítása: pl. igazságosság, isteni akarat
  - Vagy egy **funkció** megvalósítása – pl. az emberek jobbítása, vagy a béke megteremtése
- Sok emberi alkotásnak nincs közvetlen gyakorlati célja: pl. a zenének, vagy az irodalomnak.  
A jog nem ilyen, a jognak van **társadalmi funkciója**.



# Milyen az ember?

## Miért van szükségünk a jogra?

- **Értelemesek** vagyunk, értelemmel rendelkezünk:  
Képesek vagyunk a racionális cselekvésre.
- **Társas lények** vagyunk:  
Emiatt kénytelenek vagyunk egymáshoz igazodni.
- **Erkölcsei** lények vagyunk:  
Képesek vagyunk a helyeset a helytelentől elválasztani.
- **Esendő** lények vagyunk: sebezhetőek, (korlátozottan) önzőek, (korlátozottan) altruisták, (kicsit) gonoszak is vagyunk, (vagy lehetünk), korlátozott az akaraterőnk, korlátozott a racionalitásunk (racionalizálás)
- + Az **erőforrások**, természeti javak pedig **korlátosan** állnak rendelkezésünkre.



# Univerzális és partikuláris szükségletek – univerzális és partikuláris jog

- A szükségleteink egyszerre **univerzálisak** (mindenkinek kell ennie, laknia valahol), de **partikulárisak** is, (hogy mit eszünk, és hol lakunk nagyban függ a kortól és helytől)
- A jog ugyanígy egyszerre **univerzális**, (valamilyen jog-szerű dolog minden kultúrában van), de a **konkrét** jogrendszerünk nagyban függ a helytől (országtól) és az időtől.
- Ehhez igazodik a jog értelme is: Univerzális/partikuláris **eszmény**, és Univerzális/partikuláris **funkció**.



# A jog eszményei – a jog helyessége

- A jognak lehetnek **belső és külső** eszményei.
- **Természetjogtanok**: mind azon a feltevésen nyugszanak, hogy a jognak van egy ideális változata, létezik egy magasabbrendű: „jog feletti jog”
- Ennek ellentéte (különösen a kodifikációk után): **jogpozitivizmus**: a jog alkotott, tételezett, és bármit lehet tételezni, a természetjog nem létezik.
- **Stammler**: a **helyes jog** eszménye. A kettő közötti megoldás: a jognak a **szociális eszmét** (ideált) kell magvalósítania. Nincsen természetjog, de a pozitív jog jól vagy rosszul igazodhat a jogeszméhez
- A modern **alkotmányosság** eszméje (egyszerre tartalmaz külső és belső eszményeket) ugyanezt mondja. Külső: **alapjogok**, Belső: **jogállamiság** követelménye.

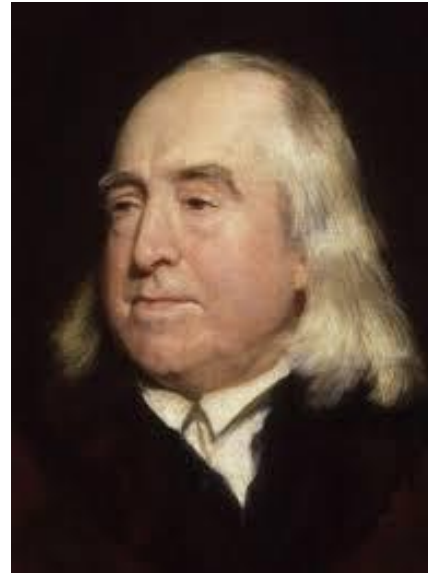


Rudolf Stammler

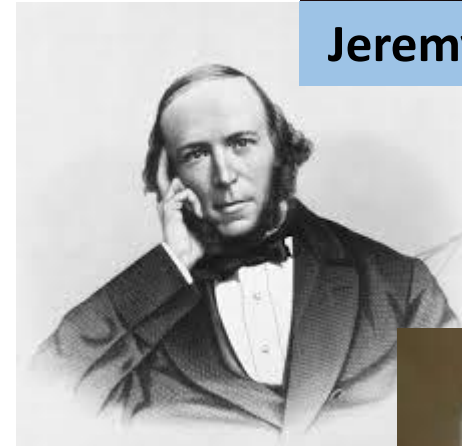
# A helyes jog keresésének lehetőségei

## 1. Etikai naturalizmus

- A helyes jog keresésénél az ember biofizikai létéből (**jólétéből**) indul ki. Alvariációi:
- **Utilitarianizmus**: a legfőbb mérce a *hasznosság*. A jó jog a lehető legtöbb ember számára hasznos. A „legnagyobb szám legnagyobb boldogsága”. (Bentham)
- **Evolucionizmus**: a jog célja a „fejlődés” szolgálata (Spencer) (Kérdés, vajon mi a fejlődés?)
- **A jog gazdasági elemzése**: a jog a gazdaság infrastruktúrája, és az (egyik) fő célja a gazdasági hatékonyság ösztönzése. (Posner)



Jeremy Bentham



Herbert Spencer



R. Posner



# A helyes jog keresésének lehetőségei

## 2. Természetjogtanok – etikai objektivizmus

- A természetjogtanok legfőbb gondolata, hogy a jog egy része nem konvención, megegyezésen, önkényen alapszik, hanem van mélyebb (magasabb) kötöttsége is.
- A jog helyessége a természetjoghoz való igazodástól, annak realizálásától függ.
- A jog erkölcsileg megalapozott.
- Sőt a jognak van saját belső erkölcsisége is.
- A jog külső és belső értékei: jogszerűség, célszerűség, igazságosság. (Radbruch)



# A helyes jog keresésének lehetőségei

## 3. Szubsztantív helyesség – alkotmányosság

- Elvileg bármi a tételes jog részévé tehető, de a normatartalom lehet helyes vagy helytelen
- Mégis, a legtöbb civilizált országban ennek gátat szabnak
- Az **alkotmányosság** bizonyos előírásai jelentik ezt a gátat. Elemei:
  - Alkotmányos alapértékek (pl. a jogállamiság értéke)
  - Alapjogok (pl. élethez és méltósághoz való jog)
- Közvetlenül ritkán alkalmazzák őket, inkább egyes jogintézményeken keresztül érvényesülnek
- Mégis olykor közvetlenül is előkerülnek: pl. az AB működésében.

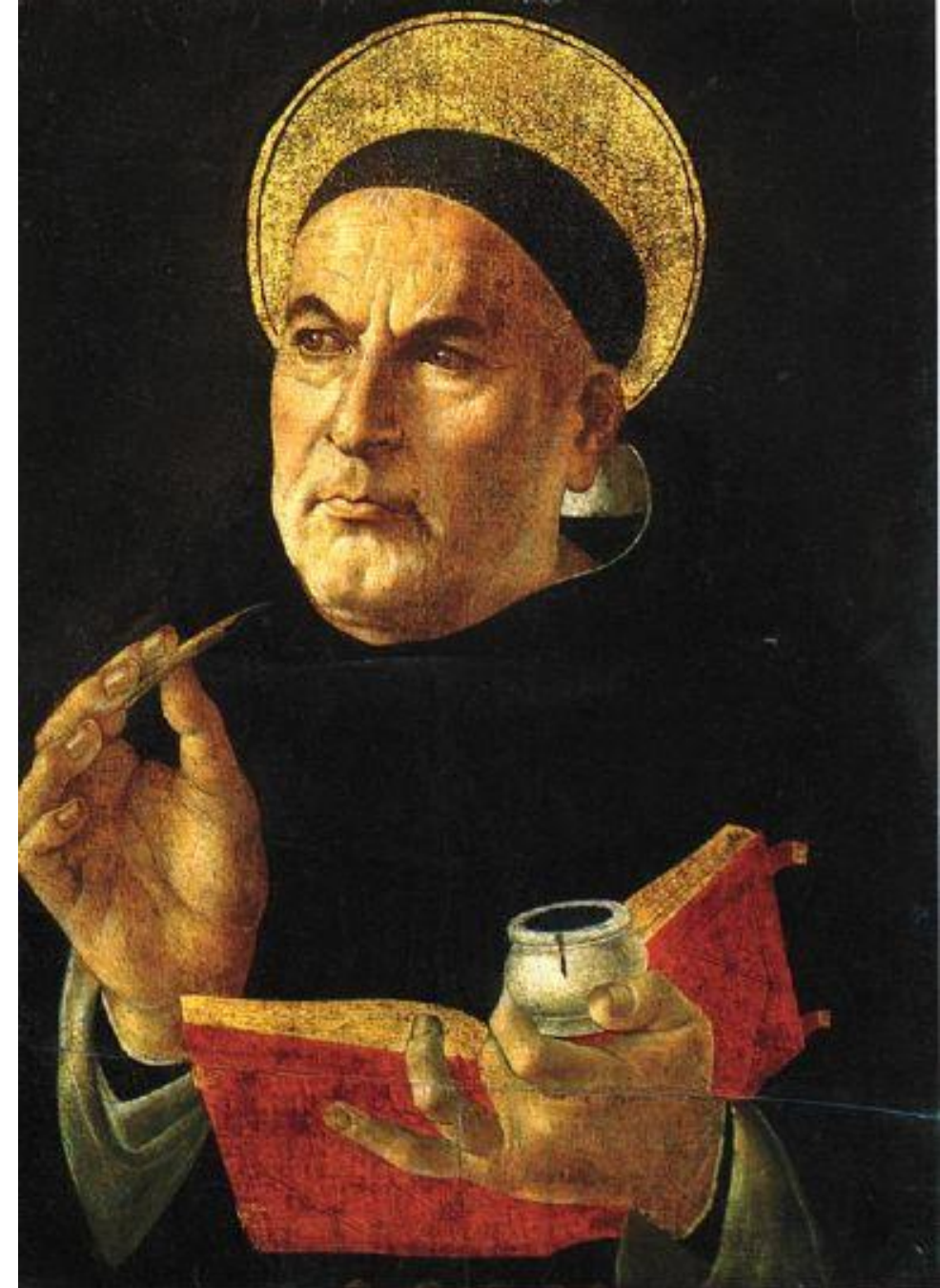


# Az igazságosság fajtái

## 1. az elosztást szabályozó igazságosság-koncepciók

### Mindenkinek a magáét!

- **Osztó igazságosság** – a közösségi javak elosztásának módja. Többféle elv állhat a háttérben, pl. mindenkinek **ugyanannyit**, mindenkinek **érdeme** szerint, mindenkinek **szükségletei** szerint, mindenkinek a **munkája** szerint, mindenkinek a **természete** szerint.
- **Egyetemes igazságosság** (A.quinói Tamás) – a terhek elosztása. (Mivel tartozunk a közösségnek?)
- **Törvény szerinti igazságosság**
- **Megtorló igazságosság**
- **Társadalmi igazságosság** (a magántulajdon által okozott sérelmek, szociális feszültségek orvosolása)



Aquinói Szt. Tamás

# Az igazságosság fajtái

## 2. A megbomlott rend helyreállítása

### Ne bántsd a másét!

Ez megbomlott igazságos rend helyreállítása során követendő elvek.

- **Kiigazító** igazságosság – amennyivel többet vesz el valaki a közösből, annnyival többet is kell adnia. (→ kártérítés)
- **Kölcsönös** igazságosság – az egyének egymással szembeni viselkedésére írja elő azt a közismert elvet, hogy „ne tedd azt mással, amiről nem akarsz, hogy veled tegyék” (quod tibi fieri non vis, alteri ne feceris).



# Az igazságosság fajtái

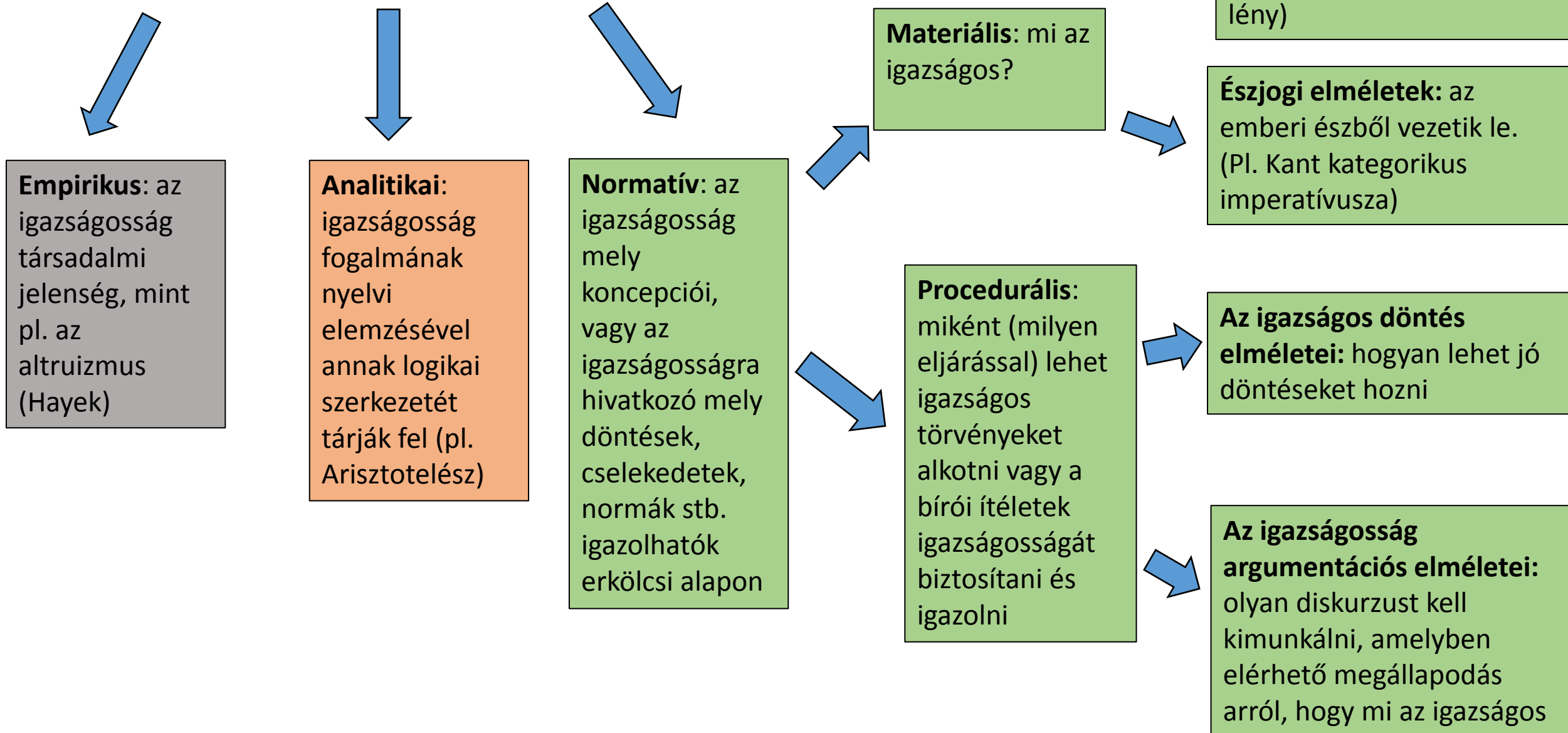
## 3. Az igazságossághoz való hozzáférés

### Mindenkinek ugyanúgy!

- Az igazságossághoz való egyenlő hozzáférés elvét tartalmazza – bármiben álljon is az.
- **Formális** igazságosság: a hasonló eseteket hasonlóan kell megítélni. („Jogegység” követelménye)
- **Eljárási** igazságosság: miként lehet eljutni az igazságos döntésig. (Pl. *audietur et altera pars*, *nemo iudex in causa sua*, stb. Ezt *Iustitia* bekötött szeme ezt szimbolizálja)



# Igazságosság-elméletek



# A jog egyéb eszményei

## Radbruch

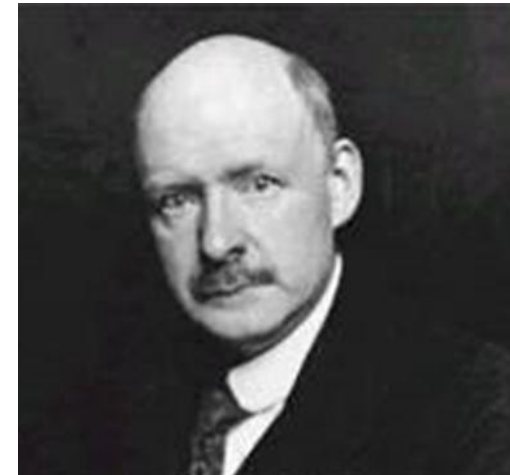
- Az **igazságosság** mellett még két eszményt kell követnie a jognak: a **célszerűséget** és a **jogbiztonságot**

## Coing

- A jog a kultúra része, célja az igazságosság mellett a **méltóság**, a **szabadság** és az **egyenlőség** megvalósítása

## Finnis

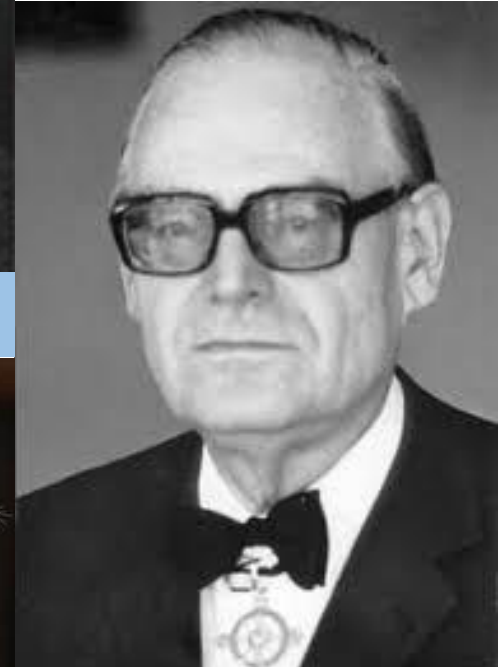
- A jó alapformái a **tudás**, az **élet**, a **játék**, az **esztétikai élmény**, a **barátság**, a **gyakorlati ésszerűség**, és a **vallás** – a jog csak az egyik eszköz ezeknek az erkölcsi értékeknek a megvalósításában



Gustav Radbruch



John Finnis



Helmut Coing

# A jog funkciói

- **Funkcionalizmus:** a formai–strukturális jegyek sohasem érthetők meg önmagukban, csupán egy célhoz vezető eszköz megnyilvánulásaiként.
- **Funkció** = a rész (az adott társadalmi intézmény) hozzájárulása a közösség reprodukciójához
- **A jog funkciói:**
  - A **rend** biztosítása (a rend és „valamilyen rend”)
  - **Koordináció** (morális és technikai koordináció)
  - **Motiváció** (indokok szolgáltatása: „good man” – de ha kell szankción keresztül „bad man”)
  - **Eljárások** kimunkálása (társadalmi „know how”: a célok eléréséhez szükséges lépések – a legfejlettebb társadalmi eljárásokat a jog biztosítja (Horváth Barna)



**Horváth Barna**