

Beszámoló
a VII. Miskolci EU Vándorkupáról



Szóbeli döntő
Miskolci Egyetem, 2011. május 5–6.

2011-ben hetedik alkalommal került megrendezésre a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Európai Jogi és Nemzetközi Magánjogi Tanszéke által szervezett **Miskolci EU Vándorkupa** elnevezésű országos szintű európai uniós jogi perbeszédverseny.

I. A VII. Miskolci EU Vándorkupára jelentkezett csapatok

A 2011. február 21-én meghirdetett versenyre idén összesen 15 csapat jelentkezett, ami a verseny eddigi történetében rekordnak számít. A 15 csapatból 14 csapat küldte be a megadott határidőig, 2010. április 20-ig az írásbeli beadványokat, így a verseny Eljárási Szabályzata értelmében ők vehettek részt a verseny szóbeli döntőjén.

A 14 csapatból 10 csapat a verseny *Joghallgatók* szekciójában, míg 4 csapat a *Fiatall jogászok* szekciójában versengett egymással.

A VII. Miskolci EU Vándorkupa **Joghallgatók szekciójá**ba az ország öt egyetemének jogi karáról jelentkeztek 3-3 fős joghallgatókból álló csapatok:

	<p>A Debreceni Egyetem Állam- és Jogtudományi Karáról 2 csapat érkezett: a „Molylepkék” és az „Euroteam” jeligéjű csapat.</p>
	<p>Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karát 3 csapat képviselte: a „B.A.D.”, a „K.G.D” és a „M.A.D.” jeligéjű csapatok.</p>
	<p>A Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Karáról 1 csapat: a „NÁD” jeligéjű jelentkezett a versenyre.</p>
	<p>A Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karáról 1 csapat, az „Euro-Vízió” jeligés csapat érkezett.</p>
	<p>A Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karát 3 csapat képviselte: a „Praetores”, a „trEUmvirátus” és a „Vichy”.</p>

A verseny **Fiatall jogászok szekciójá**ba négy csapat jelentkezett, és vett részt a szóbeli döntőn: a „Golden Rule”, a „Kőbányai Sötétek”, a „Kovács, Neizer és Osztopáni” és a „Justitia” jeligéjű csapatok.

II. A szóbeli döntő

A résztvevő csapatok nagy száma miatt a verseny szóbeli döntője két napon, 2011. május 5-én és 6-án került megrendezésre. Május 5-én a *Fiatal jogászok szekciójának*, míg május 6-án a *Joghallgatók szekciójának* csapatai versenyeztek egymással. A verseny szóbeli döntőjének helyszínéül a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Mintatárgyalója szolgált.

A verseny szóbeli döntőjének május 5-i megnyitóján **Csemáné Dr. Váradi Erika**, a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának tudományos és nemzetközi dékánhelyettese köszöntötte a zsűri tagjait, és tartott ünnepélyes és egyben a csapatokat lelkesítő beszédet. Május 6-án a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának dékánja, **Prof. Dr. Szabó Miklós** köszöntötte a Joghallgatók szekciójában versenyző csapatokat, biztatva őket a versenyen való eredményes szereplésre, és külön megköszönte a csapatok felkészítőinek áldozatos munkáját.



A versenyt május 5-én Csemáné Dr. Váradi Erika dékánhelyettes asszony nyitotta meg, május 6-án pedig Prof. Dr. Szabó Miklós dékán úr tartott ünnepélyes köszöntő beszédet



A versenyre jelentkezett csapatok és felkészítőik a verseny megnyitóján: május 5-én a Fialat jogászok szekciójában (balra), május 6-án pedig a Joghallgatók szekciójában (jobbra)

A VII. Miskolci EU Vándorkupa szóbeli döntőjén az uniós jog elméleti és gyakorlati szakembereiként **Prof. Dr. Fazekas Judit** (Miskolci Egyetem, intézeti tanszékvezető egyetemi tanár), **Dr. Łuszcz Viktor** (a Törvényszéken Dr. Czucz Ottó bíró Úr jogi referense, az Európai Unió Tanácsa magyar soros elnökségének idején az Európai Unió Bírósága által kihelyezett főtanácsadó a Magyar Köztársaság Külügyminisztériumának EU Belső Piaci és Jogai Főosztályán) és **Dr. Villányi József** (az Európai Unió Bíróságának tisztségviselője) alkották a „Bíróság” eljáró háromfős tanácsát, vagyis a verseny zsűrijét.



A VII. Miskolci EU Vándorkupa zsűrije (balról jobbra): Dr. Łuszcz Viktor, Prof. Dr. Fazekas Judit (elnök) és Dr. Villányi József

A verseny alapjául szolgáló hipotetikus, M-7/11. sz. ügyben a verseny írásbeli szakaszában beküldött – legfeljebb 15-15 oldal terjedelmű – beadványokban foglaltak alapján a szóbeli döntőn a rendelkezésre álló 10-10 perces (továbbá 5-5 perces válasz és viszontválasz) időtartam keretében kellett a csapatoknak előadniuk és megvédeniük a jogi érvelésüket a „Bíróság” előtt. A Bíróság tagjai idén is nagyon aktívak voltak: a meghallgatás során számtalan, az ügygel kapcsolatos jogkérdésre kellett válaszolniuk a feleket képviselő csapatoknak.



Verseny közben: a Fiatal jogászok szekciójának (balra) és a Joghallgatók szekciójának (jobbra) csapatai

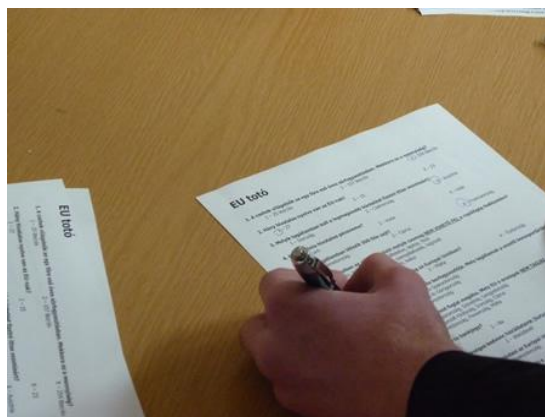
A verseny alapjául szolgáló hipotetikus jogesetet – immáron mondhatni hagyományosan – idén is az Európai Unió Bíróságán dolgozó magyar tisztviselők írták meg. Ennek megfelelően az idei jogeset is igazán aktuális és összetett uniós jogi problémákra irányult. Sőt, az idei jogeset alapján – a korábbi hat Miskolci EU Vándorkupával szemben, ahol is előzetes döntéshozatali eljárásban kellett a csapatoknak a jogi érvelésüket előadni – a csapatoknak a Törvényszék egyik – szintén az idei jogeset megírói által kitalált, hipotetikus – ítélete ellen kellett *fellebbezni* a Bíróságra.



A Bíróság tagjai munka közben

A fellebbezés tárgya az Európai Bizottság azon határozata volt, amely felfüggesztette a géntechnológiával kezelt GMO-X-007 komló Európai Unión belüli forgalomba hozatalát és felhasználását amiatt, mert az állati egészségre nyilvánvaló, illetve az emberi egészségre potenciális kockázatot

jelent. A jogeset tényállása szerint a Komlóvirág Zrt., amely a Bizottság határozatának hatálybalépését megelőzően fő tevékenységeként a GMO-X-007-es komlót termesztette és értékesítette, az említett bizottsági határozat megsemmisítése iránti keresetet nyújtott be a Törvényszékhez, amelyet azonban a 2011. január 31-én hozott ítéletében a Törvényszék, mint megalapozatlant elutasított. A Törvényszék ítéletében foglaltak szerint ugyanis a Komlóvirág Zrt. által a határozat megsemmisítése érdekében felhozott jogalapok mindegyike megalapozatlan. Ezen jogalapok vonatkozásában – nevezetesen hogy a Bizottság határozata téves jogalapon alapul, a „nyilvánvaló kockázat” fogalmát tévesen értelmezte a Bizottság, a bizottsági határozat sérti az arányosság elvét és az indokolási kötelezettséget – a Komlóvirág Zrt. fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz. A versenyen résztvevő csapatoknak a fellebbezési eljárás során „mindkét oldalt” meg kellett védeniük ugyanis a verseny írásbeli, majd pedig szóbeli szakaszában is mindkét perbeli pozíció, vagyis a Komlóvirág Zrt. mint fellebbező és a Bizottság jogi képviselőjét is ellátták. Továbbá, tekintettel arra, hogy a Törvényszék a Komlóvirág Zrt. keresetének benyújtását követően több mint hét év elteltével hozta meg az ügyben az ítéletét, az eljárás során az a kérdés is felmerült, hogy a Törvényszék előtti eljárás indokolatlanul hosszú volt-e.



A szóbeli döntő fordulóra való készülődés a felkészülési teremben.
A terem a **Europe Direct Miskolc** munkatársai uniós plakátokkal, szóróanyagokkal és játékokkal varázsolták igazán európai unió hangulatúvá.

III. Eredményhirdetés

A szóbeli döntő fordulónak és azok zsűri általi értékelésének befejezését követően a verseny eredményhirdetésére a verseny két szekciójában május 5-én és 6-án külön-külön, a Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Könyvtárában került sor.

Az eredményhirdetésen a zsűri elnöke, **Prof. Dr. Fazekas Judit** zárta le a verseny érdemi részét, mondott rövid ünnepélyes beszédet és ismertette a verseny két szekciójában kialakult eredményt.



A Fialat jogászok szekciójának május 5-i ünnepélyes eredményhirdetése



Eredményhirdetés május 6-án a Joghallgatók szekciójában

Az írásbeli beadványok és a szóbeli döntőn nyújtott teljesítmény együttes értékelése alapján a **Fiatal jogászok szekciójának győztes csapata** a „**Golden Rule**” csapat lett, így idén ők nyerték el ebben a szekcióban a Miskolci EU Vándorkupát. A csapat tagjai: **dr. Fazekas Ágota Nikolett** és **Tázlóné dr. Kiss Mónika**, felkészítőjük **Dr. Tóth Beáta** a Békés Megyei Bíróság tanácselnöke.

A Fiatal Jogászok szekciójának II. helyezett csapata a „Kőbányai Sötétek” csapat lett, a csapat tagjai: **dr. Faragó János**, **dr. Illés István** és **dr. Romsics Viktor**. Felkészítőjük, **Dr. Horváth Dóra** ügyvéd. A csapat egyik tagja, dr. Faragó János nyerte el „a legjobb alperesi képviselő” különdíjat is.

A szekció III. helyezett csapata a „Justitia” csapat lett. A csapat tagjai: **dr. Gyurán Ildikó**, **dr. Madai Nóra** és **dr. Emri Gergely**. A csapat felkészítője **Dr. Varju László** bírósági titkár (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság). Továbbá a csapat egyik tagja, dr. Emri Gergely „a legjobb felperesi képviselő” különdíját is elnyerte.

Az írásbeli beadványok és a szóbeli döntőn nyújtott teljesítmény együttes értékelése alapján a **Joghallgatók szekciójában** a Miskolci Egyetem joghallgatóiból álló „**trEUmvirátus**” csapat lett a legeredményesebb, így idén ők nyerték el a Miskolci EU Vándorkupát. A csapat tagjai: **Barta Ferenc**, **Kiss Gergely Attila** és **Kolláth Balázs Károly**. A csapat felkészítője **Dr. Angyal Zoltán** egyetemi docens.

Az első helyezett csapat nyereménye **Dr. Göncz Kinga** európai parlamenti Képviselő Asszony nagylelkű felajánlásának köszönhetően egy európai parlamenti látogatással egybekötött brüsszeli tanulmányút.



A Joghallgatók szekciójának győztes csapata: a „trEUmvirátus”.
A csapat tagjai (balról jobbra): Barta Ferenc, Kolláth Balázs Károly, Kiss Gergely Attila

A joghallgatók szekciójának II. helyezett csapata az Eötvös Loránd Tudományegyetem „B.A.D” nevű csapata lett; a csapat tagjai: **Egri Bálint**, **Fekete-Győr András** és **Diglics Dániel**. A csapat felkészítője **Dr. Erdős István** egyetemi tanársegéd.

A szekció III. helyezett csapata szintén az ELTE egyik csapata, a „K.G.D.” csapat lett. A csapat tagjai: **Kovács Katalin**, **Roden Gábor** és **Hegedűs Dávid**, felkészítőjük **Dr. Erdős István** egyetemi tanársegéd.

A Joghallgatók szekciójában is kiosztásra került két különdíj:

- „a legjobb felperesi csapat” különdíját az ELTE-ről érkező „M.A.D.” csapat nyerte el. A csapat tagjai: **Rajnai Anna**, **Hagymássy Melinda** és **G. Szabó Dániel**, felkészítőjük **Dr. Erdős István** egyetemi tanársegéd.

- „a legjobb alperesi csapat” különdíját a Károli Gáspár Református Egyetem csapata nyerte el. A csapat tagjai: **Fülöp Nikolett**, **Tóth Eszter Éva** és **Czakó Laura**. Felkészítőjük **Dr. Mohácsi Máté**, Legfelsőbb Bírósági tanácsjegyző, a Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának megbízott oktatója.



A verseny eredményhirdetését követő állófogadás

IV. Támogatóink

Ezúton is szeretnénk megköszönni támogatóinknak a VII. Miskolci EU Vándorkupa szervezési költségeihez és a helyezést elért, illetve a különdíjas csapatok és versenyzők díjazásához való nagylelkű hozzájárulást, valamint a csapattagok és felkészítőik számára a regisztráció során átnyújtott értékes, uniós „welcome package” összeállítását.

	Dr. Göncz Kinga Európai Parlamenti Képviselő Asszony
	Miskolci Jogászképzésért Alapítvány
	Miskolci Egyetemért Alapítvány
	Europe Direct Miskolc
	HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft.
	CompLex Kiadó
	Az Európai Bizottság Magyarországi Képvisellete, az Európai Parlament Budapesti Tájékoztatási Irodája
	A Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának Hallgatói Önkormányzata

Miskolc, 2011. június 23.

Prof. Dr. Fazekas Judit
intézeti tanszékvezető egyetemi tanár
a verseny szervezőbizottságának elnöke

dr. Rácz Rita
egyetemi tanársegéd
szervező