

TANTÁRGYI TEMATIKA

Jogász Osztatlan képzés (nappali/levelező)

2018/19/2. félév

Tantárgy neve: Érvénytelenség és hatálytalanság a polgári jogban	Tantárgy Neptun-kódja: AJPJTALT031 AJPJTALT12L Tárgyfelelős intézet: Civilisztikai Tudományok Intézete Polgári Jogi Tanszék Tantárgyelem: szabadon választható
Tárgyfelelős: Dr. Leszkoven László egyetemi docens	
Közreműködő oktató(k): Dr. Barzó Tímea tanszékvezető egyetemi docens Gondosné Dr. Pusztahelyi Réka egyetemi adjunktus Dr. Juhász Ágnes egyetemi adjunktus Dr. Udvarhelyiné Dr. Sági Edit tudományos segédmunkatárs dr. Tóth Gergő József egyetemi tanársegéd dr. Kriston Edit tudományos segédmunkatárs	
Javasolt félév: tavaszi	Előfeltétel: -
Óraszám/hét: nappali: 1 óra/hét levelező: 2 óra/félév	Számonkérés módja: beszámoló
Kreditpont: 2	Munkarend: nappali/ levelező
Tantárgy feladata és célja: A szabadon választható kurzus célja a hallgatók által elsajátított magánjogi érvénytelenség és hatálytalanság specifikumainak ismertetése. A hallgatók a hagyományos képzés keretében ismerkednek meg a magánjogi érvénytelenség és hatálytalanság alapvető jellemvonásaival, a szabadon választható tantárgy keretében pedig lehetőségük nyílik ismereteik kiszélesítésére, az említett jogintézmények elméleti és gyakorlati problémáinak feltérképezésére, valamint a kihívást jelentő problémák megvitatására, és a gyakorlatban felmerülő esetek kezelésének megismerésére. A kurzus oktatói a tanszék által végzett „Az érvénytelenség és hatálytalanság vizsgálata az új Ptk. tükrében” elnevezésű, K124797 számú kutatási projekt eredményeit építik bele a szabadon választható kurzus tananyagába. Fejlesztendő kompetenciák: <i>tudás:</i> T2, T3, T5, T6, T11, T12, T13, T15 <i>képesség:</i> K2, K4, K5, K7, K8, K10, K15, K19, K20, K23, K24, K25, K28, K30, K31 <i>attitűd:</i> A2, A3, A5, A7, A13, A15, A17, A18, A20 <i>autonómia és felelősség:</i> F3, F4, F5	
Tantárgy tematikus leírása: Nappali tagozat: Szerda 17-18-ig – A/6. I. em. 117/A. Levelező tagozat: 2019. 03. 08. (péntek) 12.20-14-ig – A/1. 220.	
1. Az érvénytelenség és hatálytalanság megjelenése a magánjogi jogviszonyokban. A szerződés létrejöttének, érvényességének és hatályosságának általános megközelítése (jogi jelleg, eltérő jogkövetkezmények) 2. A semmisség és megtámadhatóság elméleti és gyakorlati jellegzetességei	

3. A szerződésben rejlő akarathibák és megítélésük a bírói gyakorlatban
4. A szerződési jognyilatkozat és a célzott joghatás hibáinak elméleti és gyakorlati kihívásai
5. A szerződések hatálya a dogmatikai és gyakorlati kihívások tükrében
6. A fogyasztóvédelem megjelenése és kihívásai az érvénytelen és hatálytalan szerződésekben
7. Az érvénytelenség jogkövetkezményei I. (A szerződés érvényessé nyilvánítása, a szerződés érvényessé válása, az eredeti állapot helyreállítása)
8. Az érvénytelenség jogkövetkezményei II. (Az alaptalan gazdagodás pénzbenei megtérítése, járulékos igények, részleges érvénytelenség)
9. A hatálytalan kontraktusok jogkövetkezményei
10. Az érvénytelenség és hatálytalanság problematikus pontjai az öröklési jogban
11. Az érvénytelenség és hatálytalanság megjelenése a családtagok szerződéses viszonyaiban
12. A hitel- és kölcsönszerződések érvénytelenségének és hatálytalanságának specifikumai (különös tekintettel a devizahitelezésre)
13. Az érvénytelenség vizsgálata a felhasználási szerződésekben
14. Érvénytelenség a közjog és magánjog határán, a közjogi jellegű szerződések érvénytelensége

Levelező képzésen:

A képzés jellegéből adódóan a hallgatók a fentebb részletezett témák közül egy témakört dolgoznak fel részletesebben gyakorlati formában.

Félévközi számonkérés és a beszámoló teljesítésének módja, értékelése:

A választott tárgy szemináriumán a részvétel a tananyag maradéktalan elsajátítása érdekében kötelező. Az aláírás megszerzésének feltétele a szemináriumokon való jelenlét, melyet a tanszék rendszeresen ellenőriz. Amennyiben legalább 2 alkalommal nem volt jelen a szemináriumokon, akkor az aláírás pótlására a teljes félévi tananyagból a **szorgalmi időszak utolsó hetében** beszámoló útján van lehetőség. A tantárgy a félév végén **írásbeli beszámolóval** zárul.

A beszámoló értékelése 3 fokozatú rendszerben történik az alábbiak szerint:

0-50% nem megfelelt

51-80% megfelelt

81-100% kiválóan megfelelt.

Kötelező irodalom:

1. Barzó–Juhász–Leszkoven–Pusztahelyi: A kötelmek közös és a szerződés általános szabályai, Bíró György (sorozatszerk.): Új magyar polgári jog sorozat III. kötet (Novotni Kiadó, Miskolc, 2016.)
2. Hein Kötz: European Contract Law. Oxford University Press, Oxford, 2017.

Ajánlott irodalom:

1. BARZÓ Tímea: A fedezetelvonó házassági vagyoni szerződésekkel szembeni védelem eszközei. A Miskolci Egyetem Állam- és Jogtudományi Kara és a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Iskola által szervezett, 2012. április hó 19. napján tartott „COLLEGIUM DOCTORUM” címmel megrendezett jubileumi konferencián tartott előadás. (2012) www.uni-miskolc.hu/~wwwdeak/Collegium%20Doctorum%20Publikaciok/Barz%F3%20T%EDmea.pdf
2. Kriston Edit: Az érvénytelenség jogkövetkezményeinek vizsgálata a házassági vagyoni szerződésekben. Profectus in Litteris VII., Debrecen (2015)
3. Ágnes Juhász – Edit Kriston: Foreign Exchange Loan Contracts and Unfair Terms – Discussing the CJEU’S Judgement in the Andriciuc Case, European Integration Studies, Vol. 13. Nr. 1. (2017), 34-46.
4. Dr. Leszkoven László: Gondolatok a közjegyzőnél letett végrendeletek visszavételéről. Magyar Jog 2018. (megjelenés alatt)
5. Dr. Sági Edit: A felhasználási szerződések érvénytelensége. Miskolci Jogi Szemle 2018/2. szám (megjelenés alatt)
6. dr. Tóth Gergő: Gondolatok a feltűnő értékaránytalanság egyes kérdéseiről. Studia Iurisprudentiae Doctorandorum Miskolciensium. Miskolci Doktoranduszok Jogtudományi Tanulmányai. XVII. szám 2018. (megjelenés alatt)

